



ГРАЖДАНСКАЯ ИНИЦИАТИВА
ИНТЕРНЕТ ПОЛИТИКИ

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ СУДОПРОИЗВОДСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

БИШКЕК, КЫРГЫЗСТАН
2023 ГОД

ОГЛАВЛЕНИЕ

<u>ВВЕДЕНИЕ</u>	<u>3</u>
<u>ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАКТИКИ В ОБЛАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СИСТЕМЕ СУДОПРОИЗВОДСТВА.</u>	<u>5</u>
<u>АНАЛИЗ ТЕКУЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В ОБЛАСТИ СУДОПРОИЗВОДСТВА</u>	<u>23</u>
<u>МЕСТО И РОЛЬ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В НОРМАТИВНОМ ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ПРАВИЛ СУДОПРОИЗВОДСТВА</u>	<u>35</u>
<u>ТЕКУЩИЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ СУДОВ:</u>	<u>38</u>
<u>ДОСТИЖЕНИЯ И НЕДОСТАТКИ</u>	<u>38</u>
<u>ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ</u>	<u>46</u>

Введение

Цифровые технологии в судопроизводстве получают все более широкое распространение во многих странах мира. Возможность обращения в суд без личного посещения суда, участие в судебных процессах удаленно с использованием технических устройств, включая современные технические устройства и гаджеты, имеющиеся у подавляющего большинства жителей страны, применение искусственного интеллекта при предварительной подготовке судебных решений - способны принципиально изменить саму природу реализации прав граждан на доступ к правосудию, повысить прозрачность судопроизводства и эффективность судебной защиты, существенно облегчить работу судей и персонала судов, повлечь другие позитивные эффекты. Так, благодаря цифровым технологиям сокращаются сроки рассмотрения судебных дел, обеспечивается быстрый удаленный доступ граждан к судебной информации, экономятся государственные затраты на финансирование судебных органов, уменьшаются расходы времени и личных средств граждан, вынужденных посещать здания судов в связи с необходимостью сдавать и получать различные документы, лично присутствовать в здании суда и участвовать в судебных процессах, которые ежедневно сотнями назначаются во всех 78 районных и областных судах республики. Тем самым создаются широкие возможности для обеспечения доступности системы правосудия для граждан, обеспечивается доступ к информации о деятельности судов, а также открытости судебной системы.

Внедрение цифровых технологий в систему судопроизводства страны стала насущной потребностью. В таких условиях абсолютное право человека на судебную защиту остается без быстрой и качественной реализации, что снижает доверие общества к правосудию, как одному из трех важнейших институтов государства, призванному охранять в стране демократические ценности, укреплять защищенность прав и свобод граждан, развивать принцип верховенства права¹.

Обеспечение информационной открытости и гласности судопроизводства является одним из приоритетных направлений развития судебной системы на современном этапе. Кыргызская Республика в соответствии с Конституцией провозглашена правовым государством, одной из характеристик которого является судебная система, способная эффективно обеспечивать защиту интересов граждан и организаций. Развитие правового государства предполагает наличие для широкой общественности доступа к работе судебных органов. При этом следует

¹ <https://internetpolicy.kg/2021/10/12/of-giip-razrabotal-analiz-zakonodatelstva-kyrgyzskoj-respubliki-na-predmet-nalichija-norm-regulirujushhih-ispolzovanie-audio-video-fiksacii-avf-sudebnyh-zasedanij/>

учитывать, что открытость судопроизводства и доступность граждан к информации о профессиональной деятельности судей влияют на формирование доверия к суду и правосудию.

В Кыргызской Республике Верховный суд, осознавая преимущества цифровых решений, в последние годы активно предпринимает усилия по внедрению цифровых сервисов в судопроизводство, однако определенная невосприимчивость процессуального законодательства к цифровизации, избыточная законодательная зарегулированность процессуальных форм, действий и процедур не позволяет судебной системе по примеру других стран в поступательном режиме самостоятельно тестировать и вводить цифровые сервисы в судебную практику.

Настоящий анализ нацелен на выявление в законодательстве тех недостатков процессуальных норм, которые препятствуют полноценной и эффективной реализации гражданами конституционного права прибегнуть к судебной защите, которая должна быть обеспечена в разумные сроки и беспристрастным судом.

В ходе анализа были изучены ряд нормативных правовых актов, в том числе:

- 1) Конституция Кыргызской Республики;
- 2) Конституционный Закон Кыргызской Республики «О статусе судей Кыргызской Республики»;
- 3) Конституционный Закон Кыргызской Республики «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах»;
- 4) Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики;
- 5) Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики;
- 6) Административно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики;
- 7) Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики;
- 8) Закон Кыргызской Республики «О Конституции Кыргызской Республики»;
- 9) Закон Кыргызской Республики «Об органах судейского самоуправления»;
- 10) Закон Кыргызской Республики «О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве»;
- 11) Закон Кыргызской Республики «О пробации»;
- 12) Закон Кыргызской Республики «О медиации»;
- 13) Закон Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах»;
- 14) Указ Президента Кыргызской Республики «О Государственной целевой программе «Развитие системы правосудия Кыргызской Республики на 2023-2026 годы» от 3 марта 2023 года №47;

15) Положение «Об автоматизированной информационной системе «Суд», утвержденное Приказом Председателя Верховного суда Кыргызской Республики 7 декабря 2021 года;

16) Временное положение о Едином реестре преступлений и проступков, утвержденный постановлением Правительства Кыргызской Республики от 21 декабря 2018 года №602;

17) Порядок применения и учета клиентов пробации, утвержденная постановлением Правительства Кыргызской Республики от 31 декабря 2018 года №666;

18) Положение о порядке ведения Единого реестра рушений, утвержденного от 21 декабря 2018 года №03;

19) Концепция аудио-видео фиксации судебных заседаний и видеоконференцсвязи, утвержденная Приказом Председателя Верховного суда Кыргызской Республики 14 июля 2023 года;

20) Инструкция по использованию Системы аудио-, видеофиксации судебных заседаний и предоставлению материалов аудио-, видеофиксации судебных заседаний участникам процесса и их представителям, утверждена приказом Судебного департамента при Верховном суде Кыргызской Республики от 20 декабря 2018 года №781 с изменениями, внесенными приказом от 20 декабря 2020 года № 663.

21) Положение по работе с программно-аппаратным комплексом аудио-, видео фиксации судебных заседаний, утверждено приказом Директора Судебного департамента при Верховном суде Кыргызской Республики от 22 апреля 2021 г. № 188.

22) Регламент использования ПАК АВФ и получения пользовательской и технической поддержки, утвержден приказом Директора Судебного департамента при Верховном суде Кыргызской Республики от 22 апреля 2021 г. № 188.

Совокупность действующей законодательной базы изучена на предмет соответствия целям повышения доступа граждан к правосудию, обеспечения прозрачности и открытости судебной системы, эффективности механизмов защиты прав и свобод граждан, а также возможности судебной системы самостоятельно апробировать новые цифровые решения и имплементировать их в судебную практику с тем, чтобы усиливать цифровое взаимодействие граждан с местными судами и Верховным судом, сокращать сроки рассмотрения судебных дел, повышать эффективность судопроизводства и доверие к институту судебной власти.

Кроме этого, с целью определения текущих возможностей технологических систем судебной системы и их соответствия положениям действующего законодательства Кыргызской Республики были

исследованы технические спецификации и документация систем, проведено практическое изучение базового функционала, а также проводились экспертные интервью с разработчиками и пользователями систем и обсуждена дорожная карта развития систем.

Обзор международной практики в области применения цифровых технологий в системе судопроизводства.

Республика Казахстан

Законодательство Республики Казахстан признает цифровой документ доказательством наравне с другими доказательствами. Уголовно-процессуальное, гражданское процессуальное законодательство Республики Казахстан предусматривает ведение судопроизводства в цифровой форме. Так, возможность ведения судопроизводства в цифровом формате установлена в соответствии со статьями 42-1 Уголовно-процессуального кодекса и 133-1 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан¹. Законодательство Республики Казахстан также предусматривает возможность составления, подачи и представления в форме цифровых документов, включая ходатайства, запросы, подачи иска, заявлений, представления доверенностей, заключения эксперта, протоколы судебных заседаний, замечания к протоколам судебных заседаний и всех иных документов. Законодательство Республики Казахстан также предусматривает возможность широкого применения цифровых цифровых подписей при утверждении или удостоверении документов. По данным Верховного суда, сейчас цифровым протоколом фиксируются 92,5% судебных дел по стране².

В рамках цифрового судопроизводства материалы по делам небольшой степени тяжести органы следствия направляют в суды только в цифровом виде. Это существенно повышает оперативность рассмотрения уголовных дел, обеспечивает единый учет уголовных правонарушений и лиц, их совершивших, а также принятых в ходе досудебного расследования решений по ним.

Цифровая форма судопроизводства также предусматривает использование сервиса «Судебный кабинет», который дает возможность получения судебных услуг в формате единого окна. Судебный кабинет дает возможность направить в суд более 100 видов цифровых обращений. Сервис позволяет увидеть регистрацию обращения, его статус в суде, получить судебный акт и даже аудиовидеофиксацию заседания. Значительно экономит расходы на документооборот, почтовые услуги и расходы по передвижению представителей. Указанная информационная система также содержит мобильную версию

¹ www.zan.kz

² <https://sud.gov.kz/rus/massmedia/blagodarya-cifrovizacii-kazahstan-zanimaet-4-e-mesto-v-doing-business-po-obespecheniyu>

цифрового сервиса предоставляет доступ к судебным документам в любой точке мира, где есть интернет. С 2020 года этот сервис дополнен новым функционалом — авторизацией и подписанием заявлений QR-кодом, который позволяет авторизоваться и подписывать документы через гаджет. Вопрос направления судебных извещений осуществляется SMS-оповещением, цифровой почтой и использованием судебного кабинета. Мобильная версия видеоконференцсвязи позволяет гражданам удаленно участвовать в судебном заседании, даже находясь за границей. К сервису можно подключиться через любое устройство и получить подтверждение суда его идентификации. В 2017 году В Верховном суде начал работу ситуационный центр, который аккумулирует всю информацию о состоянии судопроизводства в стране, что позволяет оперативно находить и исправлять возможные сбои в работе судов. Ситуационный центр осуществляет мониторинг деятельности судов по 750 основным показателям, включая судопроизводство, делопроизводство, информационную безопасность, применению аудио-видеофиксации.

Кроме того, на сегодняшний день в Казахстане внедряются различные программные продукты, включая сервис, позволяющий анализировать судебные дела и прогнозировать исхода судебного дела с применением технологии искусственного интеллекта. Особое внимание в отправлении правосудия уделяется использованию пространственных данных. Так, информационная система Суды-Gis содержит все адресные данные судов, адвокатов, медиаторов и нотариусов в различных регионах Казахстана.

В рамках указанных сервисов также доступна услуга апостилирования официальных документов, исходящих из судебных органов. Заявление на получение этой государственной услуги можно подать посредством портала «Электронное правительство» или НАО «Правительство для граждан».

В Казахстане элементы искусственного интеллекта внедрены с 2022 года. Система способна анализировать миллионы судебных актов. Программа обучена понимать суть судебных решений, сравнивать их между собой, выявлять аномалии и прогнозировать исход гражданского дела. При пользовании программой судья при поступлении иска имеет доступ к судебной практике по схожим делам, включая те дела, которые обжалованы в апелляционном и кассационном порядке. Далее, роботизирован процесс санкционирования постановлений частных судебных исполнителей об ограничении выезда за рубеж. Искусственный

интеллект формирует и судебные приказы о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей¹.

Республика Узбекистан (Узбекистан)

В Узбекистане уголовные, гражданские, экономические и административные дела рассматриваются с использованием средств аудио, видео фиксации хода судебного заседания в соответствии со ст. 19 УПК, ст. 208 ГПК, ст. 165 Экономического процессуального кодекса и ст. 143 Кодекса об административном судопроизводстве.

Согласно статье 19 УПК: «Разбирательство уголовных дел во всех судах открытое, за исключением случаев, когда это противоречит интересам охраны государственных секретов, а также когда рассматриваются дела о половых преступлениях. По инициативе суда или по ходатайству участников уголовного процесса открытое разбирательство уголовных дел в судах может проводиться с использованием аудио- и видеозаписи, а также в режиме видеоконференцсвязи. Использование системы видеоконференцсвязи в закрытом судебном заседании не допускается, а аудио- и видеозапись такого заседания не производится.»

Согласно статье 208 ГПК: «По инициативе суда или по ходатайству участников судебного процесса может проводиться аудио- или видеозапись судебного заседания. Открытые судебные заседания могут проводиться в режиме видеоконференцсвязи. Участие в судебном заседании в режиме видеоконференцсвязи приравнивается к непосредственному участию в судебном заседании, проводимому в устной форме.»

Согласно статье 165 ЭПК: «Разбирательство дела осуществляется в заседании суда. Заседание суда может быть проведено в режиме видеоконференцсвязи. По инициативе суда или по ходатайству участников экономического судопроизводства может проводиться аудио- или видеозапись судебного заседания.»

Согласно статье 165 КоАС: «Разбирательство дела осуществляется в заседании суда. Заседание суда может быть проведено в режиме видеоконференцсвязи. По инициативе суда или по ходатайству участников административного судопроизводства может проводиться аудио- или видеозапись судебного заседания.»

Российская Федерация

¹ <https://jusscriptum.ru/%D1%81%D1%83%D0%B4%D1%8C%D1%8F%D0%BC-%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%85%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B0-%D0%BF%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D0%B3%D0%B0%D0%B5%D1%82-%D0%B8%D1%81%D0%BA%D1%83%D1%81%D1%81%D1%82%D0%B2/>

В Российской Федерации (далее – РФ) создана и действует государственная автоматизированная система «Правосудие». С 2017 года в данной системе функционирует модуль «Электронное правосудие», который позволяет подать заявление в федеральные суды общей юрисдикции в цифровом виде, приложить пакет документов (доказательств) и отслеживать движение дела.

Законодательство Российской Федерации устанавливает применение информационных технологий на различных этапах судопроизводства. Эти технологии используются при следующих действиях: подаче документов в суд; отправлении судебных уведомлений; подготовке и рассмотрении дел с использованием цифровых документов; подготовке судебных актов в виде цифровых документов; передаче актов суда и их копий в цифровой форме. Цифровое правосудие охватывает широкий спектр средств, включая информационные веб-сайты судов, платформы для обмена информацией, доступ к текущему статусу судебных дел в режиме онлайн, системы видеоконференций и другие¹.

Отдельного внимания заслуживает вопрос использования информационных сервисов правосудия в арбитражных судах. Так, на сегодняшний день в арбитражных судах функционируют следующие системы:

- Информационная система «Электронный страж». Сервис позволяет отслеживать информацию о новых событиях или документах по делу, назначенных или перенесенных заседаниях. Посредством подписки на сервис пользователь получает доступ на обновления, касающиеся конкретного арбитражного спора (по номеру дела) либо его участников (по наименованию юридического лица, ИНН или ОГРН). Уведомления об изменениях направляются пользователям по цифровой почте, информация о них доступна пользователю также на веб-сайте сервиса. Сервис содержит функционал, который обеспечивает возможность давать комментарии и заметки к делам, на которые подписан пользователь.

- Информационная система Банк решений арбитражных судов (БРАС). БРАС предоставляет доступ к архивам судебных решений и других актов по делам, которые рассматривали арбитражные суды Российской Федерации всех инстанций. БРАС предусматривает возможность поиска различными способами: по тексту документа, по виду спора, по категории спора, по участнику дела (ФИО, ИНН или ОГРН), по названию суда, по номеру дела или судебного акта. В случаях, когда

¹ <https://simankov.com/news-and-events/gas-pravosudie-i-drugie-servisy/>

пользователю неизвестны точные параметры дела, то сформированный список решений позволяет осуществлять дополнительную фильтрацию дела по дате, статусу его рассмотрения (завершенные/незавершенные), типу документа (решение; постановление апелляция, кассация и т.д.). Интеллектуальная система текстового поиска позволяет искать и находить документы, содержащие как отдельные фразы, так и упоминания конкретных статей нормативных актов. Процесс публикации документов полностью автоматизирован и все судебные акты (за исключением дел, рассмотренных в закрытом режиме) публикуются на портале в течение суток с момента их принятия.

- Информационная система «Календарь судебных заседаний». Календарь судебных решений обеспечивает оперативное представление участникам судопроизводства информации о судебных заседаниях, назначенных на конкретную дату, и перерывах в судебных заседаниях. В системе содержится информация о судьбе, принявшем акт о назначении судебного разбирательства, времени и месте проведения судебного заседания, наименовании сторон, участвующих в деле, номере дела.

- Сервис «Картотека арбитражных дел» (КАД) – позволяющая пользователю найти соответствующее судебное дело, не зная его номера, либо ознакомиться с группой дел со схожими параметрами (наименованием и иной информацией об участниках дела, фамилией судьи, наименованием суда, датой регистрации дела в системе). Также система КАД имеет функцию фильтрации дела по категориям: административные дела, гражданские дела, дела о банкротстве, судебные поручения. В карточке судебного дела содержится информация о поданных заявлениях, жалобах и ходатайствах, сведения о текущем статусе дела.

Сервис «Мой арбитр». Данный сервис позволяет участнику судопроизводства подавать документы в онлайн режиме путем регистрации в сервисе либо авторизации через единую систему идентификации и аутентификации. Сервис позволяет подавать заверенные цифровые образцы документов или непосредственно цифровые документы, подписанные цифровой подписью.

Также сервис дает возможность просмотра материалов дела в цифровом виде. Удаленный доступ предоставляется к документам, поступившим в цифровом виде, сканированным версиям документов, материалам дела, а также аудиозаписям судебных заседаний¹.

¹ <https://topuch.com/minobrnauki-rf-fgbou-vo-udmurtksij-gosudarstvennij-universitet/index.html>

- Сервис аудио и видеопротоколирования и интернет-трансляции судебных заседаний. В арбитражных судах аудио-видео протоколированием охвачено 100% судебных заседаний, за исключением тех, где аудио-видео протоколирование не является обязательным.

Эстония

В Эстонии функционирует информационная система цифрового судопроизводства (e-toimik – система информации о производстве по цифровым делам), которая позволяет инициировать судебные разбирательства, подавать документы и апелляции в гражданском и административном судопроизводстве. Процессуальные документы подаются с использованием цифровой подписи. В сфере уголовного судопроизводства также предусмотрена возможность представления документов по судебным разбирательствам.

Процесс подачи иска в суд осуществляется через заполнение специальных форм, что упрощает эту процедуру и делает судебную систему более доступной. Формы могут различаться в зависимости от типа дела и ходатайства, однако формат остается одинаковым. Доступ к системе предоставляется посредством ID-карты или мобильного идентификатора (Mobile-ID). Пользователи имеют доступ только к своим делам и данным, входя под своим личным идентификатором¹.

Для обеспечения безопасной передачи данных используется национальная информационная система X-Road. Судебные решения, определения и повестки также могут быть предоставлены в цифровой форме через информационную систему, автоматически фиксируя дату их открытия. Альтернативно, они могут быть доставлены через цифровую почту участника, который обязан уведомить суд об их получении.

В Республике Эстония ведение аудиозаписи судебного заседания по уголовным делам предусмотрено в уголовно-процессуальном кодексе (ст. 156 УПК). Суд может также проводить видеозапись судебного заседания или его части. Аудио или видеозаписи судебного заседания или судебного действия ведутся в цифровом формате и могут быть использованы для дополнения и уточнения протокола судебного заседания. Внесение исправлений в аудио и видеозапись не допускается. Аудио или видеозапись судебного заседания могут не вестись, если: 1) непосредственно перед заседанием или в ходе заседания обнаружится, что ведение записи технически невозможно, и, если суд убежден, что проведение заседания без ведения аудио или видеозаписи целесообразно и согласуется с интересами сторон судопроизводства;

¹ https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33588044&pos=93;-46#pos=93;-46

2) заседание происходит за пределами помещений суда; 3) заседание проводится для объявления о судебном заседании.¹

В гражданском судопроизводстве суды Эстонии составляют протокол судебного заседания в машинописной или компьютерной форме либо фиксируют на цифровом носителе информации таким образом, чтобы было обеспечено письменное воспроизведение протокола (ст. 51 ГПК). В соответствии со ст. 52 ГПК Судебное заседание или иное процессуальное действие может быть первоначально полностью или частично записано на аудио-, видео- или иной носитель данных. Судебное заседание может не записываться, если: 1) до заседания или в ходе заседания выяснится, что осуществление записи технически невозможно; 2) заседание проводится вне помещений суда; 3) заседание проводится без участия стороны, и суд оставляет иск без рассмотрения, переносит рассмотрение дела или выносит решение по делу в порядке письменного производства; 4) заседание было объявлено для оглашения решения суда. Статьей 350 ГПК предусмотрена возможность проведения судебного заседания в форме процедурной конференции (удаленного заседания), путем применения технологий видеоконференцсвязи.²

Грузия

С 2007 года средствам массовой информации было запрещено производить фотографирование или вести видеозапись судебного заседания. Аудиозапись можно было осуществлять только с разрешения председательствующего судьи. В марте 2013 года с целью сделать залы судебных заседаний открытыми для средств массовой информации и видеозаписи, были внесены поправки в нормативные правовые акты.

В соответствии со вступившими изменениями в законодательстве, каждое судебное заседание протоколируется с помощью систем аудио и видеозаписи, установленных в залах заседаний. Также, суд по требованию должен обеспечивать доступ сторон к аудио, видеозаписи. Копии аудиозаписи предоставляются сторонам по запросу в течение 3 дней. Видеозаписи распространять запрещено. В случае вынесения судом определения о частичном или полном закрытии судебного заседания стороны обязаны дать подписку о неразглашении аудио, видеозаписи. Секретарь судебного заседания ведет протокол судебного заседания. В целях видеозаписи слушаний в каждом зале заседаний

¹ Программа USAID и IDLO по повышению доверия общества к судебной системе в Кыргызской Республике «Аналитический отчет об изучении практики применения программно-аппаратного комплекса аудио-видео фиксации (АВФ) судами и доступности ее результатов участникам судебных процессов»

² Там же.

установлена как минимум одна камера системы телевидения замкнутого контура (CCTV). Аудиозапись осуществляет секретарь суда. Аудио и видеозаписи суда хранятся в цифровом формате. В зале заседаний установлен компьютер, к которому имеют доступ секретари суда.¹

Молдова

В 2009 году все судебные инстанции страны были оснащены необходимым оборудованием для аудиозаписи судебных заседаний. Начиная с февраля 2009 года, аудиозапись судебных заседаний предусмотрена законодательством, а с начала 2011 года она является обязательной.

Аудиозапись судебных заседаний производится либо посредством комплектов для аудиозаписи, подключенных к программе FEMIDA, в том случае, когда судебное заседание проходит в зале для заседаний, либо посредством диктофонов, когда заседание проводится в кабинете судьи. Программа автоматически фиксирует время (часы и минуты) проведения каждого этапа процесса, указанного секретарем. Кроме того, программа позволяет сохранять в системе протокол допроса свидетеля, эксперта и других участников процесса. Копии аудиозаписи предоставляются сторонам процесса и судье в конце судебного процесса. Аудиозаписи хранятся сервере судебной инстанции.

В ходе судебного заседания секретарь производит аудиозапись и письменно оформляет краткое содержание протокола, в котором указывает все события судебного процесса и участников, дающих показания. Другим важным аспектом является то, что во время записи, секретарь контролирует качество записи в наушниках. Если обнаруживается, что в системе присутствуют какие-либо неполадки, а запись является некачественной, секретарь должен незамедлительно уведомить об этом председателя инстанции. В этом случае существуют два варианта: либо заседание продолжается с использованием оформленного вручную протокола, либо, в исключительных случаях, заседание переносится.

В случае использования диктофона, секретарь переносит аудиозапись судебного заседания из диктофона в компьютер, а затем на сервер инстанции. Секретарь сохраняет аудиозаписи в защищенном досье на сервере, доступ к которому имеет только судья и соответствующий секретарь, а также лицо, ответственное за информационные технологии в инстанции, которое назначается приказом председателя.

¹ <https://rm.coe.int/1680700f18>

После оформления досье, секретарь копирует цифровые аудиозаписи судебных заседаний на компакт-диск и передает их в канцелярию вместе с делом.

В целях обеспечения полноты протокола в судебном заседании используются аудио- и/или видеозаписывающие либо другие технические средства. Факт использования этих средств для фиксации хода судебного заседания отмечается в протоколе (ГПК и УПК Молдавской Республики).

Республика Корея

В Южной Корее судебные заседания фиксируются средствами аудио- или видеозаписи. Начиная с 1 января 2015 года Верховный суд Кореи перешел от традиционной системы записи судебных заседаний к цифровой обязательной, за некоторыми исключениями. Цифровая запись всех свидетельских показаний в виде записанного аудиофайла на материальном носителе подлежит к приобщению к официальным судебным протоколам. В том же году Верховный суд опубликовал и распространил «Пособие по аудиозаписи в зале суда», предписав руководствоваться им всем судам, при составлении аудиозаписи протокола судебного заседания.

Также, цифровое судопроизводство закреплено в Законе «О Конституционном суде Кореи» с 2009 года, а также в специальном подзаконном акте - Правила использования цифровых документов в процедуре вынесения судебного решения. Цифровой зал Конституционного суда был основан в июле 2013 года. Данная система позволяет посетителям узнавать, что происходит в зале судебных заседаний через экраны, а также показывает публичные судебные разбирательства с использованием камер и вещательного оборудования через онлайн-сервисы VOD, открытые для публики и сервис потокового видео для внутреннего использования.¹

В Республике Корея в целях обеспечения прозрачности судопроизводства, обеспечения доступа граждан к правосудию, повышения эффективности защиты прав и свобод человека также активно используется цифровое судопроизводство. Основные положения, закрепляющие ведение судопроизводства в цифровом формате заложены в следующих правовых актах:

- Закон Республики Корея «Об использовании цифровых документов в гражданском судопроизводстве»;
- Закон Республики Корея «Об использовании цифровых документов в упрощенном производстве»;

¹ <http://english.court.go.kr/>

– Закон Республики Корея «О цифровизации уголовного процесса»¹.

В Законе «Об использовании цифровых документов в гражданском судопроизводстве» предусматривается возможность использования цифровых документов, их подача через систему цифровой обработки данных, а также подписание документов цифровой подписью. В некоторых случаях устанавливается обязательность подачи документов в цифровом формате. Данный Закон требует обязательное использование цифровых подписей при подаче документов в суд и обязывает судей, сотрудников аппаратов судов, осуществлять подготовку документов в цифровой форме. Также устанавливается перечень судебных споров, которые должны вестись только в цифровом формате, в том числе:

- дела, рассматриваемые в порядке гражданского судопроизводства;
- дела, рассматриваемые в порядке административного судопроизводства;
- семейные споры;
- споры по вопросам защиты прав интеллектуальной собственности;
- дела по банкротству;
- споры, связанные с исполнением судебных решений.

Необходимо отметить, что в судебной системе Республики Корея функционирует платформа цифровой обработки данных. Данная платформа используется для подачи всех документов (исковые заявления, жалобы, ходатайства и т.д.) в цифровом формате.

Уголовное законодательство также предусматривает обязательность использования цифровых документов в рамках упрощенного производства. При этом, Уголовно-процессуальный кодекс Кореи предусматривает ведение упрощенного производства по делам небольшой тяжести. Согласно Закона Республики Корея «Об использовании цифровых документов в упрощенном производстве», необходимо затребовать согласие подсудимого для рассмотрения уголовного дела в порядке упрощенного производства. В рамках досудебного производства обвиняемый дает свое согласие на рассмотрение его дела в порядке упрощенного производства в форме цифрового документа, посредством регистрации в информационной системе «Сервис уголовного правосудия Кореи» (далее - СУП). Согласно другим положениям данного Закона все документы досудебного и судебного производства должны быть составлены в цифровой форме и

¹ <https://www.law.go.kr/>

занесены в СУП, включая все акты судов, протоколы допроса, постановления о выборе меры пресечения, протоколы освидетельствования и иные документы составляемые на стадии следствия¹.

Целью Закона «О цифровизации уголовного процесса» является достижение оперативности, справедливости и прозрачности в уголовном процессе, повышение доступности правосудия для граждан путем содействия цифровизации процедуры уголовного правосудия. Закон устанавливает обязанность органов уголовно-правовой системы приложить все усилия для осуществления необходимых институциональных улучшений по цифровизации процесса уголовного правосудия и разработки соответствующих информационных систем. При этом органы уголовно-правовой системы должны соблюдать стандарты распределения систем для цифровизации процесса уголовного правосудия и взаимно сотрудничать для обеспечения стабильного управления этими системами. Законом установлен план по цифровизации уголовного правосудия который включает реализацию вопросов связанных:

- с определением основных направлений для внедрения цифровизации в сфере уголовно-правовых вопросов;
- с органами и структурой для внедрения цифровизации в сфере уголовно-правовых вопросов;
- с выбором и разработкой документов, подлежащих цифровизации;
- с объемом информации в области уголовного правосудия, подлежащей общему использованию;
- с улучшением соответствующих законов и законодательных систем в связи с внедрением цифровых технологий в уголовно-правовую сферу;
- с обеспечением основных прав, включая раскрытие информации, и мерами по защите информации в цифровом уголовном процессе.

Соединенные штаты Америки (США)

Еще в декабре 2009 года, конференция администраторов государственных судов приняла Политику «Цифровая запись: новые способы ведения записи». Они определили, что стенография является преобладающим методом составления протоколов судебных заседаний в США. Заявляя, что «текущие методы ведения протоколов судебных

¹ https://elaw.klri.re.kr/eng_service/lawView.do?lang=ENG&hseq=22535

заседаний хорошо послужили судам», в программном документе был определен ряд проблем, связанных с использованием данного метода, при создании, производстве, доступе и сохранении записи, а также описаны возможности, которые предлагает цифровая запись в качестве альтернативы традиционному методу.

В документе они призвали суды разработать стандарты, включая описание требований к оборудованию, обеспечение его безопасности, порядок взаимодействия с оборудованием, а также порядок хранения, резервного копирования, извлечения, транскрипции, сертификации и редактирования данных, обеспечение открытого доступа к ним.

Далее, рекомендуя судам штатов перейти на цифровую запись, они обратились к Национальному центру судов штатов с просьбой разработки всеобъемлющих типовых стандартов, которыми будут руководствоваться при использовании технологии цифровых записей.

В сентябре 2013 года Национальный центр судов штатов опубликовал руководство «Создание записи. Использование цифровой записи». Данным руководством были рассмотрены все вопросы, связанные с использованием цифровых записей (Управление, организация, структура, процедуры, передовой опыт использования технологии цифровой записи, технологические стандарты и т.д.)

В судах вопросы ведения той или иной записи судебного заседания самим судом, отданы на откуп штатам. На сегодняшний момент аудио- и видеозапись судебных заседаний может проводиться в большинстве штатов США, в судах разных уровней, причем в некоторых из них – уже давно. Федеральные апелляционные суды, например, имеют право по своему усмотрению разрешать или не разрешать видеозапись во время заседаний. Верховный суд США традиционно запрещает ведение видеозаписи своих заседаний, несмотря на поддержку большинством граждан такой идеи. Однако ведет аудиозапись всех своих заседаний с 1955 года, а начиная с 2010 года выкладывает на своем сайте каждую пятницу аудиозаписи аргументации сторон.

Таким образом, в США существуют различные методы ведения судебного протокола, а также несколько вариаций и комбинаций методов. К этим методам относятся: ручная стенограмма, механическая стенограмма, компьютеризированная транскрипция, ведение протокола в реальном времени, аналоговая аудиозапись, цифровая аудиозапись, видеозапись, дословная голосовая. Более современные из данных подходов, в особенности, цифровая аудиозапись, ведение в реальном времени подвергаются постоянным технологическим усовершенствованиям и доработкам для повышения точности, и

производительности при изготовлении транскрипций и протокола процесса¹.

Эпидемия коронавируса вынудила правительства многих стран принять карантинные меры, чтобы предотвратить распространение инфекции. В результате многие компании перешли на удалённую работу. Эти меры коснулись и судов, которые тоже пытаются работать через Skype, Zoom и другие платформы.

Эксперты заявляют, что введение возможности проведения удаленных слушаний назревала уже давно, а в нынешней ситуации, в условиях пандемии, проведение удаленных слушаний посредством видеоконференцсвязи является первоочередной необходимостью.

В США видеоконференцсвязь внедрили только в Калифорнии, Техасе и Нью-Йорке. Судебная система в стране менее централизованная, вследствие чего вопросы такого рода находятся в ведении руководства каждого штата.

Так, например, в Калифорнии из-за коронавируса все суды были закрыты, кроме тех случаев, когда приходилось разбирать наиболее срочные дела. На этом фоне 28 марта 2020 года правительство штата единогласно поддержало временные директивы по введению системы удаленного правосудия в регионе. Директива предписывала судам использовать видеоконференции и телефонную связь для удаленных выступлений, судебных отчетов и устного перевода в ходе разбирательства.

В Техасе, 400 судей штата зарегистрировали учетные записи в Zoom, для них проверил вебинар, на котором судей научили настраивать программу, создавать YouTube-каналы, а также удаленно проводить судебные слушания и транслировать их в прямом эфире в интернете. В вебинаре даже давали советы о том, как одеваться для видеоконференции, как правильно расположить камеру, какой сделать фон для выступления и т. д.

Австрийская Республика (Австрия)

Бесспорным лидером в оснащении судебной системы информационно-коммуникационными технологиями в Европе признана Австрия, где цифровая коммуникация между судами и участниками процесса появилась еще в 1990 году как средство связи со сторонами. Успешно внедрив данный механизм, Австрия стала первой в мире страной, установившей цифровую юридическую связь между субъектами судебной системы. С 1997 года австрийское правосудие тестирует

¹ Л. А. Прокудина «Секретарь судебного заседания: современный статус и перспективы совершенствования деятельности (российский и зарубежный опыт)».

системы распознавания голоса. С 2009 года функционирует веб-сайт, располагающий информацией обо всех возможностях, предоставляемых судебной системой. С 2011 все суды оснащены системами видеоконференцсвязи.

2018 год положил начало активному использованию элементов искусственного интеллекта, в частности, с целью облегчения записи данных и оптимизации внутренних рабочих процессов. Автоматическая маршрутизация всех входящих документов судебной системы Австрии осуществляется для анализа поступающей документации и извлечения метаданных, категоризации отсканированных документов и подготовки предложений по их описанию. Для управления цифровыми файлами используется автоматическое принятие метаданных и последовательное управление файлами с единообразной обработкой данных. В целях обновления информационной системы баз данных применяется автоматическое распознавание, обезличивание и опубликование содержания информационных источников, в частности, судебных решений.

В каждом суде есть работники, занятые технической подготовкой судебных заседаний (тестирование записывающего устройства, подготовка материальных носителей информации, проверка микрофонов, кабелей, колонок и т.д.). В основном эти функции входят в служебные обязанности судебных секретарей и административных работников. Роль судей в отношении составления протокола не активная. Вследствие чего, судебные секретари подготавливают оборудование к работе, контролируют их работу в процессе судебного заседания, изготавливают копии записей и т.д.

Королевство Испания (Испания)

В Испании цифровая система записи судебных заседаний Fujitsu ARCONTE является лидером на рынке систем судебной регистрации, которая позволила более 2800 залам судебных заседаний в 434 судах по всей стране упростить и модернизировать способ документирования судебных дел за счет автоматического сбора и хранения записей судебных заседаний¹.

Данная программа позволяет судам беспрепятственно и безопасно записывать аудио-видео, а также каталогизировать, хранить, совместно использовать и распространять в цифровом виде всю документацию, созданную во время судебных слушаний и судебных процессов, а также работать быстрее, прозрачнее и экономичнее, обеспечивая соблюдение строгих обязательных требований к данным в юрисдикциях, где по закону

¹ <https://www.fujitsu.com/emeia/about/resources/news/press-releases/2017/emeai-20171025-fujitsu-supports-streamlined-judicial.html>

суды обязаны регистрировать и хранить судебные разбирательства. Это значительно ускоряет административные процессы. Поскольку суды переходят к безбумажной цифровой обработке данных, облачное решение предлагает надежную и мощную платформу для записи аудио и видео, заменяющую традиционные методы документирования, обеспечивая при этом максимальную безопасность и целостность данных.

Статья 229 Органического закона «О судебной системе Испании» предусматривает возможность телематического выполнения определенных действий, а принятый Королевский указ 16/2020 установил, что телематическая форма является предпочтительным способом проведения судебных действий во время чрезвычайной ситуации и в течении трех месяцев после ее отмены.

Однако инструкций, руководств, правил по реализации удаленных заседаний не имелось, вследствие чего 27 мая 2020 года Постоянная комиссия Генерального совета судебной власти Испании утвердила «Руководство по проведению цифровых судебных разбирательств», в котором определила руководящие принципы и рекомендации по проведению удаленных судебных заседаний, посредством применения технологий видеоконференцсвязи.

Республика Сингапур (Сингапур)

Система цифровой транскрипции (DTS) Верховного суда Сингапура использует различные технологии для создания интегрированной системы, облегчающей аудиопроколирование судебных заседаний. Система DTS позволяет Верховному суду выполнять транскрипцию заседания практически в реальном времени. Система также позволяет синхронизировать аудиозапись с комментариями, сделанными судьями во время слушаний. Судьям также доступна функция поиска и воспроизведения необходимых частей аудиозаписи.

Таким образом, международный опыт внедрения технологически инноваций в работу судов свидетельствует, что применение средств аудио- и видеозаписи при автоматического протоколировании считается одним из успешных направлений развития судопроизводства – это наглядный результат отвечающего вызовам времени правосудия, основанного на верховенстве закона. Использование аудио и видео фиксации судебных заседаний имеет ряд преимуществ, в отличие от традиционных способов составления судебных протоколов:

Обеспечение принципов гласности, открытости, прозрачности и доступности правосудия.

Достоверность информации (фиксируется дата, время, ход судебного заседания).

Записи можно использовать в качестве доказательств, в случае нарушения процессуальных норм. Станет значительно проще выявить ошибки судьи или других лиц, участвующих в процессе.

Протоколы будут в полной мере отражать происходящее, исключит возможность ошибок, а также различное толкование.

Обеспечение порядка в ходе судебного процесса.

Возможность предоставления протоколов судебного заседания сторонам без его подготовки.

Возможность получать цифровую аудиозапись судебного разбирательства на цифровом носителе и работать с ней в кабинете судьи и секретарю.

Сокращение сроков рассмотрения дел, в связи с возможным исключением процедур ознакомления с протоколом и рассмотрения к нему замечаний.

Возможность более быстрого поиска протоколов или отдельных его эпизодов, осуществляемого по различным параметрам.

Сохранение полной информации данных на сетевом хранилище, как первый шаг к созданию единых цифровых архивов.

Возможность звукового извещения участников процесса.

Кроме того, применение технологии видеоконференцсвязи в условиях пандемии, очевидно показало необходимость ее внедрения. Использование ВКС представляется единственным способом безопасно обеспечить явку участников процесса в заседание, пусть и дистанционно. Безусловно, внедрение подобного механизма дистанционного участия в полной мере отвечает основным принципам процессуального законодательства и в большей степени гарантирует право граждан на судебную защиту.

Анализ текущего законодательства Кыргызской Республики в области судопроизводства

Уголовно-процессуальное законодательство

Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики (далее – УПК) является основным нормативным правовым актом в системе законодательства, устанавливающим нормы и правила, которые обеспечивают сбалансированный и справедливый процесс уголовного правосудия. Действующий УПК принят 28 октября 2021 года и будучи относительно новым актом предусматривает ряд положений по применению цифровых решений в уголовном судопроизводстве. Необходимо отметить, что важность цифровизации уголовного судопроизводства заключается в эффективной реализации задач и принципов уголовного судопроизводства, предусмотренных главой 2 УПК. В частности, к ним можно отнести принципы обеспечения доступа к правосудию и охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. В этих целях в УПК заложены основы для дальнейшего расширения применения цифровых технологических систем в отправлении правосудия. Так, в понятийном аппарате УПК предусмотрены вопросы использования цифровых доказательств, ведения цифрового дела, подача жалоб, ходатайств и иных документов в цифровой форме. Понятие цифрового дела, установленное пунктом 68 статьи 5 УПК включает в себя уголовное судопроизводство, которое осуществляется в цифровой форме, обозначающее движение дела, начиная с регистрации преступления, доследственной проверки, следствия, судебного разбирательства и исполнения наказания, формируемое сведениями соответствующих ведомственных информационных систем с возможностью генерировать процессуальные документы в бумажном виде, удостоверяемые посредством цифровой подписи, аккумулированное в Едином реестре преступлений. Указанное положение УПК создает основу для судов всех инстанций применения в судопроизводстве цифровых решений. В целом наличие указанных норм имеет также важную основу для обеспечения прозрачности уголовного судопроизводства, повышения доступа граждан к правосудию.

Однако далее в особенной части УПК данные вопросы отражаются лишь фрагментарно. Это касается подачи жалоб, ходатайств в цифровой форме, аудио-видеофиксации и протоколирования судебных заседаний, применения системы видеоконференцсвязи, использования цифровых подписей судьями и другими участниками судопроизводства. Так, УПК предусматривает использование цифровых

устройств в вопросах обеспечения безопасности участников процесса, в частности пунктом 1 части 1 статьи 78 в целях защиты наилучших интересов детей потерпевшего или свидетеля предусматривается возможность проведения допроса при помощи устройств, которые изменяют внешний вид и (или) голос, допроса через непрозрачный экран или допроса на расстоянии. Также пункт 3 части 1 статьи 79 предусматривает возможность ведения допроса свидетеля по видеосвязи.

Часть 3 статьи 89 УПК признает равнозначность цифрового документа с письменными доказательствами. Равнозначность цифрового документа имеет важное значение при восстановлении материалов уголовного дела, что окажет позитивное влияние на соблюдение сроков и существенно ускорит процесс рассмотрения дела на разных этапах уголовного процесса. Такие положительные результаты имеют важное значение для граждан, участвующих в уголовном судопроизводстве с точки зрения своевременной защиты их конституционных прав и свобод.

Применение мер пресечения и их исполнение также предусматривают применение цифровых устройств. Так, согласно части 3 статьи 113 в целях осуществления контроля при домашнем аресте могут использоваться аудиовизуальные, цифровые и иные технические средства контроля в порядке, установленном Кабинетом Министров.

В соответствии с частью 2 статьи 143 восстановление материалов уголовных дел производится по сохранившимся материалам уголовных дел, в том числе в цифровом формате, что также имеет важное значение в обеспечении прав человека и гражданина в уголовном судопроизводстве, поскольку позволяет восстановить материалы уголовного дела в более короткие сроки и соответственно своевременно принять соответствующее решение. В особенности это может влиять на права обвиняемого и подсудимого.

Несмотря на то, что понятийный аппарат УПК предусматривает возможность подачи жалоб в цифровом формате, часть 2 статьи 126 предусматривает подачу жалоб в устной и письменной форме и не предусматривает возможности их подачи в цифровой форме. При этом в части внесения ходатайств существует возможность их подачи в цифровом формате. Так, в соответствии с частью 6 статьи 264, ходатайства участников уголовного судопроизводства, адресованные следственному судье, и постановления следственного судьи могут быть изготовлены в форме цифрового подписанного документа. Одновременно с этим, к ходатайству могут быть приложены документы

в цифровой форме. При этом законодатель, устанавливая в отдельных случаях возможность в подачи ходатайств и жалоб в цифровой форме не предусмотрел возможность ознакомления участников уголовного судопроизводства с материалами дела в цифровом формате. В этой связи на законодательном уровне важно раскрыть понятие цифрового дела с установлением доступа к материалам дел участников уголовного процесса с применением цифровых решений. Одним из вариантов решения данного вопроса может стать внедрение личного кабинета в цифровых платформах, используемых в уголовном судопроизводстве с дальнейшей регламентацией пользования им на подзаконном уровне.

Одним из задач уголовного судопроизводства является быстрое и полное расследование преступлений. Эффективная реализация данной задачи требует применения цифровых технологий. В реализацию указанной задачи в УПК (статья 201) предусматривается возможность ведения дистанционного допроса с использованием технических средств в режиме видеосвязи.

Таким образом дистанционный допрос существенно ускоряет осуществление процессуальных действий, поскольку в указанном случае не требуется физического присутствия потерпевшего, свидетеля. При таких обстоятельствах у граждан появляется возможность принятия участия в уголовном судопроизводстве несмотря на место его нахождения или состояния здоровья.

УПК также предусматривает применение видеоконференцсвязи на стадии судебного разбирательства. Согласно статье 290 суд по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по собственной инициативе вправе допросить участников судопроизводства в режиме видеоконференцсвязи (дистанционный допрос), о чем выносит мотивированное постановление (определение). Допрос в режиме видеоконференцсвязи лиц, указанных в части 1 данной статьи, производится в случаях:

- невозможности непосредственного прибытия лица в суд по месту рассмотрения уголовного дела и по состоянию здоровья или по другим уважительным причинам;

- необходимости обеспечения безопасности лица.

Кроме того, часть 4 данной статьи допускает осуществление допроса в судебном заседании обвиняемого (осужденного), содержащегося в учреждении уголовно-исполнительной системы, а также в следственном изоляторе органов национальной безопасности в случаях:

- необходимости обеспечения безопасности участников судебного заседания;

- невозможности доставки в суд обвиняемого (осужденного), содержащегося в учреждении уголовно-исполнительной системы.

Реализация принципов равноправия и состязательности, всесторонности и объективности исследования доказательств отчасти обеспечивается надлежащей фиксацией всех действий участников процесса на судебном заседании. В этих целях статьей 310 предусмотрено фиксирование судебного разбирательства средствами аудио- и (или) видеофиксации. В случаях применения средств аудио-видеосвязи на судебном заседании секретарь составляет краткий протокол в письменной форме. Статьей 311 УПК также предусмотрена возможность ознакомления участников судебного производства с аудио-и (или) видеозаписями. Относительно указанных норм следует отметить, что несмотря на то, что УПК признает равнозначность цифровых документов с письменными не предусматривает возможность ведения протокола в цифровом формате.

Важным цифровым инструментом в уголовном процессе является единый реестр преступлений (далее –ЕРП). ЕРП имеет особое значение в досудебном производстве. В соответствии со статьей 146 в ЕРП автоматически фиксируется дата внесения информации и присваивается соответствующий номер. Орган дознания, следователь, прокурор, следственный судья, судья, орган исполнения наказаний, должностные лица государственных органов, на которых распространяются требования УПК, своевременно и в полной мере вносят или передают ЕРП соответствующие сведения, предусмотренные Положением о ЕРП, который утверждается Генеральным прокурором.

Гражданское процессуальное законодательство

Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики в ряду других, в том числе вышеуказанных законодательных актов, является основополагающим актом, подробно регламентирующим правила судопроизводства по гражданским и экономическим делам. Кодекс выделяет в отдельную (25) главу особенности рассмотрения экономических дел, тем не менее эта специфика не касается вопросов имплементации цифровых решений.

В отличие от Уголовно-процессуального кодекса, принятого в октябре 2021 года, основа Гражданского процессуального кодекса была сконструирована в 2017 году, поэтому она составлена без учета вновь созданных и совершенствующихся день ото дня цифровых возможностей, позволяющих существенно облегчить и упростить многочисленные этапы судопроизводства, как для самих судов, так и для

участников судебных разбирательств. За прошедший период с мая 2019 по апрель 2023 года в ГПК 8 раз вносились изменения и дополнения, нацеленные на совершенствование отдельных элементов судопроизводства, не связанных с использованием цифровых решений. Лишь одно из дополнений (от 11 апреля 2023 года), инициированное и поддержанное Верховным судом, установило важные новации:

- возможность суда получать доказательства помимо традиционных способов посредством видеоконференцсвязи;

- протокол составляется компьютерным, цифровым (включая цифровую аудиозапись), машинописным либо рукописным способом;

- исковое заявление может быть подано в суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте соответствующего суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, которое подписывается цифровой подписью в порядке, установленном законодательством Кыргызской Республики.

Однако эти дополнения носят половинчатый характер и в связи с этим не получили достаточно широкого применения в судебной практике. Так, получение доказательств посредством видеоконференцсвязи и ведение протокола судебного заседания обусловлена усмотрением суда, что на практике зачастую сводится к тому, что в отсутствие достаточных технических условий судьи предпочитают традиционные способы получения доказательств, ведение протокола, а это влечет, как недоверие к содержанию протокола, так и дополнительные обременения для участников процесса. Цифровая форма подачи искового заявления должна стать не избираемой, а первичной формой, при том, что традиционная форма временно сохраняется и применяется лишь при невозможности истца обратиться в суд в цифровом формате. Следовательно, необходимо законодательно расширить и приоритезировать области применения цифровых форм взаимодействия граждан с судами, которые, в свою очередь, должны предусматривать более широкие возможности использования цифровых технологий на всех стадиях, начиная с подачи искового заявления и доказательств, проведения судебного разбирательства и завершая направлением судебного решения в цифровом формате.

Статья 25 (пункт 7) Конституционного закона «О Верховном суде и местных судах» указывает на то, что «Председатель Верховного суда обеспечивает функционирование автоматизированной системы по формированию судебных составов и распределению дел и судебных материалов между судьями, а в случае технической неисправности автоматизированной системы самостоятельно формирует судебные

составы и распределяет дела и судебные материалы». Однако, цифровое распределение дел между судьями означает лишь начальную стадию, более важно распространить использование автоматизированных систем для всех стадий судопроизводства по гражданским и экономическим делам.

Таким образом, отдельные элементы цифровых решений отражены в процессуальном законе и постепенно начинают использоваться на практике, однако в настоящее время гражданское судопроизводство в части необходимости личного посещения гражданами зданий суда, начиная от подачи искового заявления и включая получение решения суда, ведется преимущественно традиционным, но устаревшим, с точки зрения уже доступных цифровых решений, способом:

- истцы и ответчики, как правило, обращаются в суды в порядке личного посещения (глава 1 ГПК);
- исковые заявления и все прилагаемые документы подаются в суд в письменной форме машинописным текстом (ст.134);
- судебные повестки рассылаются по почте в основном письменно заказным письмом с уведомлением, хотя статья 128 ГПК предусматривает возможность направления повестки по цифровой почте, однако эта возможность обременена необходимостью отразить факт ее получения адресатом;
- судебные заседания проходят, как правило, в зданиях судов при очном участии сторон и других участников судебного процесса (статьи 158, 159 ГПК);
- выдаваемая судом документация также выполняется на бумажном носителе и вручается участникам судебных процессов, как правило, при личном посещении суда;
- главы 1, 5-7, в том числе статьи 158, 159 предписывают очное участие сторон и участников процесса в судебном разбирательстве, которое проходит только в здании суда.

Указанные нормы и ряд связанных с ними статей определенно нуждаются в дополнениях и изменениях, которые впоследствии повысят доступность и качество правосудия. В частности, это касается обеспечения возможности использовать цифровые решения в гражданском судопроизводстве, включая вопросы подачи документов в суд (исковых заявлений, жалоб, ходатайств, составления протоколов, заключений эксперта, консультаций специалиста), составления и подписания актов суда, ознакомления участников судебного процесса с материалами дела, отслеживания движения дела, этапов судопроизводства. Внедрением цифровых инноваций в

судопроизводстве у Совета судей и Верховного суда появятся возможности применять проверенные и протестированные цифровые новации, используя собственное нормативно-правовое регулирование.

Представляется, что на текущий момент создана благоприятная ситуация для реформирования Гражданского процессуального кодекса, о чем свидетельствует утвержденная Указом Президента от 3 марта 2023 года «О Государственной целевой программе «Развитие системы правосудия Кыргызской Республики на 2023-2026 годы» программа, подцель 3 которой предусмотрела ряд весьма важных мер по расширению применения и повышению эффективности использования цифровых технологий в системе правосудия. В их числе:

- модернизация АИС «Суд»;
- модернизация реестра судебных актов, цифровой системы для получения актов в удаленном режиме;
- внедрение упрощенной процедуры подачи исков в цифровом виде;
- создание АИС «Виртуальный суд», мобильного приложения «Личный кабинет» и ряд других важных инициатив.

Административно-процессуальное законодательство

Административно-процессуальный кодекс (далее – АПК) является основным актом, устанавливающим порядок судопроизводства по спорам, вытекающим из административно-правовых (публично-правовых) отношений, процессуальных принципов и правил рассмотрения и разрешения данных споров в суде. Основные положения, связанные с применением цифровых решений в административном судопроизводстве, были внесены в 2020 году. В частности. Были внесены изменения, касающиеся вопросов извещения участников административного процесса, подачи иска, аудио-видео фиксации, видеоконференцсвязи. Так, статья 104 АПК предусматривает возможность извещения участников административного процесса посредством направления сообщений по цифровой почте. Статья 111 АПК предусматривает возможность подачи административного иска в цифровом формате, путем заполнения формы, размещенной на официальном сайте соответствующего суда в информационно-телекоммуникационной сети интернет, который подписывается цифровой подписью. При этом АПК не предусматривает возможность подачи жалоб, ходатайств в цифровой форме. К примеру, подача апелляционной жалобы, кассационной жалобы осуществляется только в письменной форме.

Статья 123 АПК предусматривает возможность участия в судебном заседании участников процесса посредством видеоконференц связи. Дистанционное участие в судебном заседании осуществляется по ходатайству лиц, участвующих в деле. В соответствии со статьей 50 объяснения лиц, участвующих в деле, и показания свидетелей, полученные путем использования системы видеоконференцсвязи признаются доказательствами наравне с другими доказательствами.

АПК также предусматривает возможность применения системы аудио-видео фиксации на судебных заседаниях. Так, в соответствии со статьей 198 для обеспечения полноты составления протокола суд может использовать аудио- и видеозаписи в судебном заседании либо при совершении отдельного процессуального действия вне заседания. Данная норма предусматривает возможность составления протокола в цифровой форме. При этом, указанной статьей не предусмотрена возможность подписания протоколов цифровой подписью. Также, согласно статье 199 АПК лица, участвующие в деле могут давать замечания к протоколу только в письменной форме.

Законодательство об исполнительном производстве

Цифровизация исполнения решений судов является одним из важных этапов отправления правосудия. Применение цифровых решений безусловно сокращают время исполнения решений судов, позволяют обеспечить прозрачность исполнения решений и доступность участников процесса к данному этапу судопроизводства. Вопросы применения цифровых решений законодательно закреплены в 2021 году. Так, Законом Кыргызской Республики «О введении в действие Уголовного кодекса Кыргызской Республики, Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, Кодекса Кыргызской Республики о правонарушениях и внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» принятым 28 октября 2021 года были внесены изменения в Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики, Закон Кыргызской Республики «О статусе судебных исполнителей и исполнительном производстве» и Закон Кыргызской Республики «О пробации».

В статью 2 **Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики** (далее – УИК) внесено положение о проведении цифрового надзора. При этом вопросы осуществления цифрового надзора не раскрываются в других статьях УИК. Схожее определение содержится и в **Законе Кыргызской Республики «О пробации»**, однако и в данном законе не раскрывается суть цифрового надзора. Цифровой надзор является важным инструментом в обеспечении и защите прав человека.

Цифровой надзор ограничивая свободу передвижения осужденного предотвращает совершение новых преступлений. С точки зрения защиты прав осужденного цифровой надзор является альтернативой содержания под стражей и влияет на психологическое и эмоциональное состояние осужденного. Более того, цифровой надзор повышает прозрачность исполнения приговора. В положениях Закона, описывающего формы и виды пробации, порядок пробационного надзора отсутствуют вопросы применения цифрового надзора. Вопросы применения цифрового надзора нашли отражение в **Порядке применения и учета клиентов пробации утвержденном постановлением Правительства Кыргызской Республики от 31 декабря 2018 года №666** (далее- Порядок). Порядок предусматривает условия применения, содержание цифрового надзора, права и обязанности клиентов пробационного надзора. Так, цифровой надзор применяется с использованием технических средств автоматизированной информационной системы «Пробация» (далее- АИС «Пробация»). АИС «Пробация» предназначена для сбора, обработки и хранения сведений о клиентах пробации, принятых в отношении них мерах, предусмотренных уголовным законодательством Кыргызской Республики, а также законодательством Кыргызской Республики в сфере правонарушений. АИС «Пробация» применяется при регистрации и постановке на учет клиента пробации, при взаимодействии администрации исправительных учреждений с органами пробации, при осуществлении цифрового надзора за клиентом пробационного надзора. При этом несмотря на наличие такого инструмента, как АИС «Пробация», посредством которого применяется цифровой надзор Порядок не предусматривает возможности уведомлений клиентов пробационного надзора в цифровой форме. Все уведомления клиентов пробационного надзора осуществляются только письменно. Более того при формировании личного дела Порядок требует использование лишь письменных документов. В большинстве случаев взаимодействие администрации исправительных учреждений с органами пробации и судами осуществляется в письменном виде. К примеру, при постановке на учет клиента пробационного надзора требуется письменное уведомление исправительного учреждения, также, и при постпенитенциарной пробации в отношении лица, освобожденного условно-досрочно, администрация исправительного учреждения направляет в орган пробации, заверенные гербовой печатью суда копии судебного акта и иных судебных решений для осуществления надзора. Исходя из этого Порядок не создает достаточных правовых условий применения АИС «Пробация». Более того, необходимость письменного обмена документами не обеспечивает прозрачность и экономию

времени, что также не создает достаточных условий для эффективной реализации прав и свобод клиентов пробационного надзора.

Закон Кыргызской Республики «О медиации» не содержит норм предусматривающих использование цифровых технологий в урегулировании споров возникающих из гражданских, семейных, трудовых правоотношений и уголовно-правовых отношений.

Закон Кыргызской Республики «О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве» является основным нормативным правовым актом обеспечивающим реальное, полное и своевременное исполнение решений судов. Нормы содержащие вопросы применения цифровых решений в данный Закон также были внесены в 2021 году. Так, статья 17 Закона Кыргызской Республики «О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве» относит к видам исполнительных документов постановления, вынесенные государственными органами, органами местного самоуправления или должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела о нарушениях в части имущественных взысканий в форме цифрового документа, юридическая сила которого подтверждается цифровой подписью должностного лица, уполномоченного рассматривать дела о нарушениях. Статья 23 данного Закона предусматривает возможность принятия постановления судебного исполнителя в цифровом формате, подписания его цифровой подписью. Закон также предусматривает направление извещений участникам исполнительного производства по цифровой почте. Кроме того, Закон предусматривает ведение цифровой базы должников по алиментным обязательствам. При этом само исполнительное производство, которое регламентирует непосредственно действия участников, не содержит норм предусматривающих применение цифровых решений. Так, Закон предусматривает лишь письменную форму подачи, утверждения, обмена документами участников исполнительного производства. Так, заявление о принятии исполнительного документа, жалоба на действия судебного исполнителя, решения по жалобе на действия судебного исполнителя принимаются исключительно в письменной форме. Исполнительные действия обеспечительного характера также предусматривают письменный документооборот. Все действия судебного исполнителя сопровождаются направлением копий вынесенных постановлений.

Акты Кабинета министров Кыргызской Республики и локальные акты Верховного суда Кыргызской Республики

В 2018 году Правительство Кыргызской Республики утвердило **Временное положение о Едином реестре преступлений и проступков** (21 декабря 2018 года №602), которое определяет единый порядок приема, регистрации заявлений и сообщений граждан о преступлениях и проступках, рассмотрения иных сообщений о происшествиях, а также формирования и ведения автоматизированной информационной системы «Единый реестр преступлений и проступков». ЕРП используется с момента поступления жалобы или заявления и до окончания судебного разбирательства.

В части применения ЕРП в уголовном судопроизводстве важное значение имеют полномочия следственного судьи, поскольку судебный контроль за законностью действий (бездействия) и решений должностного лица органа дознания, следователя, руководителя следственной группы, прокурора имеет особое значение в реализации принципа охраны прав и свобод человека и гражданина. Следственный судья является пользователем ЕРП. В рамках использования ЕРП следственный судья в соответствии с Временным положением должен внести сведения о продлении меры пресечения. При этом Временное положение не содержит требований по внесению сведений по другим действиям следственного судьи. Следственный судья в рамках своих полномочий принимает решения по весьма большому кругу вопросов.

В том же году Правительством утверждено **Положение о Едином реестре нарушений** (от 21 декабря 2018 год №603), которая устанавливает порядок формирования и использования Единого реестра нарушений, а также основы информационного обмена, осуществляемого с его применением между информационными системами министерств, государственных комитетов, административных ведомств, иных государственных и судебных органов, а также органов местного самоуправления.

Однако нормы вышеуказанных обеих положений уже не соответствуют действующим нормам Уголовно-процессуального кодекса и Кодекса о правонарушениях Кыргызской Республики, которые были приняты в 2021 году.

В сентябре 2021 года приказом Председателя Верховного суда было утверждено **Положение «Об автоматизированной информационной системе «Суд»**, которая устанавливает единые правила и требования к процессу распределения дел, организации и ведения цифрового судопроизводства, порядок работы с процессуальными и иными документами в судах. В целом Положение раскрывает все вопросы, связанные с его применением и функционированием.

Инструкция по использованию Системы аудио-, видеофиксации судебных заседаний и предоставлению материалов аудио-, видеофиксации судебных заседаний участникам процесса и их представителям, утверждена приказом Судебного департамента при Верховном суде Кыргызской Республики от 20 декабря 2018 года №781 с изменениями, внесенными приказом от 20 декабря 2020 года № 663. Данная Инструкция регламентирует функции пользователей, сроки хранения и уничтожения записей судебных заседаний, вопросы проведения проверок систем, алгоритм действий по запуску системы АВФ во время судебного заседания, порядок доступа к материалам аудио-, видеозаписи судебных заседаний.

Положение по работе с программно-аппаратным комплексом аудио-, видео фиксации судебных заседаний, утверждено приказом Директора Судебного департамента при Верховном суде Кыргызской Республики от 22 апреля 2021 г. № 188. Данное положение регулирует порядок работы в системе аудио-, видео фиксации судебных заседаний и предназначено для использования судьями и работниками судебной системы Кыргызской Республики. В Положении описаны функциональные обязанности судьи, секретарей судебных заседаний, ответственных сотрудников суда и IT консультантов.

Регламент использования ПАК АВФ и получения пользовательской и технической поддержки, утвержден приказом Директора Судебного департамента при Верховном суде Кыргызской Республики от 22 апреля 2021 г. № 188. Данный регламент определяет порядок организации использования системы аудио-, видеофиксации хода судебных заседаний, в том числе порядок использования программно-аппаратных комплексов, технической поддержки ПАК АВФ для обеспечения объективной фиксации судебного процесса, а также порядок получения пользовательской и технической поддержки при использовании ПАК АВФ в судебных заседаниях.

Концепция аудио-видео фиксации судебных заседаний и видеоконференцсвязи, утверждена приказом Председателя Верховного суда от 14 июля 2023 года. Данный документ содержит важные правовые выводы о роли Верховного суда в системе органов государственной власти и твердое намерение осуществить ряд важных инициатив по повышению доступа граждан к судебной защите, включая проявление и сопровождение важных законодательных инициатив, подготовкой которых в настоящее время занимается специально созданная рабочая группа Верховного суда Кыргызской Республики.

Место и роль судебной системы в нормативном правовом регулировании правил судопроизводства

Контекстное (систематическое) толкование статей 4, 29, 30, 57, 59 ч.1 ст.61, ч.2. ст.73, 94, 95, 98, 99, 101, 103, 105, ч.4 ст.114 Конституции Кыргызской Республики приводит к следующим выводам.

Государственная власть строго разделена на три самостоятельные и независимые друг от друга ветви, одной из которых является судебная власть, как система, обособленная в кадровом и организационном вопросах от других ветвей власти.

Формирование состава судейского корпуса осуществляется независимо от исполнительной власти, а последующая деятельность по отправлению правосудия максимально ограждена от любого влияния не только извне, но и изнутри самой судебной системы. Статьей 5 Закона Кыргызской Республики «О Конституции Кыргызской Республики» (редакция от 2021 года) установлено, что все судьи сохраняют свои полномочия на весь срок: это правило также подчеркивает особо защищаемый конституционный статус судей и их обособленное место в структуре государственной власти.

Взаимоувязанное уяснение смысла конституционных установлений свидетельствует о том, что судебная система, возглавляемая Верховным судом Кыргызской Республики, строится на незыблемости следующих принципов:

1) Верховный и местные суды, как единая система, независимы от других ветвей государственной власти, поскольку отбор и представление к назначению кандидатов в судьи, инициирование досрочного освобождения от должности каждого отдельного судьи осуществляется по особым процедурам, иницируемым специально учреждаемыми органами (Совет по делам правосудия и Совет судей), которые заведомо обособлены от других ветвей власти - Президента, Парламента и Кабинета Министров;

2) при принятии любого судебного акта недопустимо вмешательство какого бы то ни было представителя, как исполнительной, законодательной власти (включая Президента), так и самой судебной власти (этот принцип обеспечивается суровым преследованием за его нарушение, включая уголовную ответственность);

3) судебная система осуществляет исключительные по своей значимости правоохранные функции государства – признание любого человека, в том числе должностного лица самого высокого уровня виновным в совершении инкриминируемого преступления;

4) суды беспелляционно и окончательно разрешают в последней инстанции любой спор между гражданами, гражданином и государством в лице любого его должностного лица;

5) судебная система самостоятельно и независимо от исполнительной власти формирует и отстаивает бюджет судебной системы в парламенте.

Конституция последовательно в вышеуказанных статьях выделяет и подчеркивает, что формирование судейского корпуса, механизмы рассмотрения судебных дел и вынесения вердиктов по ним, контроль за судебной практикой, а также утверждение бюджета судебной системы должны быть максимально обособлены и защищены от влияния прежде всего исполнительной власти, в подчинении у которой находятся основные ресурсы государства и многочисленный аппарат государственных служащих. Этот принцип извлечен из предыдущего, включая советский, опыта, когда суды находились в зависимости от тотально командовавшей исполнительной власти и ее многочисленных должностных лиц. Судебные органы не должны зависеть от других ветвей власти и дискреционные полномочия суды должны осуществлять без вмешательства извне.

Понимая особую роль судебной системы и его решений, статья 85 Конституции Кыргызской Республики закономерно наделяет Верховный суд правом законодательной инициативы по вопросам своего ведения (ранее Верховному суду приходилось просить Правительство проявить инициативу). Тем самым Конституция дает право Верховному суду своим актом решать отдельные вопросы, возникающие в сфере судопроизводства при реализации целей и задач правосудия, в том числе по повышению и облегчению реального доступа граждан. Это подчеркивает возросшую роль Верховного суда в формировании и актуализации национальной правовой системы, применяя которую суды разрешают огромный массив гражданских и экономических споров, что, в свою очередь, оказывает колоссальное влияние на экономические и социальные усилия государства. Иными словами, судебная власть имеет не меньшее значение, чем исполнительная, и играет важнейшую роль в государственном развитии.

Таким образом, Верховный суд по вопросам своего ведения поставлен в один ряд с исполнительной ветвью власти, которая обладает традиционным правом издавать нормативные правовые акты, общеобязательные для государственных структур и всех граждан. Следовательно, Верховный суд также должен иметь предусмотренное законом право издавать нормативные правовые акты для достижения целей и задач правосудия, не прибегая к нормативному регулированию

посредством издания постановлений и\или распоряжений Кабинета Министров, как это было ранее.

Согласно статье 98 Конституции Кыргызской Республики правовая и организационная обособленность Верховного суда и местных судов, как самостоятельной ветви власти, ее независимость от других ветвей власти подчеркивается также и исключительным правом давать разъяснения по всем вопросам судебной практики, которые в дальнейшем подлежат обязательному и неукоснительному исполнению всеми судами и судьями Кыргызской Республики. Такие разъяснения, по существу, обязательны (а не рекомендательны, как было ранее) также и для всех других задействованных и потенциальных участников судебных процессов: следователей, прокуроров и адвокатов, истцов и ответчиков, потерпевших и подсудимых, очевидцев и свидетелей, экспертов и специалистов, словом, - для всех граждан.

Текущие технические возможности судов: достижения и недостатки

В 2016 году было образовано Учреждение информационных технологий «Адилет сот», которое провело значительную работу. Были разработаны и запущены в промышленную эксплуатацию ряд цифровых систем, в том числе:

1) Автоматизированная информационная система «Суд», целью которой является автоматизация всех этапов судебных процедур: от распределения дел и формирования состава судей до ведения судебных процессов, подготовки к заседаниям, назначения заседаний, создания и оформления документов. Эта система призвана обеспечить целостный и эффективный процесс судопроизводства, повышение производительности, а также обеспечение прозрачности и доступности деятельности судебной системы. Данная система позволяет:

- осуществлять централизованный учет и контроль судопроизводства;
 - сформировать единое информационное пространство, связывающее всех сотрудников суда, объединенных общими служебными процессами;
 - осуществлять объективное и оперативное получение данных статистики по рассмотренным делам, по поступившим жалобам и работы судей и канцелярии;
 - повысить оперативность и качества работы с документами за счет перевода документов в цифровую форму;
 - обеспечить конфиденциальность за счет распределения прав доступа к документам, размещенным в централизованном хранилище;
- Функции, которые реализованы в системе:
- Возможность обращения онлайн (Цифровое исковое заявление);
 - Использование ЭЦП;
 - Формирование цифрового дела;
 - Движение цифровых судебных дел между всеми судами Кыргызской Республики;
 - Интеграция с другими системами;
 - Предоставление инструментов для быстрой и гибкой настройки бизнес-процессов (конструкторов) для администраторов системы;
 - Автоматическое распределение дел, без участия пользователей;
 - Автоматическое назначение судебных заседаний без участия пользователей;
 - Автоматическое формирование судебного состава для судебных заседаний без участия пользователей;

- Оптимизация бизнес-процессов электронного судопроизводства;
- Реинжиниринг ядра системы;
- Предоставление информации из информационных систем для граждан, госорганов и других.

2) **АИС «Исполнительное производство»**, которая является единой информационной базой данных Подразделения Службы Судебных Исполнителей и Отдела по контролю за деятельностью ПССИ СД при ВС КР. Данная система предназначен для хранения, учета и систематизации информации по исполнительным производствам проведенным операциям и действиям в реальном времени. Система призвана повысить эффективность работы судебных исполнителей (далее – СИ) при осуществлении своих полномочий в области обеспечения исполнения судебных актов, сократить издержки по взаимодействию с другими госорганами и позволить СД при ВС КР через улучшение контроля и анализа работы службы судебных исполнителей повысить прозрачность деятельности судебных исполнителей. Данная система обеспечивает хранение и систематизацию информации по исполнительным документам, исполнительным производствам, проведенным операциям и действиям в реальном времени. Реестр призван повысить эффективность судебных исполнителей при осуществлении своих полномочий в области обработки исполнительных документов, а также содействовать Государству и Судебному Департаменту при Верховном суде в контроле и анализе работы службы судебных исполнителей

В АИС реализованы следующие функции:

- Интеграция и автоматизация ПССИ с другими ведомствами для исключения возможности повторного наложения штрафов и сокращения времени операций.
- Автоматическая генерация постановлений
- Генерация кода оплаты и сумму исполнительского сбора
- Передача дел с одного ПССИ в другой.
- Интегрирована с информационными системами такими как “Тундук”, “ЦОН”, Мбанк и другими коммерческими банками в части уведомлении гражданина о наличии задолженности.

Данная система:

- Автоматизирует процесс сбора информации;
- Создает централизованную базу наложенных арестов и ограничений;
- Повышает уровень взаимодействия между областными подразделениями службы судебных исполнителей;

- Осуществляет мониторинг работы местных подразделений службы судебных исполнителей.
- Упрощает доступ граждан к информации по задолженностям;
- Повышает оперативность и качества работы с документами;
- Снижает трудозатраты по обработке внутренних запросов;
- Усиливает контроль над исполнением исполнительных производств;
- Создает условия для перехода от традиционного бумажного к цифровому документообороту;
- Обеспечивает неукоснительное исполнения требований законодательства.

3) Программно-аппаратный комплекс «Аудио-видео фиксации» и протоколирования судебных заседаний», которая направлена на точное фиксирование хода судебного разбирательства, автоматизацию процесса составления протокола судебного заседания, предоставление доступа к цифровым протоколам и аудио-, видеофайлам. Согласно утвержденному Положению, работа с ПАК АВФ состоит из следующих подсистем:

- Аудио-видео фиксация (АВФ);
- Видеоконференцсвязь (ВКС);
- Подсистема аудио-видео трансляции (ПАВТ);
- Подсистема удалённого допроса (ПУД с ОНС).

Комплекс выполняет функции объективной фиксации хода судебного разбирательства, предоставления доступа к цифровым протоколам, обеспечение удаленного допроса и участия в судебном заседании, онлайн трансляция судебных заседаний. В результате работы комплекса формируется цифровой протокол, содержащий в себе исчерпывающую информацию о судебном заседании, в том числе: персональные данные участников, процессуальные действия (судебного заседания), текстовый протокол, аудио и видео запись.

4) Автоматизированная информационная система (АИС) «Электронный документооборот». Проведено подключение центрального аппарата Судебного департамента при ВС КР и Верховного суда Кыргызской Республики к системе цифрового документооборота «Инфодокс» для обеспечения рабочей переписки с государственными ведомствами и органами в цифровом формате; ведется работа по обеспечению типового делопроизводства и документооборота для

взаимодействия с государственными органами и ведомствами в цифровом формате¹.

5) АИС «Государственный реестр судебных актов», обеспечивающая автоматизацию процесса публикации судебных актов, доступ к сведениям о назначенных к слушанию дел, находящихся в суде с указанием даты, времени и места проведения судебного заседания, а также общий доступ к судебным актам в интернет –ресурсе Верховного суда Кыргызской Республики.

б) Портал «Цифровое правосудие». Портал представляет собой централизованный ресурс, обеспечивающий всесторонний доступ к данным из информационных систем судебной системы Кыргызской Республики для различных пользователей, включая физических и юридических лиц. Он спроектирован для улучшения эффективности и доступности юридических услуг, обеспечивая при этом повышенную прозрачность работы судебной системы.

Основные функции:

– Реестр судебных актов: Пользователи имеют возможность осуществлять глубокий поиск по базе данных судебных актов, используя ряд фильтров и инструментов поиска.

– График судебных заседаний: Портал предлагает персонализированный график и календарь заседаний, доступный через личный кабинет пользователя и как открытый сервис доступный всем.

– Электронная повестка: Уведомления о назначении рассмотрения судебных дел доставляются пользователям в режиме реального времени через СМС и личный кабинет.

– Судебное дело: Пользователи получают доступ к подробной информации о своих делах через личный кабинет.

– Судебные акты: Доступ к деперсонифицированным актам как открытый сервис доступный всем и оригиналам актов предоставляется через личный кабинет пользователя.

– Статус судебного дела: Пользователи могут получать обновленную информацию о статусе своих дел и информацию о несудимости через личный кабинет.

– База образцов заявлений: Пользователи могут получить доступ к базе образцов заявлений и в будущем подать их через личный кабинет.

– Интерактивная карта: Портал предлагает детализированную карту судов и ПССИ.

¹ https://internetpolicy.kg/wp-content/uploads/2021/10/%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0-%D0%90%D0%92%D0%A4_%D0%93%D0%98%D0%98%D0%9F.pdf

– Ограничение на выезд: Пользователи могут проверять сумму своей задолженности, статус ограничения на выезд и осуществлять онлайн-оплату задолженностей.

– Розыск должников: Пользователи могут получить информацию о несудимости и статусе дела по переходам через личный кабинет.

7) **Цифровая платформа обучения ВШП**, электронная платформа, предназначенная для подготовки впервые назначенных судей и повышения квалификации действующих судей и сотрудников судебной системы, в которую вносятся сведения о начале обучения, текущем статусе обучения и записи о пройденном обучении.

С июня 2022 года Платформа внедрена в промышленную эксплуатацию

Кроме этого, ранее в местных судах был создан базовый уровень инфраструктуры для обеспечения работы основных информационных систем: приобретены комплекты компьютерного оборудования для обеспечения штата сотрудников судов, проведены локальные вычислительные сети, организована квалифицированная техническая поддержка. Во многих судах установлены системы внутреннего и наружного видеонаблюдения и системы контроля и учета доступа в здания целью которых является обеспечение безопасности. Также обеспечивается работа специализированного сайта публикации судебных актов (www.act.sot.kg) и организован доступ в судах для работы с сайтом.

Кроме того, завершается работа по оцифровке архивов судов; введен в эксплуатацию дата-центр судебной системы; завершен процесс подключения судов Кыргызской Республики в единую доменную инфраструктуру; на базе УИТ «Адилет сот» создан прототип Call-центра службы пользовательской поддержки.

Обеспечение конфиденциальности дел и персональных данных

Для обеспечения конфиденциальности носители информации, шифруются с помощью алгоритмов шифрования AES, для передачи информации используются VPN с поддержкой ассиметричных алгоритмов шифрования ECDSA, либо DSA с ключами длиной 4096 или 2048 бит. Доступ к системам возможен только через VPN с рабочего места судей.

Деперсонализация дел для публикации в открытом реестре происходит большей частью вручную силами судей, поэтому не исключен человеческий фактор и возможность ошибки (не полная деперсонализация)

Обеспечение контроля доступа и целостности информации в системе

Для обеспечения контроля доступа в системах используется RBAC (role-based access control) подход, при котором доступ к информации регулируется на основе полученных ролей с определенными правами доступа только к необходимой информации. Все действия пользователей записываются в системные журналы, для возможности последующего аудита.

Для обеспечения целостности информации в системы используются встроенные механизмы системы управления базами данных для защиты целостности включая транзакции, журналирование всех изменений, блокировки, поддержка целостности на уровне связей между таблицами. Так же для используется поддержка версионности данных и системы и управления версиями кода для быстрого восстановления работоспособной версии системы и данных в случае сбоев.

Обеспечение доступности системы (непрерывность и восстановление после аварий)

Непрерывность функционирования системы обеспечивается в случае сбоев или неполадок аппаратного или программного обеспечения, коммуникационного оборудовании системы, непредвиденных отключения электропитания. Для поддержания непрерывности функционирования системы и восстановления после аварий используются следующие механизмы:

- возможность настройки параметров резервного копирования компонентов системы с опцией удаленного хранения;
- управление и отслеживание резервных копий;
- восстановление данных в состояние без противоречий при сбоях программного и аппаратного характера (включая отключения питания, ошибки операционной системы и другие неполадки в рабочей среде);
- восстановление данных в непротиворечивое состояние при сбоях в работе сетевого программного и аппаратного обеспечения.

С целью предотвращения ошибок со стороны пользователей системы используются механизмы управления правами доступа пользователей к информации, согласно установленной ролевой модели.

Для обеспечения возможности восстановления данных, утраченных в результате неправильных действий авторизованных сотрудников, внедрено периодическое резервное копирование всех данных системы с сохранением нескольких предыдущих версий копий.

Для обеспечения высокой доступности и быстрого восстановления после сбоев аппаратуры с минимальными задержками в АИС "ИП",

использована концепция отказоустойчивости, включающая как минимум два параллельно функционирующих узла.

Обеспечение прозрачности и подотчётности процессов

Для обеспечения прозрачности и подотчетности процессов в системах реализованы несколько механизмов:

Автоматизация рабочих процессов – системы автоматизируют большинство рабочих процессов, что исключает ручное вмешательство в процесс. Так модуль автоматического распределения дел в АИС «Суд» автоматически распределяет дела на основе ключевых критериев. Учет по распределенным делам ведется в блоке статистики каждого суда. Посредством системы отдел статистики ВС КР имеет возможность получить отчет по распределенным делам в каждом суде.

Мониторинг сроков - система отслеживает сроки рассмотрения дел и вести всю историю действий. Это позволяет избежать просрочек и дополнительных задержек в процессе и своевременно обнаруживать и пресекать незаконные затягивания сроков.

Улучшение прозрачности – стороны имеют доступ к информации о ходе своего дела, его статусе и совершенных действиях.

Аудит действий - система может записывает действия пользователей, обеспечивая возможность аудита и выявления возможных коррупционных или недобросовестных действий

Обеспечение доступа граждан

Основным интерфейсом взаимодействия систем с гражданами является портал «Цифровое правосудие». В данный момент пользователи могут получить доступ к базе образцов заявлений, просмотреть реестр деперсонифицированных судебных актов, проверить ограничения на выезд. На текущий момент активно разрабатывается Личный кабинет гражданина, который позволит ему подавать заявления в любой суд вне зависимости от своего местоположения. Этот функционал даст гражданам возможность подачи заявлений через Личный кабинет с любой точки мира. Кроме того, все уведомления о предстоящих судебных заседаниях, а также копии судебных актов и протоколов о рассмотрении дел будут автоматически направляться в Личный кабинет гражданина, где он сможет ознакомиться с решениями по своему делу. В дальнейшем на портале планируется использование возможностей видеоконференцсвязи (ВКС) для проведения судебных заседаний путем интеграции с программно-аппаратным комплексом ПАК АВФ и информационными системами по ВКС (портал ДСЗ, «Trueconf») через личный кабинет гражданина позволяющий проводить идентификации

Выводы и рекомендации

К недостаткам текущего применения технологий в судопроизводстве следует отнести, прежде всего, отсутствие достаточной законодательной регламентации, открывающей дорогу полноценному развитию цифровых решений, которые должны повышать доступ граждан к правосудию, позволять сокращать сроки рассмотрения судебных дел посредством облегчения гражданам процедур удаленного доступа к цифровым сервисам по подаче иска, онлайн участия в судебных процессах и получения судебных документов.

Действующее законодательство, включающее ряд конституционных законов, кодексов и законов, регламентирующих или затрагивающих вопросы доступа граждан к правосудию, обеспечения прозрачности судопроизводства имеет неоднородный характер регламентации применения цифровых решений. УПК, ГПК и АПК по содержанию норм, связанных с применением цифровых решений находятся на разном уровне их правовой регламентации. Основные нормативные правовые акты не содержат норм, позволяющих активно внедрять в систему судопроизводства достижения цифровых технологий для повышения эффективности защиты прав и свобод человека и гражданина, обеспечения доступности правосудия, а также открытости и прозрачности судебной системы.

Уголовно-процессуальное законодательство являющееся относительно новым чем гражданское процессуальное и административно-процессуальное законодательство содержит сравнительно больше положений, направленных на внедрение цифровых решений в интересах граждан. При этом необходимо отметить, что действующий УПК хоть и предусматривает нормы по ведению судопроизводства в цифровой форме, но не раскрывает в полной мере возможности применения цифровых решений. Несмотря на то, что действующие положения УПК создают основу для применения цифровых решений в уголовном судопроизводстве, они явно считаются недостаточными для достижения целей обеспечения прозрачности правосудия, улучшения доступа граждан к правосудию, а также эффективной защиты прав и свобод человека.

Необходимо отметить, что норма о равнозначность цифровых документов с письменными, установленная в общей части УПК, в отношении судебных документов не реализуется. Так как, подача и составление процессуальных документов в процессе судопроизводства осуществляется только в письменной форме. Это касается формы подачи ходатайств и жалоб и составления протоколов судебных заседаний. Особо следует обратить внимание на то, что даже

при применении системы аудио-видео фиксации краткий протокол судебного заседания составляется в письменном виде и подписывается председательствующим и секретарем. При этом, не дана возможность составления указанных документов в цифровом формате. Возможность подачи ходатайств и жалоб в цифровой форме имеет важное значение с точки зрения улучшения доступа граждан к правосудию.

Кроме того следует отметить, что УПК предусматривая понятие цифрового дела логично указывает на возможность ведения уголовного судопроизводства в цифровом формате. При этом, подзаконные акты не регламентируют данный вопрос в достаточной мере, что вызывает много вопросов у правоприменителей. Особенно это касается действий следственного судьи, судей всех инстанций и ряда других участников уголовного процесса.

Одновременно с этим, как указывалось выше **Временное положение о Едином реестре преступлений и проступков** не соответствует требованиям вновь принятого УПК.

Гражданское процессуальное законодательство также содержит ряд норм которые создают правовую основу для последующего обеспечения прозрачности гражданского судопроизводства, повышения доступа граждан к правосудию. Однако эти нормы нуждаются в актуализации, поскольку оставляют альтернативные, традиционные по своей сути, процессуальные формы. Так, положения ГПК хоть и допускают использование цифровых решений при подаче исков и иных документов в цифровой форме, ведении протокола судебного заседания и рассылки уведомлений, не предусматривают обязательность их применения. Это касается подачи исков, жалоб, ходатайств, аудио-видеофиксации и протоколирования судебных заседаний, применения систем видеоконференцсвязи, использования цифровых подписей участниками судопроизводства. Половинчатость и нечеткость правовых установлений относительно использования судами цифровых форм на деле препятствует развитию новых и применению действующих цифровых решений в судебной практике.

Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики (ГПК) не содержит положений об обязательном применении АВФ в судебном заседании, не относит АВФ к обязательным средствам фиксации хода судебного заседания и не предусматривает использование АВФ в качестве основного протокола (не содержит норм о кратком протоколе). Таким образом, ГПК необходимо восполнить нормами об обязательном применении АВФ (при технической исправности), поскольку традиционные нормы часто ведут к неполному или искаженному (по мнению одной или обеих сторон) отражению хода

судебного заседания и воспринимается как нарушение прав граждан, отрицательно сказывается на эффективности, прозрачности и доступности правосудия, является препятствием к цифровизации судебной системы.

Исходя из этого, поскольку действующий ГПК не допускает возможность имплементации в судопроизводство цифровых решений без внесения детализированных поправок в конкретные статьи кодекса, необходима последовательная и комплексная разработка пакета законодательных инициатив по внесению изменений и дополнений в конституционные законы, ГПК, а также последующая выработка проектов решений Совета судей, проектов постановлений Пленума Верховного суда по вопросам дальнейшей цифровизации судопроизводства.

Положения **административно-процессуального законодательства** предусматривающие применение цифровых решений в административном судопроизводстве явно недостаточны и не способствуют повышению доступа граждан к правосудию и обеспечения прозрачности судопроизводства. В целом применение цифровых решений охватывает не все стадии административного процесса. Законодатель, предусмотрев возможность подачи иска в цифровой форме не предусмотрел возможность обжалования решений судов таким же способом. Кроме того, АПК не предусматривает использование цифровых подписей судьями, секретарями, другими участниками процесса, за исключением истца, который при подаче иска в цифровой форме использует цифровую подпись. Более того, АПК не содержит норм признающих равнозначность цифровых документов с письменными. Применение системы аудио-видео фиксации также в полной мере не достигает своих целей, поскольку подписание протоколов, дача замечаний к протоколам осуществляется лишь в письменной форме.

Другим важным обстоятельством является то, что существующие нормы АПК не предоставляют возможности формировать (цифровой) протокол по результатам АВФ, который может беспристрастно передать происходящее в судебном зале, не допускает возможности интерпретации сказанного, ошибок в изложении, гарантирует полноту фиксации процесса. Тем самым, АВФ и цифровое протоколирование предоставляет возможность соблюсти все права участников процесса, в связи с чем АВФ должно быть обязательным, а не дискреционным положением административного процессуального законодательства.

Законодательство о пробации требует дальнейшего совершенствования. В особенности необходимо создать достаточные

правовые условия для использования АИС «Пробация». В частности, необходимо предусмотреть возможность осуществления взаимодействия органов пробации, исправительных учреждений и судов в цифровом формате. Наряду с этим в Порядок применения и учета клиентов пробации утвержденным постановлением Правительства Кыргызской Республики от 31 декабря 2018 года №666 необходимо внести изменения в части возможности подписания документов цифровой подписью и цифровой печатью. Использование цифровых подписей исключит необходимость обращения органов пробационного надзора, исправительных учреждений за письменными документами подписанными и скрепленными гербовой печатью.

Закон Кыргызской Республики «О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве» не регламентирует вопросы применения цифровых решений в достаточной степени. В целях реализации, защиты прав и свобод участников исполнительного производства, обеспечения доступа, прозрачности и ускорения процессов необходимо внести дополнения в части применения цифровых решений в исполнительном производстве. В особенности необходимо предусмотреть цифровую форму подачи заявлений, жалоб, принятия решений, направления постановлений судебных исполнителей с использованием цифровых решений, предусмотреть подписание документов цифровой подписью.

Программа «АИС суд» решает многие задачи по формированию цифрового документооборота внутри судебной системы, однако она нуждается в совершенствовании и распространении цифровых решений для повышения доступа граждан к правосудию. В этих целях необходимо разработать новую редакцию **Положения «Об Автоматизированной информационной системе «Суд»**, которая даст возможность использовать преимущества данной системы не только судейскому корпусу, но и гражданам и другим участникам судебного процесса. А именно данное положение должно быть максимально информативным, удобным в пользовании не только для судейского корпуса, но и включать в себя описание сервисов, позволяющих гражданам использовать преимущества удаленного общения с судебным персоналом, онлайн-участия в судебном разбирательстве с использованием видеоконференцсвязи, другие преимущества, которые уже сегодня технически доступны для судов первой инстанции и приемлемы с использованием цифровых средств, имеющихся у подавляющего большинства граждан страны.

При этом существует проблема дублирования работы ответственных за публикацию специалистов, так как им приходится вводить данные по

судебным делам в двух системах. Вследствие чего возникает необходимость автоматизировать процесс передачи актов и данных по судебным делам, заседаниям из АИС «Суд» в модуль «ГРСА» что во много раз сократит издержки по ручной публикации открытых данных судебного производства, увеличит объемы публикаций и уменьшит количество ошибок по сравнению с ручной публикацией.

Кроме того, следует отметить, что действующие законы не соответствуют требованиям новой Конституции в части полномочия Верховного суда **по инициированию и изданию нормативных правовых актов** по вопросам совершенствования судебных процедур. Такими актами Верховный суд, в рамках целей и задач, определенных кодексами и законами, опираясь на уже накопленный потенциал, сможет - разрабатывать, тестировать и самостоятельно вводить в действие цифровые решения, которые будут последовательно и без проволочек повышать доступ граждан к правосудию.

В связи с этим необходима разработка пакета законодательных инициатив по внесению изменений и дополнений в Конституционные законы «О статусе судей Кыргызской Республики», «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах», Закон Кыргызской Республики «Об органах судейского самоуправления», а вследствие этого и в Закон «О нормативных правовых актах», Закон «О Регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики». Реализация данного предложения позволит сформировать законодательные механизмы для своевременного создания необходимых условий для реализации прав граждан на доступ к правосудию, транспарентности, внедрения современных подходов в обеспечении прозрачности и открытости судебной системы, создания максимальных удобств, обеспечения беспрепятственного обращения в суд за защитой своих прав и получения судебной защит, и конечно же сокращения временных, трудовых и финансово-экономических затрат граждан благодаря использованию цифровых технологий.

Одновременно с этим важно обратить внимание на то, что при пересмотре нормативной правовой базы и подходов законодательного регламентирования должны придерживаться принципа сохранения гибкости законодательства, отвечающего потребностям развития цифрового правосудия. Изучение опыта многих стран показывает, что излишнее регулирование всегда является фактором торможения развития.

Рекомендации

1. Преодолеть недостатки в гражданском судопроизводстве возможно через внесение соответствующих поправок в **гражданское**

процессуальное законодательство, предусматривающих, в частности, необходимость:

- принятия судами исков, апелляционных и кассационных жалоб по гражданским и экономическим делам непременно в цифровом формате при условии обеспеченности устойчивой работы технического оборудования;

- установление равного значения цифровых документов и письменных;

- вменить первичное значение записей в цифровой форме;

- выработать порядок, обеспечивающий идентификацию лица, участвующего в гражданском или экономическом деле, в случае применения видеоконференцсвязи в ходе процесса;

- ввести обязательную аудиовидеофиксацию протокола судебного заседания, наделив его правовым статусом источника доказательств, а также предусмотреть определение Верховным судом правовых и технических этапов его формирования, приобщения к материалам дела, выдачи участникам судопроизводства в электронной форме;

- обязать использовать цифровую подпись судьей, участником процесса при подаче документов в суд;

- выработать нормы, обязывающие применение судом удаленного отправления правосудия в рамках гражданского и экономического судопроизводства;

- ввести право Верховного суда устанавливать обязательность рассмотрения определенных категорий гражданских и экономических дел в заседаниях суда без выезда в суд с тем, чтобы граждане, включая участников процесса, были вправе участвовать в судебном заседании по видеоконференцсвязи;

- определить правовую обязательность цифровых форм оповещения при уведомлении о явке в судебное заседание;

2. предусмотреть юридический путь внедрения технологии блокчейна, использование больших данных и применение искусственного интеллекта при формировании судебных документов.

3. С учетом ранее принятых изменений в части применения цифровых решений в уголовном судопроизводстве в **уголовно-процессуальном законодательстве** требуется ввести нормы, предусматривающие возможность составления цифрового краткого протокола судебного заседания, ходатайств и жалоб, а также других документов с применением цифровой подписи.

Исходя из несоответствия существующего Временного положения о Едином реестре преступлений и правонарушений также требуется

разработка новой редакции акта Кабинета министров, регламентирующего порядок применения цифровых технологий не только в досудебном но и судебном уголовном производстве, включая вопросы ведения судебного производства в цифровой форме, возможности генерации документов составляемых следователем, прокурором, следственным судьей, судом.

4. В целях создания необходимых правовых условий для внедрения цифровых технологий **в административное судопроизводство** требуется внести поправки обеспечивающие:

- равнозначность цифровых документов с письменными;
- возможность подачи жалоб и заявления ходатайств в цифровой форме, включая объяснения лиц участвующих в деле;
- равнозначность цифровых доказательств с письменными и вещественными доказательствами;
- возможность дачи заключений экспертом, консультаций специалистом в цифровой форме;
- возможность обжалования решений судов первой и второй инстанции в цифровой форме (подачи апелляционных и кассационных жалоб);
- возможность подачи административного иска в цифровой форме;
- возможность подачи возражений на иск в цифровой форме;
- возможность дачи замечаний на протокол судебного заседания лиц участвующих в деле в цифровой форме;
- возможность проведения упрощенного процесса не только в письменном но и цифровом формате с использованием цифровых решений;
- возможность изложения актов судов всех инстанций в цифровом виде и скрепления их цифровой печатью, включая решения по вопросам обжалования решений Совета судей о досрочном освобождении судьи от занимаемой должности;
- применения цифровых подписей всеми участниками административного процесса при осуществлении действий в рамках судопроизводства, включая действия судьи, выраженные в подписании решений, выражения особого мнения судьей;
- возможность рассмотрения дела в цифровом формате с использованием систем видеоконференцсвязи, аудио-видеофиксации и протоколирования;
- направления решений судов в цифровой форме по цифровой почте, включая также возможность ознакомления с решениями судов на специальной цифровой платформе судебной системы.

5. В первоочередном порядке требуется разработка проекта новой редакции Положения об автоматизированной информационной системе «Суд», который заложит правовые основы для внедрения таких функций как:

- подача искового заявления в суд в цифровом виде и удаленно, используя при этом личный кабинет гражданина с разделом, позволяющим самостоятельно повышать цифровую грамотность;
- последующее использование форм подачи исковых требований, руководств по их заполнению, отражающих последовательность действий в процессе разрешения споров в судебном порядке;
- онлайн-заполнение исковых заявлений, жалоб и требований;
- свободный удаленный доступ к судебным решениям;
- доступность информации о вероятности удовлетворения требований в зависимости от категории спора;
- доступность инструментов онлайн-переговоров или онлайн-медиации;
- наличие инструментов цифрового обмена документами, доказательствами между сторонами;
- наличие онлайн-институтов внесудебного урегулирования споров;
- другие бизнес-процессы, повышающие доступ граждан к правосудию, обеспечивающие сокращение сроков рассмотрения дел, прозрачность всех этапов судопроизводства.
- возможность разработки Верховным судом IT-программ по судебной аналитике и прогнозированию исхода судебного дела;
- другие формы и методы, помогающие сделать правосудие по экономическим делам предсказуемым, и способствующие повышению доступности и прозрачности судопроизводства.

6. Относительно права законодательной инициативы Верховного суда требуется дополнить конституционный Закон Кыргызской Республики «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах» положениями, по-новому раскрывающими смысл статьи 85 Конституции Кыргызской Республики, дающими подробный и по возможности исчерпывающий перечень вопросов, которые законодатель может и должен отнести к ведению Верховного суда, исходя из его расширенной компетенции. Кроме того, необходимы такие изменения в конституционный Закон Кыргызской Республики «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах», которые заново раскрывают содержание статуса Верховного суда, как внутри судебной системы, так и в целом – в системе государственной власти. В свою очередь, такие изменения повлекут необходимость разработки соответствующих

поправок в процессуальные кодексы, законы «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики», «О Регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики», другие нормативные правовые акты.

7. Дополнительно разработать и также утвердить:

– Технические требования к цифровому протоколу, обеспечивающие полноту, структурирование и качественное воспроизведение (на основе технических особенностей и возможностей используемого ПАК АВФ и ВКС – на основе консультаций с УИТ «Адилет Сот»);

– Положение о Портале цифровое правосудие, в том числе регламентирующего процесс взаимодействия граждан и других участников судебного процесса с судебными органами;

– Предусмотреть ответственность за действия в случае размещения копии записи судебного заседания в открытом доступе в сети Интернет или передачи третьим лицам.

При разработке проектов правовых актов необходимо обратить внимание на вопросы цифровой идентификации участников судебного процесса, использования цифровой подписи, порядок формирования цифрового дела, а также порядок доступа к цифровым сервисам.

По результатам консультаций с техническими и практическими специалистами Верховного суда рассмотреть возможность стандартизации некоторых видов процессуальных документов для обеспечения их единообразности.

Необходимо рассмотреть возможность разработки отдельной инструкции по судопроизводству без разделения на бумажную и электронную версии.