



**Гражданская Инициатива
Интернет Политики**

**Отчет по проекту:
«Национальное исследование ценностей
кыргызстанского общества»**

Бишкек - 2012

Описательный отчет по проекту

«Национальное исследование ценностей кыргызстанского общества»

Период реализации проекта: Декабрь 20, 2011 – Сентябрь 30, 2012

Грантополучатель: ОФ «Гражданская Инициатива Интернет Политики»

Общая стоимость проекта: 4 668 610 сомов

Размер гранта, выделенного Программой Мира и Развития, ПРООН: 2 663 230 сомов

Цель проекта: Стратегическое планирование развития страны, построения мира, преодоления последствий конфликта через подготовку и повышение потенциала местных исследователей, через глубокое понимание причин конфликтов с помощью проведения национального исследования ценностей, последующего мониторинга результатов и инициирования общественной дискуссии.

В целом задачи проекта в рамках проекта заключались в следующем:

- Проведение национального количественного исследования ценностей кыргызстанского общества
- Подготовка аналитического отчета по результатам исследования и предоставление рекомендаций по вопросам возможных мероприятий для долгосрочных проектов для устойчивого развития страны, поддержания мира и предупреждению конфликтов на основе результатов исследования.
- Представление обществу и государственным органам результатов исследования, проведение открытых дискуссий с представителями гражданского общества в целях создания стратегического видения страны на основе результатов исследования.

I. Реализация проекта:

Национальное количественное исследование ценностей жителей Кыргызстана.

В рамках данного проекта было проведено количественное исследование ценностей жителей Кыргызстана и подготовлен аналитический отчет по результатам данного исследования.

Сбор исследовательских данных (проведение личных интервью) проводился в сотрудничестве с местной исследовательской компанией «SIAR research & consult» по анкете, методологии и процедурам, разработанным на первом (подготовительном) этапе. В приложении анкеты на русском, кыргызском и узбекском языках, а также методология и расчет объема выборочной совокупности.

Реализация количественного исследования состояла из следующих шагов:

- рабочая встреча с «SIAR research & consult» для согласования графика и процедур реализации количественного исследования
- Печать анкет и карточек респондентов
- Подготовка и инструктаж интервьюеров
- Распределение работы между интервьюерами
- Полевая работа (опрос жителей страны): координация работы интервьюеров и супервайзеров

- Контроль качества и координирование дополнительного анкетирования соответственно количеству ошибочных анкет
- Обработка данных, их внесение в таблицу и кодировка

Печать анкет и карточек респондентов

- дополнительный контроль перевода анкет (дополнительная вычитка на наличие орфографических и концептуальных ошибок перевода)
- макетирование анкет, их тиражирование и контроль качества печати
- сортировка тиража анкет по регионам согласно выборке
- подготовка папок для интервьюеров, состоящих из анкет, инструкций, маршрутных листов, маршрутов, на которых нужно проводить опросы, сопроводительных писем от организации-подрядчика и бейджей

Подготовка и инструктаж интервьюеров.

Распределение работы между интервьюерами

Важным элементом гарантии качества сбора данных на этапе запуска количественного опроса была серия тренингов-инструктажей для супервайзеров и интервьюеров. Инструктажи проводились аналитиками компании pro.mova Алимом Алиевым и Русланом Савчинским непосредственно в регионах.

График проведенных тренингов-инструктажей:

- 20 декабря – тренинг для представителей Бишкека, Чуйской и Таласской областей
- 23 декабря – тренинги для представителей Иссык-Кульской, Нарынской (первый представитель pro.mova), а также для Ошской, Джалалабадской и Баткенской областей (второй представитель pro.mova)

На тренингах проведен подробный инструктаж по технике проведения личных интервью, проработаны особенности процедуры отбора респондентов, вместе с супервайзерами и интервьюерами рассмотрели особенности каждого вопроса анкеты то, каким образом их лучше задавать, особое внимание уделили системе кодировки в анкете полученных от респондентов ответов. Проведены упражнения на заполнение анкет (интервьюеры опрашивали друг друга). На примерах рассмотрены правила движения по маршруту. Каждый тренинг в среднем длился 2,5-3 часа. По окончании тренинга, каждому интервьюеру выдавались подготовленные папки с анкетами и технической документацией, назначались населенный пункт, в котором проводить опрос и начальная (-е) точка (-и) маршрута.

Во время тренинга определенные сложности возникли с пониманием процедуры выбора интервьюером начальной точки опроса — домохозяйства, с которого начинать опрос. Отдельные интервьюеры незначительно запутывались в последовательности действий (прописанных в инструкции) непосредственно на территории проведения опроса для отбора первого домохозяйства. Проблема решалась проработкой с каждым из них этих последовательностей на примере их заданий на проведение опроса.

Полевая работа (опрос жителей страны):

координация работы интервьюеров и супервайзеров

После запуска сбора данных во всех регионах, представитель компании pro.mova Алим Алиев осуществлял координацию этого этапа исследования, который предполагал ежедневную работу в офисе подрядчика (2-3 часа на протяжении всего полевого этапа) для сопровождения работы супервайзеров центрального

офиса и супервайзеров в регионах. Также была организована серия поездок в регионы – г.Нарын (Нарынский регион), Балыкчи (Иссык-Кульский регион), г.Талас (Таласский регион), г.Ош (Ошский, Джалалабадский и Баткенский регионы), для непосредственной координации и контроля полевых работ.

Процесс координации предполагал:

- Оперативную замену труднодоступных населенных пунктов (например, летние поселки-пастбища, а также населенные пункты, с осложненным проездом)
- Консультирование супервайзеров по вопросам движения по маршруту (например, в ситуациях нетипичной застройки, отсутствия нумерации) и определению начальной точки проведения опроса (в сельской местности и небольших городах)
- Дополнительное разъяснение вопросов в анкете, с которыми возникали трудности у интервьюеров

Контроль качества и координирование дополнительного анкетирования соответственно количеству ошибочных анкет

Параллельно с координацией полевых работ осуществлялся контроль качества. Для контроля дополнительно были привлечены специалист из про.мова Зоя Казанжи, а также участники тренингов, которые проводились на первом этапе проекта (в реализации количественного исследования участвовали Айжаркын Кожобекова, Алымкан Сейдесимбаева, Айсымбат Токоева, Нурзат Султаналиева)

Контроль осуществлялся в несколько этапов различными методами:

1 этап – контроль в процессе сбора данных — проверка правильности заполнения анкет, отсутствия логических ошибок, соблюдения правил отбора респондентов. Проводился параллельно со сбором данных — полученные от интервьюеров анкеты после выполнения задания проверялись ещё до окончания сроков полевых работ. Это позволило выявлять некоторые ошибки, которые делают интервьюеры и устранять их ещё на начальных стадиях сбора данных. По завершения опроса и получению всех анкет был проведен 100% контроль правильности их заполнения.

Наиболее часто возникавшие ошибки и их решение:

Ошибка

Способ решения

неправильный отбор домашнего хозяйства – неверный шаг маршрута интервьюер переделывает анкеты всего маршрута

неправильный отбор респондента – несоблюдение правил указания членов семьи с самого старшего в порядке уменьшения возраста. Неправильный отбор мог осуществляться умышленно, когда интервьюеру было удобно опрашивать человека, который открыл дверь, тем самым нарушая выборку. Также это могла быть неумышленная машинальная ошибка интервьюер переделывает анкету

пропущены ответы на один или несколько вопросов

интервьюер посещает респондента и допрашивает его. Со стороны контроллера должно быть особое внимание к таким анкетам при прозвоне – он должен убедиться, действительно ли интервьюер повторно посетил данного респондента

наличие логических ошибок – возраст респондента логически не соответствует количеству детей (например, девушке-респонденту 29 лет, а у нее указано два совершеннолетних ребенка). Такого рода ошибки чаще всего являются непредумышленными и машинальными

интервьюер повторно уточняет у респондента вопросы, в которых совершена такая ошибка

2 этап – телефонный контроль. Осуществлялся по телефонам респондентов, указанных в маршрутных листах. Предполагал проверку самого факта проведения интервью, а также задавался ряд вопросов, который позволял определить качество работы интервьюеров: длительность интервью, правильность указания адреса респондента, верное указание демографических данных респондента, проверялось совпадение ответов на некоторые вопросы анкеты. Был проведен 85% телефонный контроль анкет. Прозвон анкет проводился контроллерами, владеющими кыргызским, русским и узбекским языками.

Наиболее часто возникавшие ошибки и их решение:

Ошибка

Способ решения

неправильный отбор респондента – указание большего/меньшего количества членов семьи, чем есть на самом деле, неверное указание возраста опрошенного и его членов семьи, неправильное указание номера дома и/или улицы. Неправильный отбор мог осуществляться умышленно, когда интервьюеру было удобно опрашивать человека, который открыл дверь, тем самым нарушая выборку

интервьюер переделывает анкету

интервьюер говорит, что с ним не проводился опрос

если после проверки всех анкет данного интервьюера такое количество ошибок минимальное – контроллер оставляет его анкеты на выездной контроль. Если же количество таких анкет значительно, маршруты переделываются другим интервьюером, а этот интервьюер отстраняется от работы

<p>неправильное указание демографических данных респондента</p>	<p>если после проверки всех анкет данного интервьюера такое количество ошибок минимальное – интервьюер переопрашивает респондента. Если же количество таких анкет значительно, анкеты переделываются другим интервьюером, а этот интервьюер отстраняется от работы</p>
<p>в маршрутном листе отсутствует/не отвечает более 60% номеров телефонов анкет</p> <p>интервьюер не помнит вопроса, который задал контроллер из анкеты, либо утверждает, что такого не задавали ему</p>	<p>контроллеры совершают выездной контроль по таким маршрутам</p> <p>задать респонденту еще несколько уточняющих опросов – если он утверждает, что их задавали, то проверяем следующие анкеты данного интервьюера. Если такие ошибки повторяются в анкетах интервьюера регулярно – анкеты отправляются на выездной контроль</p>
<p>респондент утверждает, что опрос длился недолго (5-10 минут)</p>	<p>определяем, насколько респондент помнит вопросы анкеты – задаем их. Если такое количество ошибок велико – отправляем такие анкеты на выездной контроль</p>

3 этап – выездной контроль. Осуществлялся по тем анкетам, в которых оставались сомнения относительно их качества и надёжности полученных данных после предыдущих этапов контроля. Выездной контроль предполагал посещение домохозяйств, где непосредственно респондентам, отвечавшим на вопросы анкеты, были заданы уточняющие вопросы. Был проведен 15% выездной контроль анкет – 10% проверили контроллеры компании СИАР и 5% - сотрудники компаний pro.mova и ГИИП.

Наиболее часто возникавшие ошибки и их решения:

Ошибка

Способ решения

<p>респондент утверждает, что некоторые вопросы ему не задавались</p>	<p>анкету переделывает другой интервьюер, а интервьюер, совершивший такую ошибку, отстраняется от работы</p>
<p>респондент утверждает, что с ним не проводился данный опрос</p>	<p>анкеты переделываются другим интервьюером, а интервьюер, совершивший такую ошибку, отстраняется от работы</p>

Координирование дополнительного анкетирования соответственно количеству ошибочных анкет

По результатам всех этапов контроля на доработку было отправлено 855 анкет (28% от общего количества анкет). На доработку отправлялись анкеты, в которых были незначительные ошибки, которые исправлялись путем повторного посещения респондента.

На повторное полное заполнение анкет было отправлено 617 анкет (20% от общего количества анкет). Это были анкеты с выявленными фальсификациями, с полностью неправильным заполнением, или, в которых была нарушена процедура отбора респондента.

Регион	Количество доработанных анкет	Количество анкет с повторным полным заполнением
Таласский	31	27
Нарынский	69	30
Ошский	347	229
Джалалабадский	210	116
Баткенский	54	150
Иссык-Кульский	20	0
Чуйский	124	65

Обработка данных, их внесение в таблицу и кодировка

Составлена кодировочная таблица для формирования электронной базы данных исследования.

Из соображений безопасности было принято решение не перевозить физически анкеты в Украину, а сканировать их в Бишкеке. Поэтому сотрудники общественного фонда ГИИП сканировали все анкеты для их отправки в Украину электронной почтой.

Ввод данных в программу SPSS производился в несколько этапов с использованием перекрестной проверки и финальной чисткой массива.

Статистический анализ данных

Статистический анализ осуществлялся совместно аналитиками pro.mova - Руслан Савчинский, Виктория Бриндза, Алим Алиев, и исследователями Кыргызстана, которые участвовали в семинаре по подготовке исследования - Айжаркын Кожобекова, Алымкан Сейдесимбаева, Элира Турдубаева).

Стратегия анализа данных состояла из нескольких видов статистического анализа:

- Описательный статистический анализ (частотный анализ, анализ средних) общих вопросов анкеты для понимания контекста
- Построение признакового пространства ценностей для понимания культурной среды страны и получения базовых ценностных измерений для выделения ценностных групп (анализ средних, ANOVA, факторный анализ)
- Выделение ценностных групп (кластерный анализ). Для построения гипотез о количестве кластеров были использованы быстрый (двухэтапный) кластерный анализ и иерархический кластерный анализ. Выделение ценностных групп осуществлялось методом кластерного анализа k-средних.

Для описания ценностных групп использовались анализ средних, ANOVA и построение таблиц сопряженности

Интерпретация данных

Интерпретация также осуществлялась командой, которая состояла из исследователей Украины и Кыргызстана: Виктория Бриндза, Руслан Савчинский, Алим Алиев (pro.mova, Украина), Айжаркын Кожобекова, Алымкан Сейдесимбаева (Кыргызстан). Совместная работа над интерпретацией предполагала проведение командой исследователей по 4 skype-совещаний в неделю. На совещаниях обсуждались и корректировались основные выводы, осуществлялась перекрестная проверка интерпретации показателей полученных по результатам статистического анализа. Совместная работа исследователей Кыргызстана и Украины содействовала получению надежных результатов, как касательно валидности результатов (понимание контекста кыргызстанского общества и его культурных особенностей местными исследователями, который балансировался «взглядом со стороны» украинских исследователей), так и точности (перекрестная проверка статистических показателей каждым участником команды по отдельности).

Предварительные презентации исследования

До публичной презентации результатов исследования было проведено несколько презентаций в группах исследователей и для доноров проекта:

- презентация для социологов, которые участвовали с самого начала реализации проекта, также представителям исследовательских компаний (2-ое марта 2012 года)
- встреча с представителями Программы Мира и Развития, ПРООН и Фонда «Сорос-Кыргызстан» (5-ое марта 2012 года)
- встречи с представителями отдела этнической, религиозной политики и взаимодействия с гражданским обществом и отдела стратегического анализа и мониторинга развития Аппарата Президента КР (5-ое марта 2012 года)



- презентация для представителей СМИ (главных редакторов и директоров СМИ) (22 марта 2012 года)



Эти встречи дали возможность получить комментарии и рекомендации к отчету от бенефициариев данного проекта, согласовать форму подачи конфликточувствительных данных, определить структуру финального отчета и стратегию публичной презентации результатов исследования.

По результатам данных встреч было решено, что будет разработано два вида отчета: полная и краткая версия. Краткая версия будет презентована для более широкой аудитории, а полная будет распространяться среди экспертного сообщества.

Публичные презентации результатов исследования

26-го марта 2012 года была первая открытая презентация исследования ценностей кыргызстанского общества. Данная презентация собрала более 120 представителей неправительственных организаций, молодежных организаций, исследовательских институтов, профессоров и преподавателей университетов, представителей международных организаций и государственных органов, СМИ.

По данным ссылкам можно найти информацию о презентации исследования ценностей:

- <http://www.knews.kg/ru/society/13274/>
- <http://www.knews.kg/ru/society/13210/>
- <http://www.24.kg/community/124697-evgen-glibovickij-cennosti-obshhestva-menyayutsya.html>
- <http://www.kyrtag.kg/?q=ru/news/17874>

Кроме того, 26-го марта 2012 было три телевизионного эфира, в которых Евгений Глибовицкий и Айжаркын Кожобекова рассказывали о результатах исследования ценностей:

- Утро на НТС (канал НТС)
- Открытый вопрос (ОТРК)
- Майдан (5 канал)



Встречи с экспертами для обсуждения результатов исследования

26-го марта 2012 года Евгений Глибовицкий и Татту Мамбеталиева встречались с представителями Ассоциации Правозащитников: Динара Ошурахунова, Дмитрий Кабак, Бурул Макенбаева, Нурбек Токтакунов и другие, для того, чтобы обсудить основные выводы исследования и возможные пути развития страны.

В этот же день Евгений Глибовицкий и Айжаркын Кожобекова встречались с представителями Европейского Союза для обсуждения результатов и возможных предложений по деятельности ЕС в Кыргызстане.

30-го марта 2012 года Айжаркын Кожобекова и Алымкан Сейдесимбаева презентовала результаты исследования ценностей кыргызстанского общества в посольстве США в Кыргызстане для руководителей различных программ и ведомств, финансируемых США.

4 апреля 2012 года состоялась презентация результатов исследования для представителей программ ПРООН, презентацию представили Айжаркын Кожобекова и Алымкан Сейдесимбаева, однако, презентация была воспринята неоднозначно, так как ожидания представителей программ ПРООН не оправдались. Открыто было сказано, что участники встречи ожидали конкретных предложений к действию от результатов данного исследования, например, в исследовании не звучали специфичные вопросы, в частности, гендерная проблематика. В то же время Олег Простюк, эксперт-исследователь, который на тот момент представлял Управление Верховного Комиссара по правам человека при ООН, сказал, что исследование важно с той точки зрения, что оно показывает потенциал страны и жителей страны, и с чем можно было бы работать. В тот же момент он подчеркнул, что в результатах исследования всегда будет виден разрыв между ценностями и поведением в реальности, поэтому следует провести глубокую интерпретацию результатов исследования для разработки возможных планов действия.

Работа экспертной группы для глубинной интерпретации результатов исследования

После публичных презентаций результатов исследования и встреч с экспертным сообществом было принято решение провести дополнительно работу для более глубокой интерпретации результатов исследования, а именно поработать с вопросом социальной безопасности. Были приглашены эксперты из разных дисциплин, что обеспечивало рассмотрение вопроса социальной безопасности с разных точек зрения. Отбор экспертов проводился по следующим критериям: высокий уровень профессионализма, умение работать в команде, готовность при необходимости работать без гонорара и самое главное, непричастность к каким-либо политическим играм. Первая встреча экспертной группы была назначена на 16 июня 2012 года, всего приглашено было 33 эксперта, однако, на встрече приняло участие 10 человек.

Первая встреча была посвящена следующим вопросам: представление первичных результатов проекта «Исследование ценностей жителей Кыргызстана», обсуждение и подписание Декларации экспертной группы, обсуждение формата работы.

В результате встречи были обсуждены цели работы группы, текст декларации экспертной группы, которая является соглашением между экспертами для совместной работы, формат работы группы и подписана декларация.

Декларация

Мы, неравнодушные, активные граждане Кыргызстана, данной Декларацией заявляем о своем намерении разработать миссию и видение страны.

Кыргызстан – страна, имеющая богатейшую историю и высокий человеческий и природный потенциал для своего развития.

Кыргызстану необходимо определить свое значение в жизни каждого своего гражданина, а также свое место и роль в мировом пространстве.

Мы, граждане Кыргызстана, любим свою Родину, и хотим видеть наше государство сильным, имеющим высокий авторитет и признание, основанное на реальных достижениях.

Мы умеем мечтать и готовы к рутинной, повседневной, кропотливой и бескорыстной работе.

Мы готовим документ, способный служить основой разработки миссии и видения нашей страны.

Мы берем на себя обязательство не разглашать содержание работы группы до момента создания полного и окончательного документа, и избегать использования результатов для своих личных целей.

Мы далеки от этнических, религиозных, политических и других предпочтений.

Мы строим свою работу на желании и готовности бескорыстно способствовать развитию и процветанию страны.

Подписано 16 июня 2012 г.

Вторая встреча была назначена на 30 июня 2012 года, в планах было детальное рассмотрение вопросов безопасности и предлагалось начать с обсуждения следующих разделов исследования:

- Социальная безопасность
- Считаете ли Вы, что страна развивается в правильном направлении?
- Актуальность социальных потребностей
- Медиа-практики
- Информационные предпочтения
- Информационные потребности

Но так как на встрече участвовало всего 6 человек, 50% которых были впервые на встрече, поэтому встреча началась с представления результатов исследования и обсуждения текста декларации. Детальному рассмотрению вопросов социальной безопасности было уделено незначительное время.

Третья встреча экспертов была проведена 28 июля 2012 года, малое количество экспертов на встречах, изменение состава экспертов на каждой встрече и сжатость сроков сдачи отчета по работе над интерпретацией привело нас к решению проводить экспертные интервью для подготовки отчета по интерпретациям. В результате в августе-сентябре 2012 года были проведены в общей сложности 20 интервью с экспертами и подготовлен отчет по работе над интерпретацией результатов исследования ценностей кыргызстанского общества по разделу «Социальная безопасность».

II. Результаты реализации проекта:

1. На данном этапе подготовлены два вида отчета по результатам исследования: краткая версия для широкого публичного распространения и полная версия для работы экспертного сообщества.
2. Проведены презентации результатов исследования и начаты дискуссии с экспертным сообществом: с представителями СМИ, исследовательских институтов, исследователями – социологами, политологами, представителями международных организаций для дальнейшей интерпретации данных отчета.
3. Так как очевидным оказалось завышенные ожидания экспертов к исследованию, то есть было озвучено, что от исследования ждут готовую «таблетку» от всех проблем общества, то было решено провести работу в экспертных группах для интерпретации данных, полученных в ходе исследования, чтобы на примере показать, какая должна быть проведена работа на следующем этапе. В результате работы был подготовлен отчет по интерпретации результатов исследования ценностей кыргызстанского общества в рамках блока «Социальная безопасность».

III. Извлеченные уроки и рекомендации, сложности в ходе реализации проекта

- Для простоты восприятия выделенным ценностным группам часто дают название, но в результате обсуждений на этапе интерпретации, было принято решение названия не давать, чтобы они не стали новыми ярлыками в обществе
- Поскольку в социологии существует множество теоретико-методологических подходов, и презентация результатов часто нуждается в их обсуждении, перед публичной презентацией похожих исследований нужно проводить семинары по обсуждению этих моментов в профессиональном сообществе: социологи, политологи, философы, культурологи и т.д.

- Финальный отчет по результатам исследования содержит много информации по общим вопросам исследования, которые в методологическом плане носили контекстуальный, а не основной характер. Эта информация может быть использована, в отдельных случаях в текущей деятельности НПО определенного профиля. Но публичная презентация этой информации притягивала на себя основное внимание, и основной предмет исследования – выделение ценностных групп и получение нового структурного взгляда на общество часто воспринимался аудиторией как второстепенный. Поэтому, в последующих исследованиях лучше презентовать только те данные, которые являются основным предметом исследования, а по контекстуальной информации работать отдельно с бенефициарами, для которых она может оказаться полезной
- Из общественных дискуссий о результатах исследования ценностей кыргызстанского общества стало понятным, что от исследования ждут готовых ответов для решения проблем общества. Еще до проведения исследования организаторами проекта подчеркивалось, что для разработки рекомендаций должны быть проведены работы экспертных групп, которые занимались бы глубинным анализом полученных данных и их интерпретацией. С июня по сентябрь 2012 года проводилась работа экспертной группы по вопросу «Социальной безопасности», но наш опыт показал, что достаточно сложно обеспечить устойчивую деятельность экспертной группы, во-первых, для мотивации работы экспертной группы необходима финансовая поддержка их участия, во-вторых, рекомендуемая длительность работы экспертной группы не менее 1-1.5 года.
- Проведенные презентации, встречи с экспертами показывают, что в кыргызстанском обществе существует сильный дискурс «отличий», и, не смотря на то, что результаты исследования были нацелены на выделение общего, в процессе обсуждений постоянно возникали дискуссии о причинах возможных отличий, которые не были предметом исследования. Для восприятия результатов исследования нужно готовить общественность, формировать в обществе альтернативное мировоззрение, формировать дискурс «общности»

IV. Приложения

- Отчет по результатам исследования ценностей кыргызстанского общества
- Декларация экспертной группы
- Отчет по работе над интерпретацией результатов исследования кыргызстанского общества по разделу «Социальная безопасность»