

ИНДЕКС УПРАВЛЕНИЯ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЯМИ ЕВРАЗИИ

**Армения, Азербайджан, Казахстан,
Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан**

В этом документе рассмотрены и заложены аналитические рамки для построения специализированного многостранового индекса о состоянии отраслевого управления в телекоммуникациях.

Contents:

1. Методологическая записка.....	4
1.1. Введение	4
1.2. Обоснование для специализированного индекса	6
1.3. Индекс как инструмент посредничества	8
1.4. Методология	11
1.5. Индикаторы	14
2. Армения	23
2.1. Страновой контекст	23
2.1.1. Доступ к Интернету	23
2.1.2. Динамика рынка	23
2.1.3. Большая коррупция, связанная с мобильными операторами	25
2.1.4. Основные институты управления мобильным сектором	25
2.2. Показатели страны в индексе управления Телеком в Евразии	26
2.2.1. Резюме	26
2.2.2. Страновые индикаторы	28
3. Азербайджан	45
3.1. Страновой контекст	45
3.1.1. Доступ к Интернету	45
3.1.2. Динамика рынка	45
3.1.3. Большая коррупция, связанная с мобильными операторами	47
3.1.4. Основные институты управления мобильным сектором	47
3.2. Показатели страны по Индексу Управления Телеком в Евразии	48
3.2.1. Резюме	48
3.2.2. Страновые индикаторы	50
4. Казахстан	67
4.1. Страновой контекст	50
4.1.1. Доступ к Интернету	67
4.1.2. Динамика рынка	67
4.1.3. Большая коррупция, связанная с мобильными операторами	69
4.1.4. Основные институты управления мобильным сектором	70



4.2. Показатели страны в Индексе Управления Телеком в Евразии	71
4.2.1. Резюме	71
4.2.2. Страновые индикаторы	73
5. Кыргызская Республика	89
5.1. Страновой контекст	89
5.1.1. Доступ к Интернету	89
5.1.2. Динамика рынка	89
5.1.3. Большая коррупция, связанная с мобильными операторами	91
5.1.4. Основные институты управления мобильным сектором	91
5.2. Показатели стран в Индексе Управления Телеком в Евразии	92
5.2.1. Резюме / Обзор	92
5.2.2. Страновые индикаторы	94
6. Таджикистан	109
6.1. Страновой контекст	109
6.1.1. Доступ к Интернету	109
6.1.2. Динамика рынка	109
6.1.3. Большая коррупция, связанная с мобильными операторами	111
6.1.4. Основные институты управления мобильным сектором	111
6.2. Показатели страны в Индексе Управления Телеком в Евразии	112
6.2.1. Резюме	112
6.2.2. Страновые индикаторы	114
7. Узбекистан	129
7.1. Страновой контекст	129
7.1.1. Доступ к Интернету	129
7.1.2. Динамика рынка	129
7.1.3. Большая коррупция, связанная с мобильными операторами	131
7.1.4. Основные институты управления мобильным сектором	133
7.2. Показатели страны в Индексе Управления Телеком в Евразии	133
7.2.1. Резюме	133
7.2.2. Страновые индикаторы	135
Библиография	151

Региональный обзор пилотной оценки Евразийского Индекса Управления Телекоммуникациями (ETGI)

В данном документе содержится общий обзор пилотных оценок по методике Евразийского Индекса Управления Телекоммуникациями (ETGI), проведенных на период 2017-2018 г.г. по шести странам - Армения, Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан. ETGI является специализированным много-страновым индексом измеряющим состояние секторального управления в сфере телекоммуникаций. Это комплексный индекс, объединяющий множество индикаторов на страновом уровне и обеспечивающий, на регулярной, как мы надеемся, основе, широкий сравнительный взгляд на конкретные характеристики национальных телекоммуникационных отраслей и страновых климатов.

Предварительные результаты по итогам оценок ETGI достаточно информативны, и могут положительно повлиять на страновые климаты при условии активного участия со стороны заинтересованных сторон и прежде всего, лиц, принимающих решения.

Сводные результаты

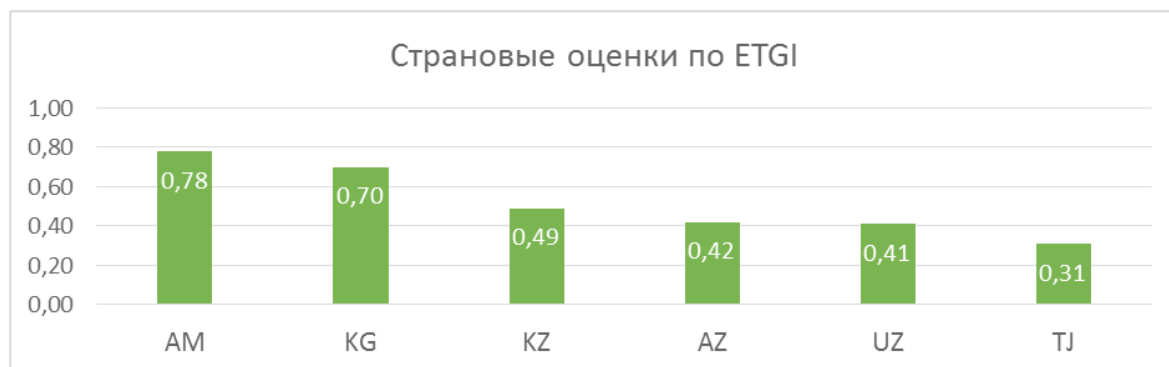
В региональном пилотном обследовании, охватывающем шесть стран, несмотря на небольшой размер выборки, четко прослеживаются три группы стран, с близко расположенными оценками. Первая группа включает в себя Армению (0.78), которой присвоен самый высокий балл среди пилотных стран и Кыргызстан (0.70), не совсем далеко отстоящий от лидера выборки. Эти две страны не получили наилучшие возможные баллы по индексу, но все же отличаются умеренно высокой страновой оценкой, благодаря сильным сторонам в институциональном управлении, регулятивной базе и в целом более благоприятным страновым и секторальным контекстам.

Вторая группа включает в себя Казахстан (0.49), Азербайджан (0.42) и Узбекистан (0.41), расположенные на 21-29 базисных пунктов от нижней границы первой группы. Эта группа имеет относительно слабые показатели в рамках ETGI, обусловленные низкими институциональными оценками, средними или нижесредними показателями по регулятивной базе и в целом менее благоприятными страновыми и секторальными контекстами.

Последняя группа включает только Таджикистан (0,31), у которого наименьшее итоговое среднее значение среди пилотных стран. Низкий балл основывается на крайне низких институциональных оценках и ниже-средних показателях как по регулятивной базе, так и по показателям странового и секторального контекста.



Таблица 1. Результаты пилотной оценки ETGI



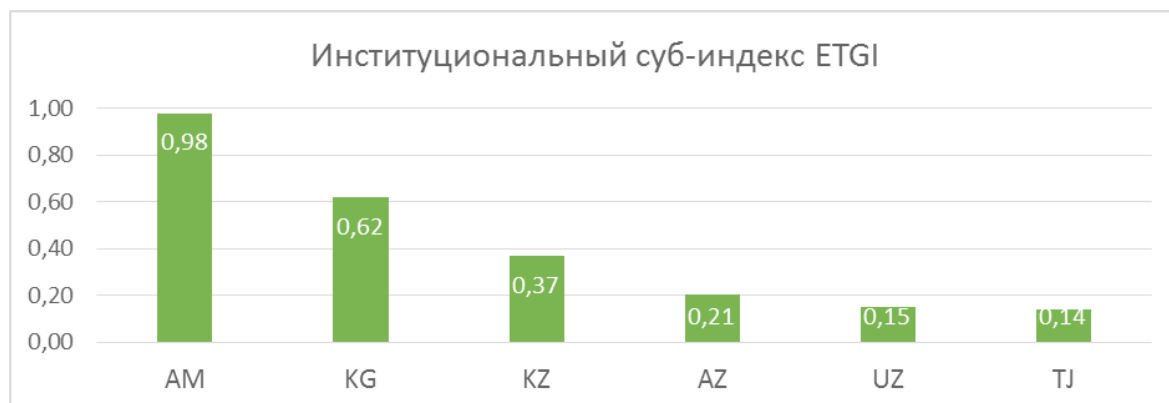
Таким образом, определяя в разбросе между значениями от 1 до 0 каждую измеренную страновую среду управления телекоммуникационным сектором, индекс помогает сформировать относительное восприятие удаленности или близости в сравнении с признанными, устоявшимися принципами, лежащими в основе ETGI.

Суб-индекс институциональной структуры

На институциональном уровне индекс помогает измерить страновую среду с точки зрения прозрачности, независимости, подотчетности, общественного надзора и как суммы всех частей, эффективного институционального управления, призванного служить фактором предотвращения коррупции.

В данном разрезе, Армения выделяется очень высоким значением по суб-индексу, что определяется регулированием сектора телекоммуникаций национальным регулятором, выполняющим регуляторные обязанности для нескольких отраслей. Наряду с хорошо разработанным базовым законодательством, это способствует большей независимости, подотчетности и прозрачности института. На нижнем конце диапазона находятся Таджикистан и Узбекистан и не слишком далеко от них, Азербайджан. В этих странах национальные телекоммуникационные регуляторы тесно связаны как с профильными министерствами, так и с государственными телекоммуникационными предприятиями.

Таблица 2. Результаты пилотной оценки ETGI, институциональный суб-индекс



Нижеследующая таблица со цветовой кодировкой, по зелено-желто-красной цветовой шкале, предоставляет более подробное визуальное понимание значений индикаторов, включенных в суб-индекс.

В большинстве пилотных стран ETGI не обеспечена автономность национальных отраслевых регуляторов. Регуляторы не свободны от влияния игроков телекоммуникационной отрасли, участвуя в стратегическом и оперативном управлении национальными операторами связи. Полномочия по разработке политики и регулированию четко не разделены, поскольку большинство регулирующих органов остаются неотъемлемыми подразделениями отраслевых министерств. Принципы независимости руководства и финансовой автономии в основном отсутствуют.

Как следует из суб-индекса, в большинстве стран наблюдается значительное пространство для повышения прозрачности и подотчетности национальных отраслевых регуляторов. Это включает в себя большой доступ к базовой документации, связанной с процессами принятия решений, и укрепление механизмов функционального парламентского и общественного контроля.

Таблица 3. Детализация по институциональному суб-индексу

Страна	AM	AZ	KZ	KG	UZ	TJ
1. Институциональные рамки						
1.1. Автономность.						
1.1.1. Регулятор свободен от влияния отраслевых игроков;	1	0	0	1	0	0
1.1.2. Институционализирован и применяется принцип разделения полномочий выработки политики и регулирования в сфере телекоммуникаций;	1	0	0	1	0	0
1.1.3. Независимость руководства (назначение руководства и гарантии против произвольного увольнения)	1	0	0	0	0	0
1.1.4. Имеются механизмы для существенной финансовой автономии регулятора.	1	0	0	1	0	0
1.2. Прозрачность.	AM	AZ	KZ	KG	UZ	TJ
1.2.1. Основная документация, связанная с деятельностью регулятора, прозрачна и находится в публичном доступе	0.8	0.6	0.8	0.8	0.6	0
1.3. Подотчетность.	AM	AZ	KZ	KG	UZ	TJ
1.3.1. Процедуры легального обжалования решений регулятора;	1	1	0.5	1	0.5	0.5
1.3.2. Наблюдается функциональный парламентский надзор за деятельностью регулятора;	1	0	0	0	0	0
1.3.3. Имеются эффективные механизмы общественного контроля за деятельностью регулятора;	1	0	1	0	0	0
1.3.4. Внутренние анти-коррупционные политики.	1	0.25	1	0.75	0.25	0.75
Среднее значение суб-индекса	0.98	0.21	0.37	0.62	0.15	0.14

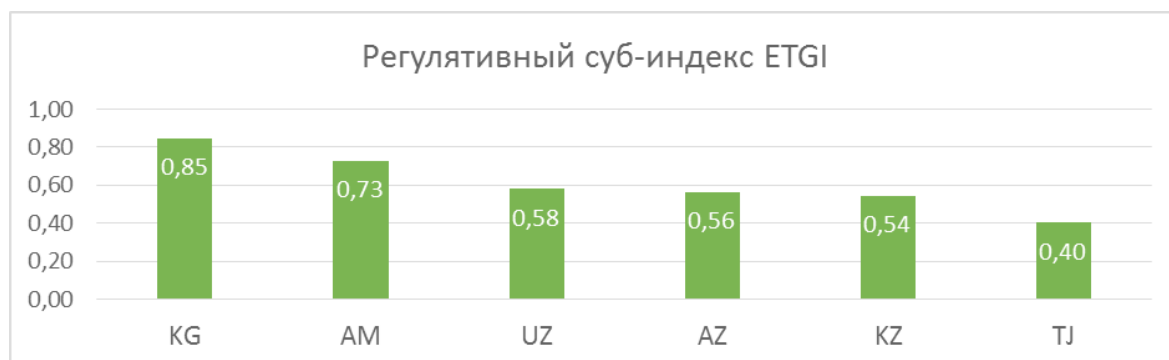


Суб-индекс регулятивной базы

На уровне регулирования индекс позволяет изучить ясность, доступность и операционную обременительность основных правил, а также открытость и прозрачность распределения ограниченных ресурсов. Здесь наибольшую оценку получает Кыргызстан, за которым следует Армения. Узбекистан, Азербайджан и Казахстан близко сгруппированы, а Таджикистан находится в конце всей группы (см. Таблицу 4.).

Оценка регулятивной базы в пилотном регионе выявляет существенные проблемные области, требующие внимания заинтересованных сторон и лиц, определяющих политику. В большинстве стран требования к выходу на рынок слишком сложны, а заявителям необходимо получить несколько разрешений для начала эксплуатации телекоммуникационной сети. Сам процесс подачи заявок четко прописан во всех странах, но срок действия ключевых разрешений и лицензий мог бы быть увеличен, чтобы ограничить количество обращений и повысить долгосрочную предсказуемость для игроков рынка.

Таблица 4. Результаты пилотной оценки ETGI, регулятивный суб-индекс



Управление радиочастотным спектром, являющимся ограниченным общественным ресурсом, можно отметить как проблематичный процесс в большинстве стран пилотного ETGI. Для управления спектром существуют межведомственные органы, но процессы принятия решений остаются непрозрачными, с очень ограниченными возможностями для общественности и заинтересованных сторон понять, проверить и принять участие в принятии решений о текущем и планируемом использовании спектра. В большинстве стран процессы подачи заявок на закрепление прав пользования спектром четко обозначены, но фактическое принятие решений происходит за закрытыми дверями.

Аналогичным образом, почти везде отмечены требования по распределению на конкурсной основе прав на использование спектра, но информация в публичном доступе позволяет сделать вывод, что фактическая конкурсность торгов не обеспечена. Наконец, решения о выделении прав на использование спектра в большинстве

случаев могут быть отменены решением выдавшего органа (в отличие от, например специально оговоренного судебного пути), что ослабляет гарантии долгосрочного владения.

Таблица 5. Детализация по регулятивному суб-индексу

2. Регулятивная политика	AM	AZ	KZ	KG	UZ	TJ
2.1. Выход на рынок.						
2.1.1. Первичное разрешение на предоставление услуг связи;	0.75	0.5	0.75	0.5	0.5	0.5
2.1.2. Разрешение на эксплуатацию сети связи;	0	0.5	1	1	0.5	0.5
2.1.3. Ограничения для получения лицензии иностранными операторами связи;	1	1	0.25	1	1	1
2.1.4. Сроки действия разрешений и лицензий;	0.5	0.5	1	0.5	0.5	0.5
2.1.5. Исчерпывающий перечень документов для получения лицензий;	1	1	1	1	1	1
2.1.6. Исчерпывающий перечень оснований в отказе в выдаче лицензий;	1	1	1	1	1	1
2.1.7. Предельный срок рассмотрения заявок на выдачу лицензий и разрешений;	1	1	1	1	1	1
2.1.8. Лицензионный сбор для входа на рынок.	0.25	0.5	1	1	0.5	0.25
2.2. Управление радиочастотным ресурсом.	AM	AZ	KZ	KG	UZ	TJ
2.2.1. Уполномоченный межведомственный орган для управления радиочастотным спектром;	0.25	1	1	1	1	1
2.2.2. Общественные консультации по использованию радиочастотного спектра;	0	0	0	0	0	0
2.2.3. Публично доступный стратегический план распределения и использования радиочастотного спектра;	1	0.25	0.25	1	0.25	0.25
2.2.4. Доступ к информации о текущем распределении радиочастот и существующих присвоениях частот;	1	0.5	1	1	1	0.25
2.2.5. Прозрачность принятия решений по вопросам выделения радиочастот;	1	0	0	1	0.5	0
2.2.6. Регламентированная процедура выделения радиочастот;	1	1	1	1	1	0.5
2.2.7. Выделение радиочастот на конкурсной основе;	1	0	1	1	0	0
2.2.8. Прозрачность торгов по распределению радиочастот;	0.67	0	0	0.67	0	0
2.2.9. Методология ценообразования;	0	0	0	1	1	0
2.2.10. Срок выделения радиочастот;	1	1	0	1	0.5	1
2.2.11. Отмена ранее вынесенного решения о выделении радиочастоты.	1	0	0	1	0	0



ETGI также рассмотрел управление ресурса нумерации, также являющегося ограниченным ресурсом. Поэтому блок индикаторов мы видим, что хорошо расписаны процедуры подачи заявлений и принятия решений, и установлены благоприятные сроки владения ресурсом нумерации. Однако конкурентное распределение прав на ресурс нумерации не практикуется, и существуют ограниченные гарантии долгосрочного владения правами, поскольку они могут отменены выдавшим органом.

Что касается дополнительных областей регулирования, то процедуры технического соответствия в основном доступны и четко изложены, и также становятся нормой положения о технологическом нейтралитете. ETGI рассматривает выплаты в фонды универсальных услуг как потенциально проблематичные с точки зрения борьбы с коррупцией, и, как измерено в индексе, ни в одной из стран еще нет работающего механизма для осуществления таких платежей, даже в странах с существующей правовой базой. Кроме того, в нескольких странах есть резерв для улучшения по вопросам недискриминационного доступа к общим сетям и инфраструктуре.

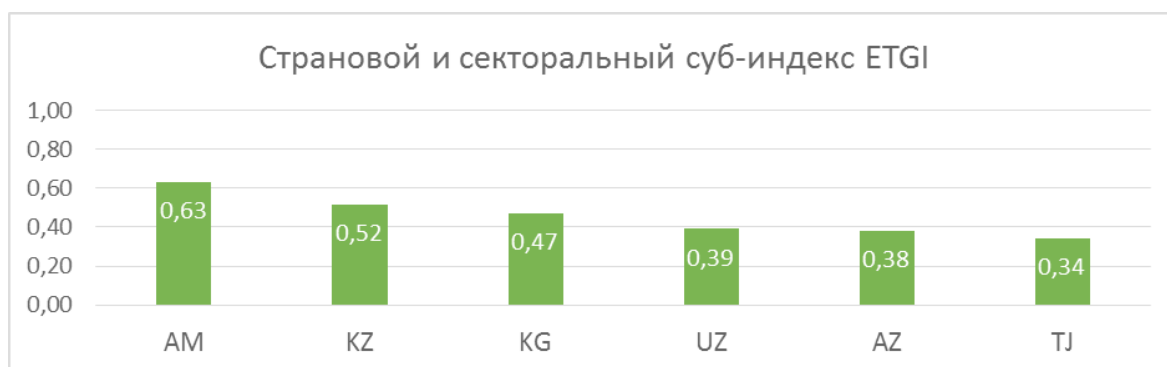
2.3. Нумерной ресурс.	AM	AZ	KZ	KG	UZ	TJ
2.3.1. Публично доступный план распределения нумерного ресурса;	1	0	0	1	1	0
2.3.2. Прозрачность принятия решений по вопросам выделения нумерного ресурса;	1	1	1	1	0	0
2.3.3. Выделение нумерного ресурса на конкурсной основе;	0	0	0	0	0	0
2.3.4. Срок действия решений по выделению нумерного ресурса;	1	1	1	1	1	0.5
2.3.5. Отмена ранее вынесенного решения о выделении нумерного ресурса.	0	0	0	0	0	0
2.4. Дополнительные области регулирования.	AM	AZ	KZ	KG	UZ	TJ
2.4.1. Прозрачность процедур по регулированию технического соответствия;	1	1	1	1	1	0
2.4.2. Фонд универсальных услуг;	1	1	1	1	1	1
2.4.3. Недискриминационный доступ;	1	1	0	1	0	0
2.4.4. Принцип технологической нейтральности при распределении радиочастот;	1	1	0	1	1	1
Среднее значение суб-индекса	0.73	0.56	0.54	0.85	0.58	0.40

Суб-индекс страны и секторального контекста

В рамках данного суб-индекса, оценка ETGI либо повышается, либо снижается, даже если в минимальной степени, внешними страновыми оценками коррупции, свободы слова и управленческой компетенции страны, в то время как секторальный контекст рассматривает ключевые факторы, благоприятствующие улучшению национальной среде в телекоммуникационной отрасли. Армения в лидерах суб-индекса, в то время

как Казахстан и Кыргызстан сгруппированы в середине, а Узбекистан, Азербайджан и Таджикистан расположились ближе к нижней границе спектра.

Таблица 6. Результаты пилотной оценки ETGI, суб-индекс странового и секторального контекста



Страновой контекст, формируемый на основе внешних оценок, показывает общую тенденцию, где у стран более высокие показатели бизнес-климата, электронного управления и, чуть в меньшей степени, показатели качества регулирования. При этом в большинстве стран региона низкие оценки по рейтингам свободы слова и уровня коррупции. Эти аспекты национального климата выходят за рамки ETGI и не будут обсуждаться в качестве пунктов для улучшения, но будут и в дальнейшем информировать общие страновые показатели.

В то же время, в большинстве стран индекс указывает на ограниченную доступность информации о бенефициарных владельцах мобильных операторов, и также выявляет пространство для улучшения влияния отраслевых ассоциаций на отраслевую политику. В качестве совокупного показателя, сигнализирующего о широких условиях рынка, индекс также отражает присутствие глобально значимых операторов с улучшенной прозрачностью и антикоррупционной отчетностью.

Таблица 7. Детализация по страновому и секторальному суб-индексу.

3. Страновой и секторальный контекст	AM	AZ	KZ	KG	UZ	TJ
3.1. Страновой контекст.						
3.1.1. Индекс Свободы Прессы (Freedom of the Press Index (Freedom House)).	0.37	0.10	0.15	0.33	0.05	0.13
3.1.2. Индекс Восприятия Коррупции (Corruption Perceptions Index (Transparency International)).	0.35	0.31	0.31	0.29	0.22	0.21
3.1.3. Глобальные Индикаторы Управления Всемирного Банка, а именно суб-индекс «Контроль Коррупции» (Worldwide Governance Indicators, specifically its "Control of Corruption" sub-index (World Bank));	0.33	0.18	0.21	0.12	0.1	0.13

3.1.4. Глобальные Индикаторы Управления Всемирного Банка, а именно суб-индекс «Качество Регулирования» (Worldwide Governance Indicators, specifically its “Regulatory Quality” sub-index (World Bank));	0.63	0.44	0.52	0.40	0.04	0.12
3.1.5. Индекс Doing Business, а именно суммарный индикатор Дальность от Передовой Линии (Doing Business Index, specifically the Distance to Frontier summary indicator ((World Bank));	0.73	0.70	0.75	0.66	0.66	0.57
3.1.6. Индекс Развития Электронного Правительства, в рамках Опроса по Развитию Электронного Правительства (E-government Development Index, within the E-government Development Survey (United Nations)).	0.52	0.63	0.73	0.50	0.54	0.34
3.2. Секторальный контекст:	AM	AZ	KZ	KG	UZ	TJ
3.2.1. Отраслевые ассоциации;	0.5	0	0.5	1	0.5	0.5
3.2.2. Механизмы разрешения споров;	1	1	1	1	1	1
3.2.3. Агрегированная рыночная доля операторов мобильной связи, официально предоставляющих отчеты о ходе реализации внутренней анти-коррупционной политики;	0.88	0.47	1	0.4	0.91	0.44
3.2.4. Сведения о бенефициарном владении мобильных операторов.	1	0	0	0	0	0
Среднее значение суб-индекса	0.63	0.38	0.52	0.47	0.40	0.34

1. Методологическая записка

1.1. Введение

За последние несколько десятилетий индустрия телекоммуникаций сыграла огромную роль в определении моделей экономического роста и социального развития в каждой стране мира. В течение последнего десятилетия, по мере развития глобальной широкополосной инфраструктуры, беспроводных подключений, потребительских устройств, платформ социальных сетей и других основных интернет-технологий, телекоммуникационная отрасль была прочно помещена в эпицентре массовых преобразований, сильно меняя почти каждый аспект жизни – включая взаимоотношения человека со СМИ, правительством, коммерцией и производством, а также работу, досуг и гражданское участие.

Среди более широких субъектов телекоммуникаций, мобильные операторы стали ведущей силой и катализатором изменений. В соответствии с глобальными тенденциями, беспроводная связь и, точнее, мобильная широкополосная связь развиваются как основной способ расширения доступа к Интернету. По состоянию на февраль 2018 года в мире было 5,2 млрд. абонентов мобильной широкополосной связи, что составляет 67% от всех мобильных абонентов (Ericsson 2018). К 2025 году будет добавлено еще 1,75 млрд. новых пользователей мобильного Интернета, в результате чего число уникальных пользователей мобильного Интернета достигнет 5 миллиардов. (Ассоциация GSM 2018). По всему миру надежная, доступная и повсеместная мобильная связь постепенно становится важным и ожидаемым элементом общего качества жизни и является предпосылкой для национальной конкурентоспособности бизнеса и правительства.

Этот документ призван рассмотреть и заложить аналитические рамки для построения специализированного многостранового индекса о состоянии отраслевого управления в телекоммуникациях. Под **индексом** мы подразумеваем составной показатель, объединяющий несколько индикаторов на страновом уровне и предоставляющий на регулярной основе широкое сравнительное значение для определенных характеристик национальных телекоммуникационных отраслей и соответствующих национальных климатов. В рамках этой экспериментальной инициативы такой индекс строится на основе анализа текущей ситуации в шести странах Евразийского региона - Армении, Азербайджана, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана.

Под **секторальным управлением** мы имеем в виду секторальное «добросовестное управление», формирующее национальный деловой климат для телекоммуникационной отрасли. Это включает в себя формальные институты, а также установленные правила и доминирующее неформальное поведение, которые оцениваются через призму открытости и прозрачности, подотчетности и честной

конкуренции и совокупно понимаются как факторы, определяющие вероятность коррупции в управлении отраслью.

Говоря о телекоммуникационной отрасли, признавая, что она обычно охватывает непрерывный спектр услуг (инфраструктура подключения, мобильный и фиксированный доступ в Интернет, голосовые услуги, SMS, цифровой контент и цифровые услуги, программное обеспечение и аппаратное обеспечение), мы решили сосредоточиться на **беспроводном сегменте**, обслуживаемом операторами мобильной связи. Этот сегмент включает в себя набор услуг, предоставляемых по беспроводным сетям, таким как 2G, 3G и 4G / LTE, для пользователей мобильных телефонов или других устройств с поддержкой Интернета – обеспечивая голосовую связь, передачу данных, сообщений, контента и любых связанных сетевых сервисов.

Структура индекса

Измерение индекса должно соответствовать общей структуре, где каждый из трех субиндексов, далее разбитый на несколько разделов, будет иметь индикаторы с количественной оценкой.



1.2. Необходимость в специализированном индексе

Необходимость в изучении климата для мобильной связи на страновом уровне посредством специализированного сравнительного индекса имеет множество оснований, и находится на сочетании экономических, социальных и общественных интересов.

С **экономической** точки зрения, к концу 2017 года мобильные услуги по некоторым оценкам генерировали до 4,5% от глобального ВВП (Ассоциация GSM 2018, 4). Это включает в себя как прямой, так и косвенный экономический вклад сектора, включая занятость, инвестиции, закупленные товары и услуги, а также каскадный эффект повышения производительности за счет множества других секторов, обеспечиваемых мобильными технологиями. Позитивный эффект экономического роста, связанный с увеличением охвата мобильных услуг, хорошо документирован и, по оценкам, в среднем составляет от 0,6 до 2,8% от ВВП, для 10%-ного роста проникновения мобильной широкополосной связи. (Goodridge, et al., 2017). В будущем, мобильная экономика и новые технологии обещают раскрыть гораздо большие выгоды. Ожидается, что в предстоящий период с 2020 по 2035 год только 5G-технологии обеспечат дополнительный вклад в объеме 0.2% от глобального ВВП (IHS Economics 2017).

Мобильные компании также обеспечивают значительную часть базовой инфраструктуры, которая лежит в основе растущей экосистемы бизнес-моделей, создавая ценность благодаря цифровому контенту и услугам, приложениям и другим мобильным программам, производству и распространению мобильных устройств и периферийных устройств. Телекоммуникационная отрасль и мобильные операторы генерируют значительные государственные доходы, состоящие из корпоративных налогов, пошлин, сборов за использование спектра, лицензионных и регулирующих сборов и других платежей в государственные бюджеты. В более крупных странах плата за использование конечного общественного блага - лицензионный спектр и связанные с ним сборы, определенные на конкурсной основе с использованием рыночной формулы ценообразования, могут генерировать сотни миллионов долларов в государственный бюджет.

С **социальной** точки зрения, мобильная связь остается сильным позитивным фактором, поддерживающим множество аспектов современного гражданства и государственного управления. Улучшенная мобильная инфраструктура и связанные с ней цифровые платформы, от социальных сетей до инструментов м-управления, помогают укрепить соединительную ткань обществ, позволяя расширить доступ, участие и включение всех граждан, включая маргинальные сообщества. В результате мобильная связь создает более благоприятную среду для открытых и подотчетных правительств, которые более восприимчивы к потребностям граждан.

Кроме того, телекоммуникационная индустрия и мобильные операторы оказались в последние годы в центре национальных программ цифровых преобразований,



которые стремятся предоставить дивиденды в области технологий для бизнеса, правительства и общества. Стратегии цифровой трансформации набирают обороты в странах, где основное внимание уделяется этому пилотному исследованию - в первую очередь в Армении, Казахстане и Кыргызстане. Мобильный широкополосный доступ является обязательным фундаментом национальных стратегий широкополосной связи. Правительства также стремятся закладывать мобильную экономику в основу как получения новой экономической прибыли, так и повышения качества государственных услуг.

Таким образом, мобильная связь играет весьма существенную роль в быстром расширении доступа к Интернету, раскрытии источников дополнительного экономического роста, принося существенные новые вклады в государственные бюджеты и укрепляя социальные взаимосвязи общества. Все это дает мощный импульс для подхода к отраслевому управлению телекоммуникационной отраслью с точки зрения **общественного интереса**.

Сильный фактор, требующий изучения с позиции общественного интереса, связан со значительным риском **большой коррупции**. Подверженность отрасли телекоммуникаций рискам большой коррупции может быть значительной, и усиливается в беспроводном сегменте, что в целом обусловлено возможностью получения больших доходов, бизнес-моделью отрасли, благоприятствующей положению «победитель берет все», а также из-за ограниченности и дефицита ресурсов спектра, сложности и технического характера нормативно-правовой базы и слабых регулирующих институтов, допускающих политическое вмешательство и конфликт интересов (Wickberg 2014).

Большая коррупция в телекоммуникациях оказывает значительное негативное влияние как на сектор, так и на более широкие слои общества. Со стороны **потребителей**, коррупция приводит к тому, что потребители потенциально сталкиваются с более низким качеством, завышенной стоимостью услуг и ограниченным географическим охватом. С **корпоративной** стороны, коррупция ведет к нездоровой динамике рынка, с ограниченной, недобросовестной конкуренцией, в то время как снижение стимулов для будущих инвестиций подавляет рост. В странах с нелиберальными политическими режимами, слабым верховенством закона, операторы, которые использовали коррупционные практики для обеспечения своей доли на рынке, по-прежнему очень уязвимы для угроз вымогательства со стороны высокопоставленных должностных лиц, враждебного захвата, национализации и могут слабо противостоять незаконным правительственным запросам на массовую и целенаправленную слежку. Для **правительств**, коррупция означает огромный упущенный потенциал для восполнения жизненно важных пробелов в государственных бюджетах, подрывающий общественное доверие к правительству и финансово укрепляющий позиции безответственной правящей элиты (Southwood and Lochsen 2016). Это также затрудняет достижение целей развития общественной инфраструктуры. Государственный захват и коррупция значительно и негативно коррелирует с ростом мобильной сети (Candeub, Cunningham и Alexander 2008), что препятствует развитию мобильной инфраструктуры.

1.3. Индекс как аналитический инструмент

Явление коррупции в телекоммуникационном секторе можно рассматривать с помощью множества точек зрения и большого количества инициатив. Важное значение имеют **создание доказательной базы, аналитическая** деятельность в поддержку мониторинга и отчетности, проведение исследований, адвокаты и другие общественные усилия. В большинстве стран мира, **сектор не поддается легкому анализу общественных интересов**, что в значительной степени обусловливается сложностью технических и регулятивных мер, относительно недавним установлением основных руководящих принципов (таких как принцип независимых регулирующих институтов) и их постоянно меняющейся природы, присутствием влиятельных заинтересованных сторон, и нехваткой институциональной и организационной прозрачности таких заинтересованных сторон и традиционно сильным политическим вмешательством.

Построение надежного индекса на страновом уровне - это аналитический подход, который помогает собрать недостающую базу доказательств. По своей природе, индекс предлагает **стандартную, единообразную и воспроизводимую** оценку переменных (индикаторов), обозначающих текущую ситуацию в секторе. Для разработки оценки, основанной на индексах, обычно требуется **количественная оценка** как субъективных, так и объективных переменных, обогащая и укрепляя любые существующие качественные описания. **Сравнительные и оценочные** аспекты индекса предоставляют набор **эталонных показателей**, которые могут быть как отрицательными, так и положительными, позволяя четче оценить ситуацию в стране и секторах по сравнению с такими эталонами. Регулярность выпусков индекса позволяет отслеживать ситуацию с течением времени, часто предоставляя почву для понимания любых потенциальных **корреляций** с другими зависимыми или независимыми переменными.

Существует очень длинный список международных индексов и регулярно проводимых сравнительных исследований, касающихся измерений **управления и коррупции** на национальном уровне. **Индекс восприятия коррупции** Transparency International (Transparency International 2018) публикует ежегодные рейтинги восприятия коррупции о государственном секторе. **Показатели добросовестности Африки** Global Integrity (Global Integrity 2016) являются примером регионального индекса, ориентированного на прозрачность, подотчетность и проблемы социального развития. **Мировые показатели управления** Всемирного банка (Всемирный банк 2016) представляют собой обширный набор совокупных показателей во многих аспектах управления, включая коррупцию и нормативное качество. Хотя эти и все другие национальные и региональные оценки управления и коррупции уместны для телекоммуникационного сектора и мобильной связи, они не предназначены для того, чтобы пролить свет конкретно на коррупцию в этом секторе.



Аналогичным образом, существует перечень секторальных индексов и рейтингов, охватывающих сектор **телекоммуникаций** на национальном уровне. Среди общеизвестных, установленных показателей широкой категории оценок, охватывающих положение дел, является **Индекс развития ИКТ** Международного союза электросвязи Организации Объединенных Наций (МСЭ 2017), который имеет суб-индексы доступа и использования, объединяющие показатели по разным типам **проникновения Интернета**, в том числе количества абонентов мобильной широкополосной связи. Другой известный индекс - **Индекс сетевой готовности** Всемирного экономического форума (Всемирный экономический форум 2018). Он также не рассматривает отдельно мобильный сегмент, но включает в себя широкие показатели, связанные с **политическими и нормативными рамками**, а также общими **рыночными** условиями для ИКТ развития и конкурентоспособности. С точки зрения мобильного сегмента, с 2016 года GSMA (Глобальная система мобильной связи, глобальная ассоциация операторов мобильной связи) выпускает **Индекс мобильных подключений**, который измеряет показатели страны по сравнению с четырьмя группами показателей мобильной связи, а именно: инфраструктура, доступность, потребительская готовность и контент (GSMA 2018). В рамках раздела инфраструктуры, индекс присваивает значение радиочастотному спектру до и после 1 ГГц, выделенному для мобильных операторов.

Только один индекс, ориентированный на телекоммуникации, имеет сфокусированное значение для понимания проблем коррупции. С 2013 года, **Отчет о Доступности** Альянса за доступный Интернет, инициативы Фонда World Wide Web, измеряет прогресс в достижении доступного доступа в Интернет с точки зрения политик, облегчающих более низкие структуры затрат и ценообразование для конечных пользователей. (World Wide Web Foundation 2017). Несмотря на то, что исследование, охватывающее 58 стран в 2017 году, не было сосредоточено непосредственно на мобильном соединении, есть несколько показателей, которые являются важными факторами стоимости, и что немаловажно, рисков коррупции. Сравнительные показатели связаны с такими факторами, как институциональная прозрачность, соблюдение правил, общественные консультации и принятие решений на основе фактических данных в телекоммуникационном регуляторе, конкурентное распределение спектра и гибкая система лицензирования.

Большинство отраслевых индексов предназначены для оценки состояния дел с точки зрения внедрения технологий, их развития, готовности и доступа. Они не уделяют особого внимания мобильному подключению, и проблемы коррупции также, как правило, напрямую не рассматриваются. Кроме того, секторальные индексы, как правило, включают данные развитых рынков, исключая многие страны, в том числе страны Евразийского региона. Например, Индекс мобильной связи не охватывает Армению и Таджикистан, в то время как индекс сетевой готовности не имеет данных для Узбекистана и Туркменистана. Отчет о доступности не отражает ситуацию в большинстве стран Евразийского региона.

В последнее время, несмотря на значительный, растущий объем данных из всех регионов мира, очень мало инициатив в области общественных интересов направлены на систематическое устранение рисков коррупции в телекоммуникационном секторе. Transparency International изучила **методы раскрытия информации со стороны глобальных операторов связи**, сосредоточившись на отчетности по борьбе с коррупцией, раскрытии информации на уровне стран и организационной прозрачности. (Transparency International, 2015).

Таким образом, секторальный много-страновой индекс, ориентированный на управление и коррупцию в телекоммуникационной отрасли, может заполнить важный пробел. В зависимости от состава основных тем, показателей и источников данных, анализ на основе индексов может служить прочной основой для других вмешательств. Инициативы по **мониторингу, исследованиям и отчетности** могут извлечь выгоду из четко структурированной рамки, основанной на анализе на основе индексов, облегчающих сбор и интерпретацию данных. Инициативы в области **средств массовой информации и информирования общественности** могут извлечь пользу из совокупности доказательств, которые были синтезированы, отсортированы и организованы таким образом, чтобы их можно было более легко интегрировать в медиа-материалы, предназначенные для нескольких аудиторий с различным уровнем информированности. Инициативы эдвокаси могут быть усилены, используя индексный анализ для поддержки рекомендуемых улучшений политики и практики, привлечения лиц, принимающих решения, и установления сравнительных показателей.



1.4. Методология

Выбор сравнительной базы, лежащей в основе индекса, его основных компонентов или суб-индексов и, в конечном счете, индикаторов, которые должны быть включены, должен быть в корне связан с основной задачей - оценкой уязвимости к коррупции отраслевого управления в телекоммуникационной отрасли и, в частности, подсектора мобильной связи.

В этом смысле разумно построить такую сравнительную основу вокруг основных областей уязвимости, где наблюдается коррупция. Коррупция может иметь место практически на каждом этапе деятельности телекоммуникационных компаний, и в почти любой возможной форме взятки (Sutherland 2012). Она имеет тенденцию учащаться при первоначальном вхождении на рынок новых, обычно иностранных компаний, выдаче разрешений на предоставление телекоммуникационных услуг, распределении ограниченных ресурсов, таких как полосы радиочастотного спектра и нумерные ресурсы для операторов, а также при обеспечении соответствия различным правилам регулирования рынка, ценообразования, технических требований и правил безопасной эксплуатации (например, касающихся импорта и использования телекоммуникационного оборудования).

При изучении системных, структурных определяющих факторов коррупции, становится ясно, что случаи большой коррупции, как правило, взаимосвязаны со слабыми отраслевыми институтами, недостаточно проработанными, устаревшими и не исполняемыми правилами и положениями, доминирующей отраслевой практикой и низким качеством управления на страновом уровне. Поэтому структура индекса должна состоять из трех основных суб-индексов с акцентом на: 1) институциональные рамки; 2) нормативно-правовую базу и 3) страновое и отраслевое управление.

В рамках **институциональных рамок**, хотя отрасль телекоммуникаций может регулироваться различными государственными учреждениями, в том числе непосредственно кабинетом министров (или правительственным/президентским аппаратом), отраслевыми министерствами и ведомствами, роль регулирующего органа представляет собой фундаментальный институциональный механизм предотвращения коррупции. Регулирующий орган, независимый от отраслевого и политического влияния, рассматривается как лучшая практика, берущая начало из рамочного документа 1996 года Всемирной Торговой Организации, в котором изложены требования независимости и беспристрастности для всех участников рынка (Всемирная торговая организация, 1996 год). Несколько институциональных аспектов выделяются как имеющие существенное значение для укрепления институциональной структуры и заслуживают вычленения в виде отдельной группы показателей или раздела: 1) автономность; 2) прозрачность; и 3) подотчетность.

В разрезе **регулятивной (нормативно-правовой) базы**, фактическое содержание правил должно оцениваться с учетом потенциальных рисков коррупции. Наиболее

важные области, подлежащие рассмотрению, и, следовательно, под-разделы, включают: 1) выход на рынок; 2) распределение радиочастотного спектра как ограниченного ресурса; 3) распределение ресурса нумерации как ограниченного ресурса; 4) другие регулятивные аспекты, как обязательные требования соответствия, универсальные услуги связи, недискриминационный доступ к сетям и инфраструктуре и принципы технологической нейтральности.

В группе показателей связанных со **страновым и отраслевым контекстом**, целью является дополнить картину, возникающую в результате оценки институциональной структуры и регулятивной базы с индикаторами, характеризующими преобладающие условия общей национальной среды. Этот суб-индекс должен включать: 1) существующие национальные оценки сточки зрения управления борьбой с коррупцией; 2) показатели, сосредоточенные на отраслевой ситуации в телекоммуникационной отрасли.

Измерение индекса должно соответствовать общей структуре, где каждый из трех суб-индексов, далее разбитый на несколько разделов, будет содержать индикаторы с количественной оценкой. Оценка страновой среды со ссылкой на каждый индикатор, с «присуждением» определенного количественного значения, позволяет затем усреднять индикаторы, формирующие суб-индекс. Для генерации значения суб-индекса следует использовать простое среднее значение. Далее, значения суб-индекса будут взвешены в зависимости от их относительной важности, в результате выражая единый составной индекс страны. Для этого индекса, значения, вносящие вклад в конечный индекс страны, распределяются следующим образом: институциональные рамки - 30%, регулятивная база - 50% и страновой и секторальный контекст - 20%.

Чтобы присвоить числовое значение, применяется шкала, где наилучшее достижимое значение и, следовательно, идеальный балл равен 1 (единице) для всех индикаторов, а наименьшее достижимое значение равно либо 0, либо положительному числу от 0 до 0,5 (включительно). Учитывая, что совершенный достижимый балл равен 1, а некоторые показатели имеют наименьшее возможное значение выше 0, страны, оцененные в рамках индекса, получают оценки, которые варьируются от 1 до ненулевого значения. Полученный диапазон будет хорошо переводиться в процентильные рейтинги стран и сообщать количественный смысл как достижений, так и пробелов. Значение диапазона и его строительные блоки вместе предлагают несколько плоскостей анализа - национальный индекс, суб-индексы, индикаторы и, где применимо, суб-индикаторы.

Применяются следующие типы индикаторов:

1. Контрольные индикаторы со значениями 1 или 0, назначенные на основе наблюдений «да/нет», например, чтобы зарегистрировать функциональное наличие определенного правового принципа.
2. Кроме того, в качестве необходимой вариации, контрольные суб-индикаторы назначаемые на основе «да/нет» наблюдений, и где все суб-индикаторы в



- итоге суммируются к 1. Это может применяться, например, к индикатору, что отражает функциональное наличие нескольких аспектов антикоррупционного законодательства, каждый из которых является суб-индикатором.
3. Диапазонные индикаторы, например между 1, 0.75, 0.5 и 0, предназначенные для обеспечения большего нюанса с точки зрения постепенных различий, применимых к нормативно-правовой базе, от наилучшего до наихудшего.
 4. Сторонние индикаторы, непосредственно интегрированные из существующих много-страновых индексов, и которые преобразуются в значение от 0 до 1.

Данные для индикаторов могут быть получены из различных источников, но в первую очередь, должны включать экспертные оценки, завершённые индивидуально или экспертными группами, которые, в свою очередь, будут опираться на анализ нормативно-правовой базы, статистические данные и другие соответствующие области знаний. Существующие соответствующие индексы и их суб-индексы также будут служить источниками данных.

1.5. Индикаторы

Индикаторы	Балл	Примечания
1. Институциональная структура		
1.1. Автономность		
1.1.1. Регулирующий орган независим от влияния отраслевых игроков;	“Да”- 1, “Нет”- 0.	Влияние отраслевых игроков может включать участие регулирующего органа в стратегическом и оперативном управлении национальным оператором (операторами) связи.
1.1.2. Принцип разделения полномочий выработки политики и регулирования институционализирован и применяется;	“Да”- 1, “Нет”- 0.	Структурное и функциональное разделение регулирующего органа (ответчающего за реализацию регуляторной политики) от линейного министерства, определяющего рамки регулятивной политики.
1.1.3. Существуют специальные положения, усиливающие независимость руководства: а) назначение руководителя регулирующего органа происходит с вовлечением как исполнительной, так и законодательной ветви власти и / или независимого совета; б) существуют нормы против произвольного увольнения руководителя регулирующего органа.	Под каждым суб-индикатором: “Да” – 0.5, “Нет”- 0.	Нормы против произвольного увольнения могут включать требование об утверждении от законодательной власти или другого исполнительного органа, а также установленный минимальный срок полномочий.
1.1.4. Имеются механизмы, обеспечивающие значительную финансовую автономию регулирующего органа.	“Да”- 1, “Нет”- 0.	К ним могут относиться ассигнования государственного бюджета, которые отделены от линейного министерства, и полномочия по составлению и управлению своим бюджетом за счет сборов за лицензирование и администрирование.



Индикаторы	Балл	Примечания
1.2. Прозрачность.		
1.2.1. Основные процессы принятия решений в регулирующем органе являются прозрачными и доступными для общественности, в том числе: а) ежегодные и другие регулярные отчеты о деятельности; б) архив текущих и прошлых решений; с) проекты решений для общественных консультаций; d) оценки результатов деятельности со стороны других ветвей власти; и е) судебные решения, оспаривающие решения регулирующего органа.	Под каждым суб-индикатором: “Да” – 100/5 (0.2), “Нет”- 0.	
1.3. Подотчетность.		
1.3.1. Апелляционные процедуры доступны для законного оспаривания решений регулирующего органа;	1 – все решения требуют судебного пути обжалования; 0.5 – некоторые решения могут быть обжалованы посредством административных процедур; 0 – нет путей судебного обжалования для оспаривания решений регулирующего органа	
1.3.2. Существует функционирующий парламентский надзор над регулирующим органом;	“Да” - 1, “Нет”- 0.	Это может включать рассмотрения или слушания парламентских комитетов и ежегодные отчеты в парламент.
1.3.3. Существуют механизмы, обеспечивающие эффективный общественный надзор над регулирующим органом	“Да” - 1, “Нет”- 0.	Примерами являются независимые советы с представительством гражданского общества, консультативных органов, и политики привлечения общественности к принятию решений.
1.3.4. Присутствуют элементы внутренней антикоррупционной политики, в том числе: а) раскрытие информации о доходах и активах	Под каждым суб-индикатором: “Да” - 0.25, “Нет” – 0.	

Индикаторы	Балл	Примечания
старшими должностными лицами; б) политика конфликта интересов; с) политика «вращающихся дверей»; и d) политика в отношении приемлемых подарков		
2. Нормативно-правовая база		
2.1. Выход на рынок.		
2.1.1. Первоначальное разрешение на предоставление телекоммуникационных услуг.	1 – существует открытая среда (предоставление телекоммуникационных услуг не требует обеспечения разрешения или лицензии от государственных органов и может потребовать только официальное уведомление); 0.75 – ограниченная открытая среда применяется к некоторым услугам, в том числе путем уведомления; 0.5 - всегда требуется официальное утверждение.	
2.1.2. Разрешение на эксплуатацию телекоммуникационной сети.	1 - не требуется дополнительного, отдельного разрешения или лицензии на эксплуатацию телекоммуникационной сети; 0.5 - операторы должны получить такое разрешение, затрачивая значительное время и ресурсы.	
2.1.3. Ограничения для иностранных операторов связи при получении лицензий.	1 - иностранные операторы юридически рассматриваются не отлично от национальных операторов; 0.25 – иностранные операторы не допускаются на рынок (в том числе случаи, когда иностранные операторы обязаны создавать дочерние организации со 100% местным участием)	
2.1.4. Срок действия разрешений и лицензий.	1 - официальные разрешения не имеют установленной даты истечения срока действия; 0.5 – все или большинство разрешений выдаются на долгосрочные периоды (более 5 лет); 0.25 – основные разрешения выдаются на краткосрочные периоды (менее 5 лет)	

Индикаторы	Балл	Примечания
2.1.5. Определенный список документов, необходимых в рамках заявки на получение лицензий и других разрешений, необходимых для работы на рынке.	1 – установлен список документов; 0.25 – нет установленного списка.	
2.1.6. Установленный список причин отклонения заявок на получение лицензий и других разрешений, необходимых для работы на рынке.	1 – установлен список причин; 0.25 – нет установленного списка.	
2.1.7. Максимальный срок рассмотрения заявок.	1 - максимальный период установлен для рассмотрения заявок и, как правило, соблюдается; 0.25 – такой период не установлен, или существующие периоды не соблюдаются.	
2.1.8. Лицензионные сборы для выхода на рынок.	1 – сборы за выдачу лицензии или других разрешений и разрешений, необходимых для выхода на рынок, являются разовыми и незначительными; 0.25 – сборы за выдачу лицензии или других разрешений и разрешений, необходимых для выхода на рынок, являются значительными	Это может включать в себя сценарии, в которых такие сборы устанавливаются как доля от доходов субъекта подающего заявление.
2.2. Управление спектром.		
2.2.1. Уполномоченный, межведомственный орган, управляющий радиочастотным спектром.	1 – межведомственный орган отвечает за управление радиочастотным спектром; 0.25 - управление спектром находится исключительно в компетенции регулирующего органа.	Как правило, такой орган существует в форме комитета по управлению радиочастотным спектром.
2.2.2. Общественные консультации по использованию радиочастотного спектра.	1 - существует функциональный процесс для общественных консультаций для принятия решений о распределении радиочастотного спектра и стратегическом управлении; 0.5 – процесс формально существует, но является неработающим; 0 – такого процесса не существует.	Примеры могут включать общественные слушания, запрос отзывов заинтересованных сторон относительно ключевых планов

Индикаторы	Балл	Примечания
2.2.3. Общедоступный стратегический план управления и распределения радиочастотного спектра.	1 - имеется стратегический план по управлению и распределению радиочастотным спектром на национальном уровне, который будет представлен на несколько лет вперед; 0.25 – не существует такого общедоступного плана.	
2.2.4. Общедоступная информация о текущих назначениях и распределениях частот.	1 - информация о таблице полного спектра, предназначенная для использования в гражданских целях, включая нынешних пользователей, любые условия назначения и технические стандарты, являются общедоступными; 0.5 – такая информация предоставляется по запросу; 0.25 – такая информация классифицируется или недоступна.	
2.2.5. Прозрачность принятия решений, приводящая к распределению частот.	1 – распределение спектра осуществляется как открытый и прозрачный процесс с участием средств массовой информации, гражданского общества и заинтересованных сторон; 0.5 – существует ограниченная информация, предоставляемая общественности о распределении частот; 0 – распределение частот не является прозрачным.	
2.2.6. Предварительно определенные процедуры распределения частот.	1 - процедуры распределения частот являются фиксированными, общедоступными и определяют метод и основные правила распределения, соответствующие полосы частотного спектра и любые сборы; 0.5 – некоторая указанная информация отсутствует; 0 – вся указанная информация отсутствует.	
2.2.7. Распределение частот на конкурентной основе .	1 - решения, присваивающие частоты операторам, как правило, принимаются в результате конкурентного процесса (при наличии достаточного спроса);	



Индикаторы	Балл	Примечания
	0 - присвоение частот осуществляется через закрытые, неконкурентные процессы.	
2.2.8. Прозрачность торгов.	Информация о торгах, предназначенных для распределения прав использования частот является общедоступной, в том числе: а) сведения о участниках торгов; б) бенефициарные владельцы участников торгов; и с) стоимость сделанных предложений. По каждому суб- индикатору: “Да” - 0.33, “Нет” – 0.	
2.2.9. Методология ценообразования.	1 – методология определения стартовых цен во время торгов или же стоимости прав на использование частот является общедоступной и четко объясняет обоснование установленных цен; 0 – такой методологии нет.	
2.2.10. Срок действия разрешений на использование частот.	1 - лицензии на частоты выдаются на срок от 5 до 10 лет; 0.5 – 3-5 лет; 0 – лицензии выдаются на срок до 3 лет; 0 – лицензии выдаются без какой-либо определенной даты истечения срока действия.	
2.2.11. Отмена решения о присвоении спектра.	1 - только решение суда позволяет отменить лицензию; 0 – аннулирование возможно посредством потенциально произвольного решения органа, выдавшего лицензию, на основе широкого или неопределенного списка причин.	
2.3. Ресурс нумерации.		
2.3.1. Общедоступный план распределения ресурса нумерации.	1 – национальный план нумерации или аналогичный документ, предоставляющий информацию о назначенных в настоящее время и доступных диапазонах для ресурсов нумерации, является общедоступным; 0 – такой общедоступной документации нет.	

Индикаторы	Балл	Примечания
2.3.2. Прозрачность принятия решений, приводящая к распределению ресурсов нумерации.	1 – распределение ресурсов нумерации проводится как открытый и прозрачный процесс с участием средств массовой информации, гражданского общества и заинтересованных сторон; 0.5 – имеется ограниченная информация, предоставляемая общественности о распределении спектра; 0 – распределение спектра не является прозрачным.	
2.3.3. Распределения ресурса нумерации на конкурентной основе.	1 - решения, назначающие ресурс нумерации операторам, как правило, принимаются в результате конкурентного процесса (при наличии достаточного спроса); 0 - такое происходит через закрытые, неконкурентные процессы.	
2.3.4. Срок назначения ресурса нумерации.	1 – права на ресурс нумерации выдаются без какой-либо определенной даты истечения срока действия; 0.5 – применяются периоды от 3 до 20 лет; 0 – такие права выдаются на срок до 3 лет.	
2.3.5. Отмена решения о назначении ресурса нумерации.	1 - только решение суда позволяет отменить решение о назначении ресурса нумерации; 0 – аннулирование возможно посредством потенциально произвольного решения органа по выдаче, основанного на широком или неопределенном перечне причин.	
2.4. Дополнительные области регулирования.		
2.4.1. Прозрачность процедур, связанных с техническими регламентами.	1 – имеется общедоступная информация о процедурах, включая тексты требований соответствия, информацию о органах по сертификации и расходы на их услуги; 0 – такая информация недоступна.	

Индикаторы	Балл	Примечания
2.4.2. Фонд универсальных услуг связи.	1 – нет обязательных платежей в фонд универсальных услуг; 0.5 – есть обязательные платежи в фонд универсальных услуг.	
2.4.3. Не-дискриминационный доступ.	1 – нормативно-правовая база определяет не-дискриминационный доступ к общим сетям и инфраструктуре; 0 – нет правил, предусматривающих недискриминационный доступ.	
2.4.4. Технологический нейтралитет распределения спектра.	1 - лицензии на использование радиочастот позволяют использовать любую технологию для предоставления телекоммуникационных услуг с использованием назначенной полосы радиочастотного спектра; 0 – лицензии спектра привязаны к определенной технологии, что требует нового процесса подачи заявки на лицензию, чтобы использовать другую технологию.	
3. Страновой и отраслевой контекст		
3.1. Страновой контекст.		
3.1.1. Индекс Свободы Прессы (Freedom of the Press Index (Freedom House)).	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $1 - (x / 100)$	
3.1.2. Индекс Восприятия Коррупции (Corruption Perceptions Index (Transparency International)).	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $(x / 100)$	
3.1.3. Глобальные Индикаторы Управления Всемирного Банка, а именно суб-индекс «Контроль Коррупции» (Worldwide Governance Indicators, specifically its "Control of Corruption" sub-index (World Bank));	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $(x / 100)$	

Индикаторы	Балл	Примечания
3.1.4. Глобальные Индикаторы Управления Всемирного Банка, а именно суб-индекс «Качество Регулирования» (Worldwide Governance Indicators, specifically its «Regulatory Quality» sub-index (World Bank));	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: (x / 100)	
3.1.5. Индекс Doing Business, а именно суммарный индикатор Дальность от Передовой Линии (Doing Business Index, specifically the Distance to Frontier summary indicator ((World Bank));	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: (x / 100)	
3.1.6. Индекс Развития Электронного Правительства, в рамках Опроса по Развитию Электронного Правительства (E-government Development Index, within the E-government Development Survey (United Nations)).	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: (x / 100)	
3.2. Отраслевой контекст:		
3.2.1. Отраслевые ассоциации.	1 – существуют активные, независимые отраслевые ассоциации, чей признанный голос имеет значение, и которые могут влиять на государственное управление отраслью; 0.5 – существуют независимые отраслевые ассоциации, но им не хватает влияния на государственное управление отраслью; 0 – нет действующих, независимых ассоциаций.	
3.2.2. Разрешение споров.	1 - существуют внесудебные механизмы для разрешения споров в сфере телекоммуникаций; 0 – таких механизмов нет.	



Индикаторы	Балл	Примечания
3.2.3. Агрегированная рыночная доля операторов мобильной связи, официально предоставляющих отчеты о ходе реализации внутренней анти-коррупционной политики;	Объединенная доля рынка операторов, участвующих в такой практике, выражена в диапазоне от 0 до 1.	
3.2.4. Сведения о бенефициарном владении мобильных операторов.	1 – информация о бенефициарной собственности мобильными операторами является общедоступной; 0 – такая информация недоступна.	

2. Армения

Май 2018

2.1. Страновой контекст

2.1.1. Доступ к Интернету

По состоянию на середину 2017 года уровень проникновения Интернета в Армении составлял 62%. Это составляет около 1,8 миллиона индивидуальных пользователей Интернета из почти 3 миллионов человек.¹ Мобильная связь отвечает за большинство последних улучшений проникновения, скорости, охвата и доступности. Фиксированное широкополосное проникновение относительно невелико в 2017 году — 10 абонентов на 100 жителей, а скорость проникновения мобильной широкополосной связи составляет почти 52%.² Стоимость мобильных широкополосных подписок является доступной, что составляет в среднем 2,3% от ВНД (валового национального дохода) на душу населения, что значительно ниже целевого порога — 5%, рекомендованного Комиссией по широкополосной связи МСЭ / ЮНЕСКО.³

Учитывая быстрый прогресс в области мобильной связи, доступ к высокоскоростному Интернету в Армении неуклонно расширяется. К концу 2017 года мобильная широкополосная связь со скоростью 3G и 4G была активной в 55% всех мобильных соединений, достигнув 18,6% роста в годовом исчислении.⁴ Охват LTE / 4G быстро увеличивается и достиг 52,5% населения, а охват 3G - универсальный, 100%.⁵ В начале 2018 года, средняя скорость соединения в стране определена на уровне 5,18 Мбит / с, при этом скорость приема для широкополосной связи на уровне 10 Мбит / с составляет 11%.⁶

2.1.2. Динамика рынка

Мобильный рынок Армении обеспечивает хорошую связь населению с точки зрения мобильных подписок. При 3,8 млн. существующих подключений в четвертом квартале 2017 года, проникновение мобильной сети в стране достигло 128%, что выше среднего мирового показателя – 100%.⁷

¹ National Statistical Service of the Republic of Armenia, “Average de jure Population Number, thousand pers./ 2017” <http://www.armstat.am/en/?nid=12&id=11001>

² International Telecommunications Union, 2017

³ Ibid.

⁴ GSMA Intelligence, Kyrgyzstan Market Overview, Q4 2017, available at <https://www.gsmainelligence.com/markets/1895/dashboard/>

⁵ International Telecommunications Union, 2017

⁶ Akamai, “State of the Internet: Average Connection Speed”, March 2018, available at <https://www.akamai.com/us/en/about/our-thinking/state-of-the-internet-report/state-of-the-internet-connectivity-visualization.jsp>

⁷ GSMA Intelligence, 2017



Рынок является конкурентоспособным, представленным тремя операторами мобильной связи, и среди них насчитывается около 3,5 миллионов активных абонентов. К концу 2017 года, по данным компании, у «МТС Армения» («К-Телеком») было более 2,1 миллиона абонентов, что составляет почти 61% от общего числа активных абонентов на рынке.⁸ У VEON («ВЕОН Армения») было более 0,9 миллиона подписчиков или чуть менее 27% рынка.⁹ «Юком» имеет более 0,4 миллиона абонентов, доля на рынке которых чуть выше 12%.¹⁰

Все операторы значительно инвестировали в инфраструктуру передачи данных. «МТС Армения» первой запустила сеть 4G, и к 2016 году все операторы представили LTE / 4G- соединения. Все операторы мобильной сети предоставляют фиксированные интернет-услуги и разработали свои собственные оптоволоконные сети. Большинство абонентов совершают предоплату, а сегмент с постоплатой, в основном представлен крупными организациями. В последнее время, в соответствии с глобальными тенденциями, благодаря росту онлайн-мессенджер платформ для смартфонов и расширению спроса на другой контент с большим объемом данных, мобильные операторы в Армении испытывают снижение доходов от голосовых услуг, увеличивая свою долю доходов от подписок на мобильный интернет.

«МТС Армения», действующая под торговой маркой VivaCell, является дочерней компанией российской телекоммуникационной группы «МТС» (Mobile TeleSystems), действующей в России, Украине и Туркменистане. Согласно четвертому квартальному отчету группы, в 2017 году «МТС Армения» получила годовой доход в размере 56,7 млрд. драмов (~ 118 млн. долларов США).¹¹ Это представляет собой заметное снижение с пика в 2014 году — 77,6 млрд. драмов (~ 187 млн. долларов США). Текущий средний доход на одного пользователя составляет 4,25 доллара США в месяц.¹²

VEON, ранее «Вымпелком», действующий под торговой маркой Beeline (через свою дочернюю компанию «ВЕОН Армения»), также является многонациональным игроком, который работает в нескольких других странах, включенных в пилотный индекс - Узбекистане, Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане. Будучи лидером рынка

⁸ Report on the main technical-economic indicators of the mobile cellular communications services, MTS-Armenia, 4th quarter of 2017 https://www.mts.am/docs/default-source/psrc/psrc_report_rus64207eada1326195bc13ff000082a518.pdf

⁹ Report on the main technical-economic indicators of the mobile cellular communications services, VEON-Armenia, 4th quarter of 2017, https://static.beeline.am/upload/images/Documents/armentel/2017/Information_mobile_4_2017_rus.pdf

¹⁰ Report on the main technical-economic indicators of the mobile cellular communications services, Ucom, 4th quarter of 2017 https://www.ucom.am/file_manager/Ucom%20LLC_Mobile_4th%20qrt%202017_N274U.pdf

¹¹ http://www.mtsgsm.com/upload/contents/303/MTS__SummaryFinancials_2014-2017_IFRS.xlsm

¹² Report on the main technical-economic indicators of the mobile cellular communications services, MTS-Armenia, 4th quarter of 2017.

в сегменте фиксированного интернета, компания происходит от унаследованного национального оператора связи, приватизированного в середине 90-х годов. Согласно последним имеющимся годовым результатам по Армении от компании, к концу 2015 года у Veeline было 0,8 миллиона клиентов, в результате чего в 2015 году годовой доход составил 111 миллионов долларов, из которых 53 миллиона были получены от мобильных услуг¹³. Доход сократился с пика в 2012 году в 158 миллионов.

«Юком» является более поздним участником рынка. Начиная с 2009 года в качестве провайдера фиксированного интернета, компания приобрела в 2015 году Orange Armenia, дочернюю компанию Orange S.A. французской многонациональной корпорации. «Юком» имеет значительную долю широкополосных оптовых и фиксированных широкополосных рынков в стране. Согласно его обязательным отчетам о раскрытии информации, в 2017 году «Юком» произвела в общей сложности 17,8 млрд. драмов (~ 37 млн. долларов США).

2.1.3. Большая коррупция, связанная с мобильными операторами

В последнее время, имеются ограниченные прямые доказательства, указывающие на случаи большой коррупции с участием мобильных операторов в Армении. Наиболее заметный рассказ о предполагаемой коррупции в Армении, связан с сообщениями СМИ о близких связях бывшего министра финансов и бывшего главы комитета по доходам Гагика Хачатряна с «Юком». По данным нескольких следственных отчетов, самым крупным акционером «Юком» является двоюродный брат Хачатряна, а его сын - председателем совета директоров компании.^{14 15}

Среди последних событий – уголовное дело в 2014 году в «Армен Теле» (ныне «ВЕОН Армения»), которое вели правоохранительные органы и органы безопасности Армении. В этом деле были выдвинуты обвинения в адрес руководства «Армен Тел» по отмыванию денег, уклонению от уплаты налогов и мошенничеству, вызванному скрытием на офшорных счетах до 500 миллионов долларов США в международных звонках.¹⁶

2.1.4. Основные институты управления мобильным сектором

Министерство транспорта, коммуникаций и информационных технологий является уполномоченным директивным органом правительства Армении в сфере телекоммуникаций. Министерство отвечает за разработку политики, определение

¹³ VimpelCom reports 4Q15 results, February 2016, accessed in March 2018, at <https://veon.com/Global/Files/Results/2016/Factbook%204Q15.xlsx>

¹⁴ <https://www.occrp.org/ru/investigations/6395-sons-of-yerevan-minister-sell-hollywood-mansion>

¹⁵ <https://hetq.am/eng/news/62887/who-owns-the-internet-in-armenia.html>

¹⁶ <https://www.reportingproject.net/internetownership/?p=111>



технических норм, таких как сертификация, и установление национальной таблицы для распределения радиочастотного спектра.

В Армении есть многоотраслевой регулятор – Комиссия по регулированию общественных услуг (КРОУ), которая является национальным регулятором телекоммуникаций, а также регулирует услуги в области энергетики, природного газа и воды. Комиссия отвечает за регулирование телекоммуникационных услуг, выдачу лицензий на телекоммуникационные сети, разрешения на использование спектра и номерных ресурсов, а также контроль за соблюдением отраслевого законодательства и защиту интересов потребителей. Республиканский центр телекоммуникаций – государственная некоммерческая организация с контрольными функциями по использованию ресурса радиочастотного спектра.

С 2014 года, функционирует многосторонний Форум Совета по управлению Интернетом,¹⁷ возглавляемый заместителем министра транспорта, связи и информационных технологий.

2.2. Показатели страны в индексе управления Телеком в Евразии

2.1.2. Резюме

Субиндекс	Доля	Значение субиндекса (среднее)
1. Институциональные рамки	30%	0.98
2. Нормативная база	50%	0.73
3. Страновой и отраслевой контекст	20%	0.63
Значение индекса страны		0.78

Мобильный сектор связи Армении демонстрирует сравнительно высокие показатели по индексу управления Телеком в Евразии. Значение индекса страны составляет 0,78, что обусловлено очень сильным субиндексом институциональных рамок (0,98) и субиндексом нормативно-правовой базы с значением выше среднего (0.73). Субиндекс для странового и секторального контекста ниже, но все же выше среднего – 0,63.

Сильные стороны институциональных рамок как основы системных гарантий против коррупции, значительно определяются в результате регулирования сектора телекоммуникаций национальным регулятором, который выполняет регулирующие обязанности для нескольких секторов. Это, наряду с хорошо разработанным базовым законодательством, способствует большей независимости, подотчетности и прозрачности учреждения. В рамках этого субиндекса, есть значительные возможности для улучшения парламентского контроля над регулятором и получения

¹⁷ <http://itdsc.am>

большей информации относительно внешних оценок эффективности регулирующего органа.

Сильные стороны нормативно-правовой базы связаны с условиями для иностранных операторов, четкими процедурами лицензирования, закрепленными в основном законодательстве, и, как правило, хорошей эффективностью при ограниченном управлении ресурсами и дополнительными техническими регламентами. Показатели этого субиндекса также выявляют пробелы в отношении наилучшей практики, которые могут быть преодолены путем перехода к режиму полностью открытого доступа, выдачи разрешений и лицензий без истечения срока действия, пересмотра системы лицензионных платежей в отношении одноразовых платежей. Возможны дополнительные усовершенствования в организации межведомственного управления спектром (в отличие от исключительно регулирующего органа), проведения общественных консультаций по использованию спектра, предоставления подробной методологии ценообразования по лицензированию спектра, создания основы для конкурентного распределения ресурсов нумерации и более сильных гарантий против аннулирования ранее выпущенных прав на нумерацию.

Сильные стороны странового и отраслевого контекста отражаются в положении субиндекса на среднем уровне в рейтингах бизнес-климата и нормативного качества, механизмах разрешения споров, высокой рыночной доле операторов с установившейся практикой борьбы с коррупцией и большей доступности информации о бенефициарной собственности на операторы мобильной связи. Более низкие значения странового контекста обусловлены положением показателя Армении на уровне ниже среднего в существующих глобальных рейтингах свободы прессы и коррупции. Будущие улучшения ситуации в стране могут поспособствовать более высоким значениям индекса. Появление специализированной отраслевой ассоциации для заинтересованных сторон в области также будет способствовать повышению эффективности в рамках этого субиндекса.

2.2.2. Страновые индикаторы

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
4. Институциональные рамки				
4.1. Автономия				
4.1.1. Регулирующий орган независим от влияния промышленности;	"Да" - 1, "Нет" - 0.	Влияние промышленности может включать участие регулирующего органа в стратегическом и оперативном управлении национальным оператором (операторами) связи.	1	КРОУ не зависит от участников рынка. Национальный оператор «Армен Тел» был приватизирован в 1995 году.
4.1.2. Принцип разделения полномочий на формирование политики и регулирование институционализирован и применяется;	"Да" - 1, "Нет" - 0.	Структурное и функциональное разделение регулирующего органа (отвечающего за реализацию регуляторной политики) от линейного министерства, определяющего рамки нормативной политики.	1	Министерство транспорта, коммуникаций и информационных технологий является уполномоченным директивным органом правительства, а КРОУ является регулирующим органом.
4.1.3. Существуют специальные положения, подтверждающие независимость руководителя регулирующего органа включает как исполнительную, так и законодательную ветви власти и / или независимый	Под каждым суб-индикатором: "Да" - 0.5, "Нет" - 0.	Нормы против произвольного увольнения могут включать требование об утверждении от законодательной власти или другого исполнительного органа, а также установленный	1	Согласно изменениям, которые вступили в силу в апреле 2018 года, (статья 7 Закона об органе по регулированию общественных услуг ¹⁸), председатели и члены КРОУ назначаются парламентом по представлению премьер-министра. Председатель КРОУ (Уполномоченный) и члены имеют минимальный пятилетний срок полномочий. Статья 7.2

¹⁸ <http://www.arlis.am/DocumentView.aspx?DocID=114423>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
совет; б) существуют нормы против произвольного увольнения руководителя регулирующего органа.		минимальный срок полномочий.		представляет основание для произвольного отстранения от должности с указанием оснований для прекращения полномочий Уполномоченного Парламентом.
4.1.4. Имеются механизмы, обеспечивающие значительную финансовую автономию регулирующего органа.	“Да” - 1, “Нет” - 0.	К ним могут относиться ассигнования государственного бюджета, которые отделены от линейного министерства, уполномоченного на увеличение и управление собственным бюджетом за счет сборов за лицензирование и администрирование.	1	Статьи 16-18 Закона об органе по регулированию общественных услуг, устанавливают обязательные платежи в государственный бюджет регулируемые субъектами за регулирующие услуги, принципы формирования фонда заработной платы и процесс выделения отдельных бюджетных ассигнований для КРОУ.
4.2. Прозрачность.				
4.2.1. Основные процессы принятия решений в регулирующем органе являются прозрачными и доступными для общественности, в том числе: а) ежегодные и другие регулярные отчеты о деятельности; б) архив текущих и прошлых решений;	Под каждым суб-индикатором: “Да” – 100/5 (0.2), “Нет” – 0.		0.8	Доступна информация обо всех статьях, кроме г): а) Годовые отчеты ¹⁹ ; б) Решения ²⁰ ; в) проекты решений; (планы действий и проекты нормативных актов ²¹) г) – е) приговоры суда ²² ;

¹⁹ <http://psrc.am/en/activities/annual-reports>
²⁰ <http://psrc.am/en/resolutions/category/հնախադրողականություն>
²¹ <https://www.e-draft.am/en>
²² <http://datalex.am/?app=AppHome&page=default>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
<p>в) проекты решений для общественных консультаций;</p> <p>г) оценки результатов деятельности со стороны других ветвей власти; и</p> <p>д) судебные приговоры, оспаривающие решения регулирующего органа.</p>				
4.3. Подотчетность.				
4.3.1. Апелляционные процедуры доступны для законного оспаривания решений регулирующего органа;	<p>1 – все решения требуют судебного пути обжалования; 0.5 – некоторые решения могут быть обжалованы посредством административных процедур; 0 – нет путей судебного обжалования для оспаривания решений регулирующего органа</p>		1	В статье 12 Закона об органе по регулированию общественных услуг указывается, что решения КРОУ могут быть обжалованы в суде.
4.3.2. Существует функциональный парламентский надзор над регулирующим органом;	<p>“Да” - 1, “Нет” - 0.</p>	<p>Это может включать рассмотрение или слушания парламентских комитетов и ежегодные отчеты в парламент.</p>	1	Статья 14 Закона об органе по регулированию общественных услуг требует ежегодного слушания Парламентом планов деятельности Комиссии.
4.3.3. Существуют механизмы, обеспечивающие эффективный общественный надзор над регулирующим органом	<p>“Да” - 1, “Нет” - 0.</p>	<p>Примерами являются независимые советы с представительством гражданского общества, консультативных органов, любая политика участия общественности.</p>	1	Статья 11 Закона об органе по регулированию общественных услуг обеспечивает основу для участия общественности и заинтересованных сторон в открытых сессиях Комиссии. Комиссия должна объявить время и место проведения своих сессий и предоставить участникам возможность участвовать, получить

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
4.3.4. Существует внутренняя антикоррупционная политика, в том числе: а) раскрытие информации о доходах и активах старшими должностными лицами; б) политика конфликта интересов; в) политика «вращающихся дверей»; и д) политика в отношении приемлемых подарков	Под каждым суб-индикатором: “Да” - 0.25, “Нет” – 0.		1	Статья 9 Закона об органе по регулированию общественных услуг устанавливает положения о конфликте интересов (запрет членам Комиссии и сотрудникам ее аппарата выполнять работу, если платеж поступает от регулируемых субъектов, запрет на владение акциями в регулируемых субъектах); а также политике «вращающихся дверей» (трехлетний период после выхода из Комиссии, в течение которого член не может работать в регулируемом секторе). Дополнительные положения ПИО, запрещающие подарки в обмен на официальные услуги, указаны в статье 23 Закона об общественной службе. ²³ Положения, касающиеся раскрытия информации о доходах, включены в статье 35 настоящего Закона.
5. Нормативно-правовая база				
5.1. Выход на рынок.				
5.1.1. Первоначальное разрешение на предоставление телекоммуникационных услуг.	1 – существует открытая среда (предоставление телекоммуникационных услуг не требует обеспечения разрешения)		0.75	С 2013 года, после внесения изменений в Закон о лицензировании ²⁴ , предоставление услуг электронной связи не является лицензированной деятельностью

²³ <http://www.arlis.am/DocumentView.aspx?docid=68771>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
	или лицензии от государственных органов и может потребовать только официальное уведомление); 0.75 – ограниченная открытая среда применяется к некоторым услугам, в том числе путем уведомления; 0.5 - всегда требуется официальное утверждение.			в Армении и требует только уведомления в КРОУ. Однако для эксплуатации сети требуются лицензии (см. Индикатор 2.1.2).
5.1.2. Разрешение на эксплуатацию телекоммуникационной сети.	1 - не требуется дополнительного разрешения или лицензии на эксплуатацию телекоммуникационной сети; 0.5 - операторы должны получить такое разрешение, затрачивая значительное время и ресурсы.		0	Эксплуатация и право собственности на общественные сети электронной связи являются лицензированной деятельностью в Армении (Статья 15 Закона об электронной связи ²⁵).
5.1.3. Ограничения для иностранных операторов связи при получении лицензий.	1 - иностранные операторы юридически рассматриваются не отлучно от национальных операторов; 0.25 – иностранные		1	Согласно статье 10 Закона об электронной связи, регулирующее лицо не может отказать заявителю, по обоснованию, что оно полностью или частично принадлежит гражданину какого-либо иностранного государства либо организации, созданной в

²⁵ <http://www.arlis.am/DocumentView.aspx?DocID=82221>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
5.1.4. Срок действия разрешений и лицензий.	1 - официальные разрешения не имеют установленной даты истечения срока действия; 0.5 – все или большинство разрешений выдаются на долгосрочные периоды (более 5 лет); 0.25 – основные разрешения выдаются на краткосрочные периоды (менее 5 лет)		0.5	Не существует положений об установленном сроке действия разрешений и лицензий, но на практике лицензии обычно выдаются на 15-летние периоды.
5.1.5. Срок действия разрешений и лицензий.	1 - официальные разрешения не имеют установленной даты истечения срока действия; 0.5 – все или большинство разрешений выдаются на долгосрочные периоды (более 5 лет); 0.25 – основные разрешения выдаются на краткосрочные периоды (менее 5 лет)		0.5	Перечень необходимых документов включен в статью 28 Закона о лицензировании, также как порядок выдачи лицензий, принятый КРОУ (№ 272 от 31 июля 2013 года ²⁶).
5.1.6. Определенный список документов, необходимых в рамках заявки на получение лицензий и других разрешений, необходимых для работы на рынке.	1 – установлен список документов; 0.25 – нет установленного списка.		1	Перечень причин отклонения предусмотрен в статье 28 Закона о лицензировании.

²⁶ <http://www.arlis.am/DocumentView.aspx?docid=119764>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
5.1.7. Установленный список причин отклонения заявок на получение лицензий и других разрешений, необходимых для работы на рынке.	1 – установлен список причин; 0.25 – нет установленного списка.		1	Перечень причин отклонения предусмотрен в статье 28 Закона о лицензировании.
5.1.8. Максимальный срок рассмотрения заявок.	1 - максимальный период установлен для рассмотрения заявок и, как правило, соблюдается; 0.25 – такой период не установлен, или существующие периоды не соблюдаются.		1	Лицензионные сборы за эксплуатацию телекоммуникационных сетей устанавливаются в виде годовых государственных пошлин ²⁷ . Также предусмотрены годовые сборы за услуги по регулированию, в соответствии с Законом об обязательных платежах по регулированию от 11 ноября 2005 года.
5.1.9. Лицензионные сборы для выхода на рынок.	1 – сборы за выдачу лицензии или других разрешений и разрешений, необходимых для выхода на рынок, являются разовыми и незначительными; 0.25 – сборы за выдачу лицензии или других разрешений и разрешений, необходимых для выхода на рынок, являются значительными	Это может включать в себя сценарии, в которых такие сборы устанавливаются как пропорция доли дохода подающего заявление субъекта.	0.25	Также предусмотрены годовые сборы за услуги по регулированию, в соответствии с Законом об обязательных платежах по регулированию от 11 ноября 2005 года.
5.2. Управление спектром.				
5.2.1. Уполномоченный, межведомственный орган, управляющий радиочастотным спектром.	1 – межведомственный орган отвечает за управление радиочастотным спектром; 0.25 - управление спектром находится	Как правило, такой орган существует в форме комитета по управлению радиочастотным спектром.	0.25	КРОУ является единственным органом, управляющим радиочастотным спектром.

²⁷ <http://pstc.am/en/information-to-investors/state-fees>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
	исключительно в компетенции регулирующего органа.			
5.2.2. Общественные консультации по использованию спектра.	1 - существует функциональный процесс для общественных консультаций для принятия решений о распределении спектра и стратегическом управлении; 0.5 – процесс формально существует, но является дисфункциональным; 0 – такого процесса не существует.	Примеры могут включать общественные слушания, запрос отзывов заинтересованных сторон относительно ключевых планов	0	Общественных консультаций по использованию спектра нет.
5.2.3. Общедоступный стратегический план управления и распределения спектра.	1 - имеется стратегический план по управлению и распределению спектра на национальном уровне, который будет представлен на несколько лет вперед; 0.25 – нет такого общедоступного плана.		1	Доступна национальная таблица распределения спектра. ²⁸
5.2.4. Общедоступная информация о текущих назначениях и распределениях спектра.	1 - информация о таблице полного спектра, предназначенная для использования в гражданских целях, включая нынешних пользователей, любые условия назначения		1	Доступна информация о текущих назначениях спектра. ²⁹

²⁸ <http://www.arlis.am/DocumentView.aspx?docid=42329>

²⁹ http://psrc.am/images/docs/license/communication/Tujltvut_16.05.18.xls

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
	и технические стандарты, являются общедоступными; 0.5 – такая информация предоставляется по запросу; 0.25 – такая информация классифицируется или недоступна.			
5.2.5. Прозрачность принятия решений, приводящая к распределению спектра.	1 – распределение спектра осуществляется как открытый и прозрачный процесс с участием средств массовой информации, гражданского общества и заинтересованных сторон; 0.5 – существует ограниченная информация, предоставляемая общественности о распределении спектра; 0 – распределение спектра не является прозрачным.		1	Положения о прозрачности решений о распределении спектра изложены в статье 10 Закона об электронной связи, а также в Положении КРОУ о выдаче разрешений на использование радиочастот (от 13 апреля 2011 года).
5.2.6. Предварительно определенные процедуры распределения спектра.	1 - процедуры распределения спектра являются фиксированными, общедоступными и определяют метод и основные правила распределения, соответствующие		1	Процедуры распределения спектра изложены в Положении КРОУ о выдаче разрешений на использование радиочастот (от 13 апреля 2011 года).

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
	диапазоны спектра и любые сборы; 0.5 – некоторая указанная информация отсутствует; 0 – вся указанная информация отсутствует.			
5.2.7. Конкурентоспособность распределения спектра.	1 - решения, присваивающие спектр операторам, как правило, принимаются в результате конкурентного процесса (при наличии достаточного спроса); 0 - назначение спектра осуществляется через закрытые, неконкурентные процессы.		1	Положения о конкурентном распределении содержатся в статьях 10, 17 и 17.1 Закона об электронной связи, а также в статье 26 Закона о лицензировании и в Положении КРОУ о выдаче разрешений на использование радиочастот (от 13 апреля 2011 года).
5.2.8. Прозрачность аукционов.	Информация об аукционах, предназначенных для распределения прав использования спектра, является общедоступной, в том числе: а) сведения о участниках торгов; б) бенефициарные владельцы участников торгов; и с) стоимость сделанных предложений. По каждому субиндикатору: “Да” - 0.33, “Нет” - 0.		0.67	В соответствии с положениями статьи 10 Закона об электронной связи, вся информация, представляемая в рамках подачи на лицензию, должна быть общедоступной. Однако информация о бенефициарной собственности не собирается.

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
5.2.9. Методология определения цены.	1 – методология определения стартовых цен на аукционы или другие права является общедоступной и четко объясняет обоснование установленных цен; 0 – такой методологии нет.		0	Нет общедоступной методологии для установления цен на лицензии спектра.
5.2.10. Срок назначения спектра.	1 - лицензии на спектр выдаются на срок от 5 до 10 лет; 0.5 – 3-5 лет; 0 – лицензии выдаются на срок до 3 лет; 0 – лицензии выдаются без какой-либо определенной даты истечения срока действия.		1	В соответствии с пунктом 8 главы 3 Положения КРОУ о выдаче разрешений на использование радиочастот (от 13 апреля 2011 года) разрешения на использование радиочастотного спектра могут быть выданы только на срок не более 10 лет.
5.2.11. Отмена решения о назначении спектра.	1 - только решение суда позволяет отменить лицензию; 0 – аннулирование возможно посредством потенциально произвольного решения органа, выдавшего лицензию, на основе широкого или неопределенного списка причин.		1	Согласно статье 12 Закона об электронной связи, КРОУ может прекратить действие лицензии, получив решение суда. Однако Комиссия может приостановить действие лицензии в соответствии с административными процедурами.
5.3. Ресурс нумерации.				
5.3.1. Общедоступный план распределения ресурса нумерации.	1 – национальный план нумерации или аналогичный документ,		1	План распределения ресурса нумерации, принятый постановлением КРОУ 24 августа 2007 года ³⁰ .

³⁰ <http://www.arlis.am/DocumentView.aspx?DocID=77280>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
	<p>представляющей информацию о назначенных в настоящее время и доступных диапазонах для ресурсов нумерации, является общедоступным; 0 – такой общедоступной документации нет.</p>			
<p>5.3.2. Прозрачность принятия решений, приводящая к распределению ресурсов нумерации.</p>	<p>1 – распределение ресурсов нумерации проводится как открытый и прозрачный процесс с участием средств массовой информации, гражданского общества и заинтересованных сторон; 0.5 – имеется ограниченная информация, предоставляемая общественности о распределении спектра; 0 – распределение спектра не является прозрачным.</p>		1	<p>Статья 42 (Назначение номера или кода) Закона об электронной связи устанавливает порядок.</p>
<p>5.3.3. Конкурентоспособность распределения ресурса нумерации.</p>	<p>1 - решения, назначающие ресурс нумерации операторам, как правило, принимаются в результате конкурентного</p>		0	<p>Распределение ресурсов нумерации не подлежит конкурентным процедурам.</p>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
	процесса (при наличии достаточного спроса); 0 - такое происходит через закрытые, неконкурентные процессы.			
5.3.4. Срок назначения ресурса нумерации.	1 – права на ресурс нумерации выдаются без какой-либо определенной даты истечения срока действия; 0.5 – периоды в 3-20 лет; 0 – такие права выдаются на срок до 3 лет.		0.5	Статья 42 (Назначение номера или кода) Закона об электронной связи устанавливает максимальный срок в 10 лет.
5.3.5. Отмена решения о назначении ресурса нумерации.	1 - только решение суда позволяет отменить решение о назначении ресурса нумерации; 0 – аннулирование возможно посредством потенциально произвольного решения органа по выдаче, основанного на широком или неопределенном перечне причин.		0	Согласно статье 42 (присвоение номера или кода) Закона об электронной связи, КРОУ может отменить решение о распределении ресурсов нумерации без решения суда. Однако есть четкий список причин отмены.
5.4. Дополнительные области регулирования.				
5.4.1. Прозрачность процедур, связанных с техническими регламентами.	1 – имеется общедоступная информация о процедурах, включая тексты требований, соответствия, информацию о органах	Этот показатель оценивает наличие отдельного барьера в момент импорта коммуникационных устройств в страну.	1	Техническое соответствие регулируется Национальным институтом стандартов при Министерстве экономического развития и инвестиций ³¹ , в соответствии с требованиями Закона об оценке соответствия ³²

³¹ http://www.sarm.am/ru/sertifikacum/parenain_aprangneri_sertifikacum

³² <http://www.arlis.am/DocumentView.aspx?DocID=114790>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
	по сертификации и расходы на их услуги; 0 – такая информация недоступна.			и технических регламентов, охватывающих телекоммуникационное оборудование.
5.4.2. Фонд универсальных услуг.	1 – нет обязательных платежей в фонд универсальных услуг; 0.5 – есть обязательные платежи в фонд универсальных услуг.		1	В Армении нет фонда универсальных услуг, хотя положения о таком фонде изложены в Законе об электронной связи (статья 40).
5.4.3. Недискриминационный доступ.	1 – нормативно-правовая база определяет недискриминационный доступ к общим сетям и инфраструктуре; 0 – нет правил, предусматривающих недискриминационный доступ.		1	В статьях 25, 39 и 33 Закона об электронной связи подробно описываются принципы недискриминационного доступа, включая доступ других операторов к пассивной инфраструктуре доминирующих операторов и требованиям к межсетевым соединениям.
5.4.4. Технологический нейтралитет распределения спектра.	1 – лицензии спектра позволяют использовать любую технологию для предоставления телекоммуникационных услуг с использованием назначенной полосы спектра; 0 – лицензии спектра привязаны к определенной технологии, что требует нового процесса подачи заявки на лицензию, чтобы использовать другую технологию.		1	Принципы технологической нейтральности отдельно не предусмотрены в существующих правилах. Однако за последние 10 лет, КРОУ выделяет лицензии спектра, не ограничивая технологию, а в некоторых случаях и тип услуг (например, данные / голос).

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
6. Страновой и отраслевой контекст				
6.1. Страновой контекст.				
6.1.1. Индекс свободы прессы (Freedom House).	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $1 - (x / 100)$		0.37	https://freedomhouse.org/report/freedom-press/2017/armenia
6.1.2. Индекс восприятия коррупции (Transparency International).	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $(x / 100)$		0.35	https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2017#table
6.1.3. Мировые показатели управления, в частности субиндекс «Контроль над коррупцией» (Всемирный банк);	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $(x / 100)$		0.33	http://info.worldbank.org/governance/wgi/#reports
6.1.4. Мировые показатели управления, в частности, субиндекс «Нормативное качество» (Всемирный банк);	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $(x / 100)$		0.63	http://info.worldbank.org/governance/wgi/#reports
6.1.5. Индекс ведения бизнеса, в частности индикатор удаленности от передового рубежа (Всемирный банк);	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $(x / 100)$		0.73	http://www.doingbusiness.org/data/distance-to-frontier
6.1.6. Индекс развития электронного правительства, в рамках Обзора развития электронного правительства (Организация объединенных наций).	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $(x / 100)$		0.52	http://workspace.unpan.org/sites/Internet/Documents/UNPAN97453.pdf

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
6.2. Отраслевые ассоциации. 6.2.1. Отраслевые ассоциации.	1 – существуют активные, независимые отраслевые ассоциации, чей признанный голос имеет значение, и которые могут влиять на государственное управление отраслью; 0.5 – существуют независимые отраслевые ассоциации, но им не хватает влияния на государственное управление отраслью; 0 – нет действующих, независимых ассоциаций.		0.5	В Армении нет специализированной телекоммуникационной ассоциации. Секторальные вопросы рассматриваются через Союз IT-компаний (IUTE), независимую отраслевую ассоциацию для IT-индустрии ³³ . Однако она не оказывает сильного влияния на секторальное управление и регулирование в сфере телекоммуникаций.
6.2.2. Разрешение споров.	1 - существуют внесудебные механизмы для разрешения споров в сфере телекоммуникаций; 0 – таких механизмов нет.		1	Доступны внесудебные механизмы для разрешения споров между операторами, включая мандат КРОУ (статьи 5 и 6 Закона об электронной связи) и положения Гражданского процессуального кодекса (статья 18) ³⁴ Закона о коммерческом арбитраже ³⁵ .
6.2.3. Наличие мобильных операторов, которые сообщают об осуществлении своей внутренней антикоррупционной политики в отчетах для общественности.	Объединенная доля рынка операторов, участвующих в такой практике, выражена в диапазоне от 0 до 1.		0.88	«МТС Армения» (доля рынка 61%) и ВЕОН Армения (доля рынка 27%) - это два оператора, которые публично сообщают о своей политике борьбы с коррупцией и борьбы с взяточничеством ^{36,37} .

³³ www.iuite.org

³⁴ <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1918&lang=rus>

³⁵ <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=2887&lang=rus>

³⁶ https://veon.com/Global/Files/Corporate%20responsibility%202017/20170615_VEON%20Corporate%20Social%20Responsibility_Report.pdf

³⁷ <http://www.report2016.mts.ru/en/pdf/mts-ar2016-en-full.pdf>



Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
6.2.4. Владение бенефициаром мобильными операторами.	1 – информация о бенефициарной собственности мобильными операторами является общедоступной; 0 – такая информация недоступна.		1	Сведения о бенефициарной собственности операторов мобильной связи доступны через Государственный реестр юридических лиц, который, например, предоставляет сведения об акциях, стоимости акций и именах индивидуальных владельцев и компаний-владельцев акций. ³⁸

³⁸ <https://www.e-register.am/en/search>

3. Азербайджан

Май 2018

3.1. Страновой контекст

3.1.1. Доступ к Интернету

По состоянию на середину 2017 года уровень проникновения Интернета в Азербайджане составил 78,2%.¹ Это составляет около 7,7 млн. индивидуальных пользователей Интернета из населения 9,8 млн. человек.² Мобильная связь отвечает за большинство последних улучшений проникновения, скорости, охвата и доступности. Фиксированное широкополосное проникновение в 2017 году составило 18,6 абонентов на 100 жителей, а скорость проникновения мобильной широкополосной связи была выше – 56,3%.³ Стоимость подписки на мобильные широкополосные услуги (пакет 1 ГБ) является доступной, что составляет в среднем 0,5% от ВНД (валового национального дохода) на душу населения, что значительно ниже целевого порога – 5%, рекомендованного Комиссией по широкополосной связи МСЭ / ЮНЕСКО.⁴

Учитывая быстрый прогресс в области мобильной связи, доступ к высокоскоростному Интернету в Азербайджане неуклонно расширяется. К концу 2017 года мобильная широкополосная связь со скоростью 3G и 4G была активной в 41% всех мобильных соединений, достигнув 18-процентного роста в годовом исчислении.⁵ Охват LTE / 4G быстро развивается и достиг 41% населения, а охват 3G близок к универсальному – 95,5%.⁶

3.1.2. Динамика рынка

Мобильный рынок Азербайджана гарантирует, что население имеет хорошую связь с точки зрения мобильной подписки. В 13,6 млн. существующих подключений в четвертом квартале 2017 года, проникновение мобильной сети в стране достигло 138%, что намного превышает средний показатель в мире в 100%.⁷

Рынок является конкурентоспособным, представленный четырьмя операторами мобильной сети - Azercell Telecom (бренд Azercell), Bakcell (бренд Bakcell), Azerfon (бренд Nar) и местным оператором ОсОО Naxtel (бренд Naxtel), обслуживающим Нахчыванскую Автономную Республику. К концу 2017 года Azercell имел наибольшую

¹ International Telecommunications Union, “Measuring the Information Society Report; Volume 2. ICT Country Profiles”, 2017, p.14.

² State Statistical Committee of the Republic of Azerbaijan, “Population of Azerbaijan” (Baku, 2018), p.8

³ International Telecommunications Union, 2017

⁴ Ibid.

⁵ GSMA Intelligence, Azerbaijan Market Overview, Q4 2017, available at <https://www.gsmainelligence.com/markets/158/dashboard/>

⁶ International Telecommunications Union, 2017

⁷ GSMA Intelligence, 2017



долю в 47% - почти 4,5 миллиона абонентов,⁸ за которым с долей в 30% следует Bakcell, или с 3,1 миллиона абонентов,⁹ и, по оценкам, Nar с долей в 22% (2-2,5 миллиона абонентов)^{10 11}. Naxtel имеет незначительную долю рынка.

В последнее время услуги 4G быстро развиваются, и все операторы представляют свои сети 4G. В 2017 году охват 4G стал доступен в большинстве регионов Азербайджана, после его запуска в столичном регионе в предыдущие годы.

Azercell, лидер рынка мобильной связи Азербайджана, появился в 1996 году в результате партнерства турецкой телекоммуникационной компании Turkcell с правительством Азербайджана. Он находится под 100% контролем турецкого предприятия Telekomünikasyon ve Yatırım Dış Ticaret A.Ş. До недавнего времени Telia, скандинавская телекоммуникационная группа и Turkcell совместно имели 51,3% акций Azertel. В марте 2018 года Telia и Turkcell продали свою контрольную долю государственной телекоммуникационной компании Azintelecom.¹² В 2017 году доход компании составил 411,4 млн. азербайджанских манатов или около 240 млн. долларов США.¹³

Bakcell является первым оператором мобильной связи в Азербайджане. Подобно Azercell, Bakcell был запущен в 1994 году как совместное предприятие между правительством и GTIB, иностранным партнером. С 2004 года Bakcell работает как частная компания. Публичная информация о структуре собственности и финансовых показателях отсутствует.

Azerfon является оператором, присутствующим на рынке Азербайджана с 2007 года. В 2009-2012 годах компания заключила соглашение о совместном брендинге с Vodafone. Публичная информация о структуре собственности и финансовых показателях отсутствует.

Ни один из операторов мобильной связи не предоставляет фиксированные интернет-услуги. Большинство абонентов совершают предоплату, а сегмент с постоплатой, в основном представлен крупными организациями. В последнее время, в соответствии с глобальными тенденциями, благодаря росту онлайн-мессенджер платформ для смартфонов и расширению спроса на другой контент с большим объемом данных, операторы мобильной связи в Казахстане испытывают снижение доходов от голосовых услуг, увеличивая свою долю доходов от подписок на мобильный интернет.

⁸ <https://www.azercell.com/ru/company/>

⁹ <https://www.bakcell.com/ru/company#Keyfigures>

¹⁰ <https://news.day.az/economy/1001572.html>

¹¹ <https://ru.wikipedia.org/wiki/Nar>

¹² Telia Company, "Annual and Sustainability Report 2017", p. 41 available at <http://annualreports.teliacompany.com/en/>

¹³ [https://www.azercell.com/media/html/files/AZERCELL%20TELECOM%20LLC-%202017%20Summary\(2\).pdf](https://www.azercell.com/media/html/files/AZERCELL%20TELECOM%20LLC-%202017%20Summary(2).pdf)

3.1.3. Большая коррупция, связанная с мобильными операторами

Утверждения о большой коррупции в телекоммуникационном секторе Азербайджана в первую очередь связаны с ролью президентской семьи. В 2011 году связь Azerfon с дочерьми президента Ильхома Алиева, Лейлой и Арзу Алиевыми получила широкое распространение после расследования корреспондента Хадиджи Исмаиловой.¹⁴ Согласно отчету «Радио „Свободная Европа“/Радио „Свобода“», право собственности и регистрационная документация свидетельствуют о том, что дочери Алиева владели 72% акций Azerfon.¹⁵

В 2014 году журналистское расследование Исмаиловой разоблечило связи президентской семьи с Azercell.¹⁶ Позже в том же году Исмаилова была арестована по обвинению, которое, как полагают, было вызвано ее коррупционным освещением.¹⁷ В апреле 2014 года Telia (ранее TeliaSonera) опубликовала отчет с обзором своего бизнеса в Непале, Казахстане и Азербайджане, на период 2007-2013 годов.¹⁸ Согласно докладу, Telia «провела свой бизнес в Евразии таким образом, который не соответствовал разумной деловой практике и этическим требованиям TeliaSonera», при этом некоторые действия нарушают закон. В частности, в докладе упоминаются значительные выплаты консультантам и посредникам за лоббирование. В результате обзора, компания уволила несколько топ-менеджеров и учредила новые антикоррупционные процедуры.

В октябре 2015 года в докладе активистской компании по короткой продаже Muddy Waters Research, было отмечено, что сумма «платежей Telia, выплаченных подозреваемым контрагентам в Азербайджане по часто коммерчески сомнительным сделкам составляет 9,1 млрд шведских крон (1,1 млрд долл.)»¹⁹

3.1.4. Основные институты управления мобильным сектором

Министерство транспорта, связи и информационных технологий отвечает за реализацию государственной политики, государственного контроля, координации и регулирования в сфере телекоммуникаций. Оно также принимает участие в формировании отраслевой государственной политики. Через специализированное подразделение, Департамент связи и телекоммуникации, Министерство выполняет функции национального регулирующего органа в области телекоммуникаций. Его Департамент связи и телекоммуникации уполномочен контролировать техническую работу инфраструктуры связи и эффективное использование ресурсов спектра.

¹⁴ https://www.rferl.org/a/azerbaijan_president_aliyev_daughters_tied_to_telecoms_firm/24248340.html

¹⁵ <https://www.rferl.org/a/teliasonera-azerbaijan-aliyev-corruption-investigation-occrp/25457907.html>

¹⁶ Ibid.

¹⁷ https://en.wikipedia.org/wiki/Khadija_Ismayilova

¹⁸ https://www.teliacompany.com/globalassets/telia-company/documents/investors/annual-general-meeting/2014/teliasonera_summary-of-the-board-of-directors-review-of-transactions-in-eurasia_agm_2014-04-01.pdf

¹⁹ <http://www.muddywatersresearch.com/research/tlsn/mw-is-short-teliasonera/>, p.19



В организационную структуру министерства входят государственные операторы телефонии ОсОО «АзТелеком» и ОсОО «Бакинская телефонная связь», а также государственная телекоммуникационная компания «АзинТелеком».

Министерство выпускает лицензии в сфере мобильной связи, а также деятельности, связанной с персональными данными и биометрией. Однако лицензирование деятельности в области проводной связи, IP-телефонии, внутренних и международных каналов связи и передачи данных контролируется Министерством экономики.

Для управления использованием спектра в Кабинете министров существует Межведомственный орган - Государственная комиссия по радиочастотам, которая выделяет полосы спектра для гражданского использования. Назначение и регистрация прав на спектр осуществляется Государственным департаментом радиочастотного спектра при Министерстве транспорта, связи и информационных технологий.

3.2. Показатели страны по Индексу Управления Телеком в Евразии

3.2.1. Резюме

Субиндекс	Доля	Значение субиндекса (среднее)
1. Институциональные рамки	30%	0.11
2. Нормативно-правовая база	50%	0.54
3. Страновой и секторальный контекст	20%	0.38
Значение индекса страны		0.38

Мобильный сектор связи Азербайджана демонстрирует заметные слабые показатели по индексу управления Телеком в Евразии. Значение индекса страны составляет 0,38, что обусловлено очень низкими значениями в рамках субиндекса институциональных рамок (0,11) и средним значением субиндекса нормативно-правовой базы (0,54). Субиндекс странового и секторального контекста также низкий, 0,38.

Институциональные рамки имеют низкие показатели, поскольку линейное Министерство выступает в качестве национального регулятора, что приводит к значительному дублированию функций по разработке политики и осуществлению нормативных положений. Регулятор также слишком тесно связан с одним оператором мобильной связи и несколькими телекоммуникационными предприятиями, ставя под сомнение его независимость от влияния отрасли. Как отраслевое Министерство в правительстве, другие показатели институциональной независимости, такие как финансовая независимость и независимость руководства, также вряд ли действующие. Регулирующий орган занимает низкое положение в институциональной подотчетности-парламентском и общественном надзоре, также получая при этом минимальные баллы в антикоррупционной политике. Таким образом, наиболее

важным направлением для совершенствования является создание отдельного регулирующего органа, оторванного от отрасли, автономного в своей деятельности и подлежащего гарантиям подотчетности.

Субиндекс нормативно-правовой базы получает высокие оценки по таким показателям как ограничения на иностранную собственность, процедурно описанные процессы выхода на рынок и лицензирования спектра, а также наличие межведомственного органа по спектру с общедоступными документами принятия решений. Дополнительные сильные стороны субиндекса связаны с наличием национальной таблицы распределения спектра, более длительными сроками назначения спектра и документацией технического соответствия. Тем не менее, имеются значительные пробелы, выявленные в этом субиндексе, которые можно устранить, упростив режим лицензирования выхода на рынок, организовав общественные консультации по использованию спектра на основе перспективных стратегических планов, и сделав процесс распределения ресурсов спектра и нумерации более прозрачным. Необходимы дополнительные улучшения для внедрения принципа технологического нейтралитета при использовании спектра, предоставления таблицы ресурсов нумерации и рассмотрения необходимости вкладов в фонд универсальных услуг.

Слабая сторона институциональных рамок как базы для системных гарантий против коррупции значительно определяется в результате регулирования сектора телекоммуникаций национальным регулятором, который является неотъемлемой частью линейного министерства. Регулятор хорошо производит оценку при прозрачности, общественном контроле и политике борьбы с коррупцией. В рамках этого субиндекса есть значительные возможности для улучшения, главным образом связанные с обеспечением большей независимости и автономии регулирующего органа и установлением парламентского надзора.

Субиндекс странового и секторального контекста в Азербайджане очень низкий во внешней оценке, в основном из-за очень низких значений, установленных во внешних оценках свободы прессы и коррупции, и относительно низкого показателя качества регулирования. Более сильные области субиндекса очевидны в значениях выше среднего в рейтинге бизнес-климата и рейтинге электронного правительства. Будущие улучшения ситуации в стране могут поспособствовать более высоким значениям индекса. Что касается секторального контекста, то доступность механизмов разрешения споров является единственным показателем, получающим оценку. Более эффективная работа в секторальном контексте возможна за счет обеспечения большей доступности информации о бенефициарной собственности на мобильные операторы и предоставления ими отчетов о борьбе с коррупцией, а также создания условий для возникновения отраслевых ассоциаций в области телекоммуникаций с явным влиянием на секторальную политику.

3.2.2. Страновые индикаторы

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
7. Институциональные рамки				
7.1. Автономия				
7.1.1. Регулирующий орган независим от влияния промышленности;	"Да" - 1, "Нет" - 0.	Влияние промышленности может включать участие регулирующего органа в стратегическом и оперативном управлении национальным оператором (операторами) связи.	0	Министерство транспорта, связи и высоких технологий является национальным регулирующим органом. В организационную структуру Министерства входят государственные операторы телефони ООО «АзТелеком» и ООО «Бакинская телефонная связь», а государственная телекоммуникационная компания «Азинтелеком» (мажоритарный владелец ведущего оператора мобильной связи «Azercell» с марта 2018 года) ²⁰ .
7.1.2. Принцип разделения полномочий на формирование политики и регулирование институционализирован и применяется;	"Да" - 1, "Нет" - 0.	Структурное и функциональное разделение регулирующего органа (ответчающего за реализацию регуляторной политики) от линейного министерства, определяющего рамки нормативной политики.	0	Предполагаемые функции национального телекоммуникационного регулятора охватываются Отделом регулирования сферы связи. Тем не менее, регулятор является основным подразделением Министерства транспорта, связи и высоких технологий.
7.1.3. Существуют специальные положения, подтверждающие независимость руководства: а) назначение руководителя	Под каждым суб-индикатором: "Да" - 0.5, "Нет" - 0.	Нормы против произвольного увольнения могут включать требование об утверждении от законодательной	0	Министр, возглавляющий Министерство транспорта, связи и высоких технологий, и его заместители назначаются Президентом. Нет никаких

²⁰ <http://mincom.gov.az/ru/view/structure/>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
регулирующего органа включает как исполнительную, так и законодательную ветви власти и / или независимый совет; б) существуют нормы против произвольного увольнения руководителя регулирующего органа.		власти или другого исполнительного органа, а также установленный минимальный срок полномочий.		положений относительно освобождения от должности.
7.1.5. Имеются механизмы, обеспечивающие значительную финансовую автономию регулирующего органа.	“Да”- 1, “Нет”- 0.	К ним могут относиться ассигнования государственного бюджета, которые отделены от линейного министерства, уполномоченного на увеличение и управление собственным бюджетом за счет сборов за лицензирование и администрирование.	0	Не существует механизмов, поддерживающих финансовую автономию регулятора.
7.2. Прозрачность.				
7.2.1. Основные процессы принятия решений в регулирующем органе являются прозрачными и доступными для общественности, в том числе: а) ежегодные и другие регулярные отчеты о деятельности; б) архив текущих и прошлых решений;	Под каждым суб-индикатором: “Да” – 100/5 (0.2), “Нет”- 0.		0.2	Доступна следующая информация: а) Годовые отчеты (Министерства транспорта, связи и высоких технологий) ²¹ ; б)– в)– г)– д)–

²¹ <http://mincom.gov.az/ru/view/pages/14/>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
в) проекты решений для общественных консультаций; г) оценки результатов деятельности со стороны других ветвей власти; и д) судебные приговоры, оспаривающие решения регулирующего органа.				
7.3. Подотчетность.				
7.3.1. Апелляционные процедуры доступны для законного оспаривания решений регулирующего органа;	1 – все решения требуют судебного пути обжалования; 0.5 – некоторые решения могут быть обжалованы посредством административных процедур; 0 – нет путей судебного обжалования для оспаривания решений регулирующего органа		0.5	Нет конкретных положений, согласно которым все решения требуют судебного пути обжалования. Судебный путь обжалования представляется в соответствии с положениями Административного процессуального кодекса ²² и Кодекса административных правонарушений ²³ . С 2016 года Министерство также имеет Апелляционный совет, созданный для рассмотрения апелляций и жалоб со стороны предприятий и граждан, затронутых его решениями.
7.3.2. Существует функциональный парламентский надзор над регулирующим органом;	“Да” - 1, “Нет” - 0.	Это может включать рассмотрение или слушания парламентских комитетов и ежегодные отчеты в парламенте.	0	Поскольку регулирующей орган является частью правительства, парламентский контроль над регулирующим органом может осуществляться только при более прочных отношениях исполнительной и законодательной ветвей власти.

²² <http://e-qanun.az/code/20>

²³ <http://e-qanun.az/code/24>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
7.3.3. Существуют механизмы, обеспечивающие эффективный общественный надзор над регулирующим органом	“Да” - 1, “Нет” - 0.	Примерами являются независимые советы с представительством гражданского общества, консультативных органов, любая политика участия общественности.	0	У регулирующего органа нет специального механизма общественного надзора, хотя Закон об участии общественности (январь 2014 года) предусматривает создание общественных советов в министерствах для установления общественного надзора ²⁴ .
7.3.4. Существует внутренняя антикоррупционная политика, в том числе: а) раскрытие информации о доходах и активах старшими должностными лицами; б) политика конфликта интересов; с) политика «вращающихся дверей»; и d) политика в отношении приемлемых подарков	Под каждым суб-индикатором: “Да” - 0.25, “Нет” – 0.		0.5	Регулятор подлежит антикоррупционной политике, предусмотренной для государственных служащих: - Раскрытие информации о доходах от государственных служащих упоминается в Законе о государственных служащих, статья 18 (в качестве требования государственным служащим сообщать свои доходы и активы внутренней их руководству на ежегодной основе). Однако формального и функционального процесса раскрытия информации о доходах и активах нет. - Определены положения о конфликте интересов (статья 15 Закона о правилах этического поведения государственных служащих). - Нет никаких положений о «вращающихся дверях». - Ограничения в связи с получением подарков указаны в законодательстве (статьи 13 и 14 Закона о правилах этического поведения государственных служащих).

²⁵ <http://mincom.gov.az/ru/view/pages/63/>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
8. Нормативно-правовая база				
8.1. Выход на рынок.				
8.1.1. Первоначальное разрешение на предоставление телекоммуникационных услуг.	1 – существует открытая среда (предоставление телекоммуникационных услуг не требует обеспечения разрешения или лицензии от государственных органов и может потребовать только официальное уведомление); 0.75 – ограниченная открытая среда применяется к некоторым услугам, в том числе путем уведомления; 0.5 – всегда требуется официальное утверждение.		0.75	Согласно Закону о лицензиях и разрешениях ²⁶ , среди видов телекоммуникационной деятельности, подлежащих лицензированию, являются: создание внутренних и международных каналов связи, услуги по передаче данных и мобильная связь.
8.1.2. Разрешение на эксплуатацию телекоммуникационной сети.	1 – не требуется дополнительного, отдельного разрешения или лицензии на эксплуатацию телекоммуникационной сети; 0.5 – операторы должны получить такое разрешение, затрачивая значительное время и ресурсы.		0.5	Согласно указу президента № 292 от 12 сентября 2005 года о специальных разрешениях на владение и оборот предметов с ограниченным гражданским оборотом, эксплуатация радиооборудований, в том числе с радиоизлучением более 0,3 Вт (менее 1 ГГц) и 0,03 Вт (более 1 ГГц), должны подать заявку на специальное разрешение, выданное Министерством транспорта, связи и высоких технологий ²⁷ .

²⁶ <http://e-qanun.az/framework/32626>

²⁷ <http://www.mincom.gov.az/ru/view/pages/19/>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
8.1.3. Ограничения для иностранных операторов связи при получении лицензий.	1 - иностранные операторы юридически рассматриваются не отлично от национальных операторов; 0.25 – иностранные операторы не допускаются на рынок (в том числе случаи, когда иностранные операторы обязаны создавать 100% местных организаций)		1	Нет никаких ограничений, которые применяются к иностранным юридическим лицам и иностранным гражданам при получении лицензий. Иностранцы юридические лица и иностранные граждане следуют тем же правилам в области получения лицензий.
8.1.4. Срок действия разрешений и лицензий.	1 - официальные разрешения не имеют установленной даты истечения срока действия; 0.5 – все или большинство разрешений выдаются на долгосрочные периоды (более 5 лет); 0.25 – основные разрешения выдаются на краткосрочные периоды (менее 5 лет)		0.5	В целом, если не указано в других местах в законодательстве Азербайджанской Республики, лицензии на телекоммуникации выдаются без установленной даты истечения срока действия. Однако лицензии на услуги мобильной связи выдаются на 10-летний период (статья 22 Закона о лицензиях и разрешениях).
8.1.5. Определенный список документов, необходимых в рамках заявки на получение лицензий и других разрешений, необходимых для работы на рынке.	1 – установлен список документов; 0.25 – нет установленного списка.		1	Перечень необходимых документов включен в Закон о лицензиях и разрешениях, а также Административный регламент о выдаче специальных разрешений (лицензий) для определенных видов деятельности ²⁸ , от 28 декабря 2012 года.

²⁸ <http://mincom.gov.az/upload/editor/files/reqlament-RYTN-1-y.docx>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
8.1.6. Установленный список причин отклонения заявок на получение лицензий и других разрешений, необходимых для работы на рынке.	1 – установлен список причин; 0.25 – нет установленного списка.		1	Перечень причин отклонения предусмотрен в статье 20 Закона о лицензиях и разрешениях.
8.1.7. Максимальный срок рассмотрения заявок.	1 – максимальный период установлен для рассмотрения заявок и, как правило, соблюдается; 0.25 – такой период не установлен, или существующие периоды не соблюдаются.		1	Устанавливается максимальный срок в 10 дней для рассмотрения заявлений (статья 19 Закона о лицензиях и разрешениях).
8.1.8. Лицензионные сборы для выхода на рынок.	1 – сборы за выдачу лицензии или других разрешений и разрешений, необходимых для выхода на рынок, являются разовыми и незначительными; 0.25 – сборы за выдачу лицензии или других разрешений и разрешений, необходимых для выхода на рынок, являются значительными	Это может включать в себя сценарии, в которых такие сборы устанавливаются как пропорция доли дохода подающего заявление субъекта.	0.25	Государственная пошлина за выдачу лицензии на мобильную связь установлена на уровне 1 млн. манатов (~ 0,6 млн. долларов США) ²⁹ .
8.2. Управление спектром.				
8.2.1. Уполномоченный, межведомственный орган, управляющий радиочастотным спектром.	1 – межведомственный орган отвечает за управление радиочастотным спектром; 0.25	Как правило, такой орган существует в форме комитета по управлению радиочастотным спектром.	1	При Кабинете министров существует межведомственный орган - Государственная комиссия по радио спектру, которая распределяет полосы спектра для гражданского использования. Назначение

²⁹ <http://www.mincom.gov.az/ru/view/pages/15/>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
	- управление спектром находится исключительно в компетенции регулирующего органа.			и регистрация прав на спектр осуществляется Государственным департаментом по радиоспектру ³⁰ , при Министерстве транспорта, связи и высоких технологий ³¹ .
8.2.2. Общественные консультации по использованию спектра.	1 - существует функциональный процесс для общественных консультаций для принятия решений о распределении спектра и стратегическом управлении; 0.5 – процесс формально существует, но является дисфункциональным; 0 – такого процесса не существует.	Примеры могут включать общественные слушания, запрос отзывов заинтересованных сторон относительно ключевых планов	0	Нет общественных консультаций по использованию спектра.
8.2.3. Общедоступный стратегический план управления и распределения спектра.	1 - имеется стратегический план по управлению и распределению спектра на национальном уровне, который будет представлен на несколько лет вперед; 0.25 – нет такого общедоступного плана.		0.25	Доступна национальная таблица распределения спектра ³² , но она не интегрирует перспективные стратегические планы.
8.2.4. Общедоступная информация о текущих назначениях и распределениях спектра.	1 - информация о таблице полного спектра, предназначенная		0	Информация о текущих назначениях спектра недоступна.

³⁰ <http://dri.az/view.php?lang=en&menu=0>

³¹ <http://www.mincom.gov.az/ru/view/pages/80/>

³² http://dri.az/upload/file/table_ru.pdf

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
	Для использования в гражданских целях, включая нынешних пользователей, любые условия назначения и технические стандарты, являются общедоступными; 0.5 – такая информация предоставляется по запросу; 0.25 – такая информация классифицируется или недоступна.			
8.2.5. Прозрачность принятия решений, приводящая к распределению спектра.	1 – распределение спектра осуществляется как открытый и прозрачный процесс с участием средств массовой информации, гражданского общества и заинтересованных сторон; 0.5 – существует ограниченная информация, предоставляемая общественности о распределении спектра; 0 – распределение спектра не является прозрачным.		0	Распределение спектра не является прозрачным процессом.
8.2.6. Предварительно определенные процедуры распределения спектра.	1 - процедуры распределения спектра являются фиксированными, общедоступными и		1	Процедуры распределения спектра указаны в Правилах по выделению, регистрации, использованию радиочастот и установлению платежей (от 1 февраля 2007 года). ³³

³³ http://rabita.az/uploads/qanunverilicik/qaydalar_ru/radiotezliklerqaydaru2.pdf

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
	<p>определяют метод и основные правила распределения, соответствующие диапазоны спектра и любые сборы; 0.5 – некоторая указанная информация отсутствует; 0 – вся указанная информация отсутствует.</p>			
<p>8.2.7. Конкурентоспособность распределения спектра.</p>	<p>1 - решения, присваивающие спектр операторам, как правило, принимаются в результате конкурентного процесса (при наличии достаточного спроса); 0 - назначение спектра осуществляется через закрытые, неконкурентные процессы.</p>		0	<p>Права на спектр распределяются через закрытый процесс.</p>
<p>8.2.8. Прозрачность аукционов.</p>	<p>Информация об аукционах, предназначенных для распределения прав использования спектра, является общедоступной, в том числе: а) сведения о участниках торгов; б) бенефициарные владельцы участников торгов; и с) стоимость сделанных предложений. По каждому субиндикатору: “Да” - 0.33, “Нет” – 0.</p>		0	<p>Информация о назначениях спектра, распределенных посредством аукционов, отсутствует.</p>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
8.2.9. Методология определения цены.	1 – методология определения стартовых цен на аукционы или другие права является общедоступной и четко объясняет обоснование установленных цен; 0 – такой методологии нет.		0	Структура сборов для определенных видов использования спектра указана в Контрольных тарифах на регистрацию, обеспечение электромагнитного согласования радиочастот и их эксплуатацию 2004 года ³⁴ , но методология ценообразования недоступна.
8.2.10. Срок назначения спектра.	1 - лицензии на спектр выдаются на срок от 5 до 10 лет; 0.5 – 3-5 лет; 0 – лицензии выдаются на срок до 3 лет; 0 – лицензии выдаются без какой-либо определенной даты истечения срока действия.		1	Сроки лицензии на использование спектра не указаны нигде, и, следовательно, можно предполагать, что они связаны с лицензией на услуги мобильной связи, которая имеет 10-летний период.
8.2.11. Отмена решения о назначении спектра.	1 - только решение суда позволяет отменить лицензию; 0 – аннулирование возможно посредством потенциально произвольного решения органа, выдавшего лицензию, на основе широкого или неопределенного списка причин.		0	Аннулирование разрешения на использование спектра не требует решения суда. Разрешение назначения спектра может быть аннулировано или приостановлено Государственным управлением радиочастот за нарушение условий эксплуатации оборудования радиосвязи или эксплуатации оборудования вне его технического назначения (статья 2.35 Правил по выделению, регистрации, использованию радиочастот и установлению платежей (от 1 февраля 2007 года)).

³⁴ http://www.dri.az/upload/file/yeni%20tarifer_rus.pdf

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
8.3. Ресурс нумерации.				
8.3.1. Общедоступный план распределения ресурса нумерации.	1 – национальный план нумерации или аналогичный документ, предоставляющий информацию о назначенных в настоящее время и доступных диапазонах для ресурсов нумерации, является общедоступным; 0 – такой общедоступной документации нет.		0	Нет общедоступного документа, предоставляющего информацию о назначенных в настоящее время и доступных диапазонах для ресурса нумерации.
8.3.2. Прозрачность принятия решений, приводящая к распределению ресурсов нумерации.	1 – распределение ресурсов нумерации проводится как открытый и прозрачный процесс с участием средств массовой информации, гражданского общества и заинтересованных сторон; 0.5 – имеется ограниченная информация, предоставляемая общественности о распределении спектра; 0 – распределение спектра не является прозрачным.		1	Правила выделения и использования номерных ресурсов (12 сентября 2012 г.) определяют процедуру распределения ³⁵ .
8.3.3. Конкурентоспособность распределения ресурса нумерации.	1 - решения, назначающие ресурс нумерации		0	Распределение ресурсов нумерации не подлжит конкурентным процедурам.

³⁵ <http://www.mincom.gov.az/ru/view/pages/21/>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
	операторам, как правило, принимаются в результате конкурентного процесса (при наличии достаточного спроса); 0 - такое происходит через закрытые, неконкурентные процессы.			
8.3.4. Срок назначения ресурса нумерации.	1 – права на ресурс нумерации выдаются без какой-либо определенной даты истечения срока действия; 0.5 – периоды в 3-20 лет; 0 – такие права выдаются на срок до 3 лет.		1	Сроки назначения могут быть установлены в соответствии с запросом заявителя и могут иметь фиксированный или неопределенный срок.
8.3.5. Отмена решения о назначении ресурса нумерации.	1 - только решение суда позволяет отменить решение о назначении ресурса нумерации; 0 – аннулирование возможно посредством потенциально произвольного решения органа по выдаче, основанного на широком или неопределенном перечне причин.		0	Нет обязательного судебного пути для отмены назначения ресурса нумерации. Орган, выдавший лицензию, или Министерство транспорта, связи и высоких технологий могут полностью или частично аннулировать назначение ресурса нумерации в случае повторных нарушений правил использования ресурса нумерации.
8.4. Дополнительные области регулирования.				
8.4.1. Прозрачность процедур, связанных с правилами технического соответствия.	1 – имеется общедоступная информация о процедурах, включая	Этот показатель оценивает наличие отдельного барьера в момент импорта	1	Процедурная основа для технического соответствия является общедоступной и предоставляется такими документами, как

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
	<p>тексты требований соответствия, информацию о органах по сертификации и расходы на их услуги; 0 – такая информация недоступна.</p>	<p>коммуникационных устройств в страну.</p>		<p>Правила сертификации средств связи³⁶, национальные стандарты, применимые к телекоммуникационной отрасли³⁷, Порядок подавления радиопомех³⁸, обеспечивают основу для норм и процедур технического соответствия. Услуги сертификации для телекоммуникационного оборудования также доступны через портал электронных услуг правительства.³⁹</p>
<p>8.4.2. Фонд универсальных услуг.</p>	<p>1 – нет обязательных платежей в фонд универсальных услуг; 0.5 – есть обязательные платежи в фонд универсальных услуг.</p>		<p>1</p>	<p>У Азербайджана есть основа для универсальных услуг, изложенная в Законе о телекоммуникациях. В соответствии с Постановлением Кабинета Министров Азербайджанской Республики № 18 от 2006 года⁴⁰, «О Правилах выделения оператору, провайдеру необходимых средств для оказания телекоммуникационных услуг и возмещения (компенсации) средств, израсходованных на эти цели», Министерство транспорта, связи и высоких технологий управляет Счетом Универсальных Телекоммуникационных Услуг. Операторы связи вносят свой вклад в этот счет, который затем используется для компенсации операторам, предоставляющим универсальные услуги связи.</p>

³⁶ <http://mincom.gov.az/upload/files/203c868429ad5c43d7c5cfa04e485cd0.pdf>

³⁷ <http://mincom.gov.az/ru/view/pages/79/>

³⁸ <http://www.mincom.gov.az/upload/files/83cc344e06aab4e5e3b72b640ccfbf2b.pdf>

³⁹ <https://www.e-gov.az/az/services/read/2888/3>

⁴⁰ <http://www.mincom.gov.az/upload/files/53ac7858d95cd43cb591fb123c2e041f.pdf>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
8.4.3. Недискриминационный доступ.	1 – нормативно-правовая база определяет недискриминационный доступ к общим сетям и инфраструктуре; 0 – нет правил, предусматривающих недискриминационный доступ.		1	Конкретные ссылки о равноправном доступе на рынок телекоммуникационных услуг с операторами, занимающими господствующее положение, сделаны в статье 11 Закона о телекоммуникациях ⁴¹ .
8.4.4. Технологический нейтралитет распределения спектра.	1 – лицензии спектра позволяют использовать любую технологию для предоставления телекоммуникационных услуг с использованием назначенной полосы спектра; 0 – лицензии спектра привязаны к определенной технологии, что требует нового процесса подачи заявки на лицензию, чтобы использовать другую технологию.		1	Закон о телекоммуникациях и Правила по выделению, регистрации, использованию радиочастот и установлению платежей сформулированы в соответствии с принципами технологического нейтралитета. Однако на практике лицензия на предоставление услуг мобильной связи выдается с особой ссылкой на технологический стандарт.
9. Страновой и отраслевой контекст				
9.1. Страновой контекст.				
9.1.1. Индекс свободы прессы (Freedom House).	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $1 - (x / 100)$		0.10	https://freedomhouse.org/report/freedom-press/2017/azerbaijan

⁴¹ <http://www.mincom.gov.az/upload/files/a9883e0df3e762fa93130320b798cd9d.pdf>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
9.1.2. Индекс восприятия коррупции (Transparency International).	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $(x / 100)$		0.31	https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2017#table
9.1.3. Мировые показатели управления, в частности субиндекс «Контроль над коррупцией» (Всемирный банк);	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $(x / 100)$		0.18	http://info.worldbank.org/governance/wgi/#reports
9.1.4. Мировые показатели управления, в частности, субиндекс «Нормативное качество» (Всемирный банк);	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $(x / 100)$		0.44	http://info.worldbank.org/governance/wgi/#reports
9.1.5. Индекс ведения бизнеса, в частности индикатор удаленности от передового рубежа ((Всемирный банк);	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $(x / 100)$		0.70	http://www.doingbusiness.org/data/distance-to-frontier
9.1.6. Индекс развития электронного правительства, в рамках Обзора развития электронного правительства (Организация объединенных наций).	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $(x / 100)$		0.63	http://workspace.unpan.org/sites/Internet/Documents/UNPAN97453.pdf
9.2. Отраслевой контекст:				
9.2.1. Отраслевые ассоциации.	1 – существуют активные, независимые отраслевые ассоциации, чей признанный голос имеет значение, и которые могут влиять на государственное		0	В Азербайджане нет активных независимых ассоциаций, представляющих отраслевые интересы телекоммуникационной отрасли.

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
	управление отраслью; 0.5 – существуют независимые отраслевые ассоциации, но им не хватает влияния на государственное управление отраслью; 0 – нет действующих, независимых ассоциаций.			
9.2.2. Разрешение споров.	1 - существуют внесудебные механизмы для разрешения споров в сфере телекоммуникаций; 0 – таких механизмов нет.		1	Внесудебные механизмы доступны для разрешения отраслевых споров в соответствии с законодательством об арбитраже.
9.2.3. Наличие мобильных операторов, которые сообщают об осуществлении своей внутренней антикоррупционной политики в отчетах для общественности.	Объединенная доля рынка операторов, участвующих в такой практике, выражена в диапазоне от 0 до 1.		0	Такие отчеты не представлены ни одним из мобильных операторов, которые в настоящее время присутствуют на рынке. До марта 2018 года большая часть Azercell (доля рынка в 47%) контролировалась Telia и Turkcell. Telia и Turkcell предоставляют публичную отчетность о своей политике борьбы с коррупцией и борьбе с взяточничеством ^{42, 43} .
9.2.4. Владение бенефициаром мобильными операторами.	1 – информация о бенефициарной собственности мобильными операторами является общедоступной; 0 – такая информация недоступна.		0	Сведения о бенефициарном владении операторами мобильной связи не являются общедоступными.

⁴² <http://annualreports.teliacompany.com/en/directors-report/responsible-business/anti-bribery-and-corruption/>
⁴³ <https://s2.turkcell.com.tr/hakkimizda/en/yatirimciliklileri/InvestorReportLibrary/Turkcell-AR-2017-ENG.pdf>

4. Казахстан

Май 2018

4.1. Страновой контекст

4.1.1. Доступ к Интернету

По состоянию на середину 2017 года уровень проникновения Интернета в Казахстане составлял 76,8%.¹ Это составляет около 13,6 млн. индивидуальных пользователей Интернета из населения немногим меньше 18 миллионов человек.² Мобильная связь отвечает за большинство последних улучшений проникновения, скорости, охвата и доступности. Фиксированное широкополосное проникновение относительно невелико в 2017 году при 13,9 абонентах на 100 жителей, в то время как скорость проникновения мобильной широкополосной связи намного выше – 78,9%.³ Стоимость подписки на мобильные широкополосные услуги (пакет 1 ГБ) является доступной, что составляет в среднем 0,5% от ВНД (валовой национальный доход) на душу населения, что значительно ниже целевого порога – 5%, рекомендованного Комиссией по широкополосной связи МСЭ / ЮНЕСКО.⁴

Учитывая быстрый прогресс в области мобильной связи, доступ к высокоскоростному Интернету в Казахстане неуклонно расширяется. К концу 2017 года, мобильная широкополосная связь со скоростью 3G и 4G была активной в 41% всех мобильных соединений, достигнув впечатляющего 25-процентного роста в годовом исчислении.⁵ Несмотря на огромные масштабы страны, требующие значительной инфраструктуры, охват LTE / 4G быстро увеличивается и достиг 69% населения, а охват 3G почти универсален - 86,8%.⁶ В начале 2018 года, средняя скорость соединения в стране была определена на уровне 10,58 Мбит / с, при этом скорость приема для широкополосной связи на уровне 10 Мбит / с составляет 46,2%, что хорошо сопоставимо со многими странами Восточной Европы.⁷

4.1.2. Динамика рынка

Мобильный рынок Казахстана гарантирует, что население имеет хорошую связь с точки зрения мобильной подписки. В 26,3 млн. существующих подключений в

¹ International Telecommunications Union, “Measuring the Information Society Report; Volume 2. ICT Country Profiles”, 2017, p.90.

² Statistics Committee of the National Economics Ministry of the Republic of Kazakhstan, Social Economic Development of the Republic of Kazakhstan, January-March 2017 (Astana, 2017), p.72

³ International Telecommunications Union, 2017

⁴ Ibid.

⁵ GSMA Intelligence, Kazakhstan Market Overview, Q4 2017, available at <https://www.gsmainelligence.com/markets/1972/dashboard/>

⁶ International Telecommunications Union, 2017

⁷ Akamai, “State of the Internet: Average Connection Speed”, March 2018, available at <https://www.akamai.com/us/en/about/our-thinking/state-of-the-internet-report/state-of-the-internet-connectivity-visualization.jsp>



четвертом квартале 2017 года, проникновение мобильной сети в страну достигло 144%, что намного превышает средний показатель в мире в 100%.⁸

Рынок является конкурентоспособным, в его состав входят три оператора мобильной связи – Kcell (бренды Kcell и Activ), VEON (бренд Beeline) и совместное предприятие Tele2 / Altel. В декабре 2016 года они обслуживали в общей сложности 25,4 миллиона абонентов, из которых 12 миллионов были абонентами мобильной широкополосной связи.⁹ К концу 2016 года, Kcell имеет самую большую долю, примерно в 40% - почти 10 миллионов абонентов,¹⁰ за которой с долей в 35% следует Beeline, или с 9 миллионами абонентов,¹¹ и с долей в 25% Tele2 / Altel (6,45 миллиона абонентов).¹²

Услуги 4G появились сравнительно поздно, предположительно из-за плохой доступности соответствующих диапазонов спектра. Altel впервые представил 4G в 2012 году, а Beeline и Kcell вышли на рынок 4G в 2016 году в результате совместного партнерства в инфраструктуре.

Beeline является единственным оператором мобильной связи, предоставляющим фиксированные интернет-услуги. Однако АО «Казакхтелеком», входящее в совместное предприятие Tele2 / Altel, является доминирующим игроком как на фиксированном интернет-рынке, так и на оптовом интернет-рынке, а Telia, мажоритарный владелец Kcell, имеет миноритарную долю в «Казтранском», значительном игроке на оптовом интернет-рынке.

Большинство абонентов совершают предоплату, а сегмент с постоплатой, в основном представлен крупными организациями. В последнее время, в соответствии с глобальными тенденциями, благодаря росту онлайн-мессенджер платформ для смартфонов и расширению спроса на другой контент с большим объемом данных, операторы мобильной связи в Казахстане испытывают снижение доходов от голосовых услуг, увеличивая свою долю доходов от подписок на мобильный интернет.

Большинство акций Kcell принадлежит Telia (59%), скандинавской телекоммуникационной группе, после продажи крупного пакета акций «Казакхтелекомом» в 2012 году. В последние месяцы появились сообщения о выходе Telia с казахстанского рынка путем продажи контрольных акций обратно «Казакхтелекому».¹³ Согласно собственной отчетности Kcell, в 2017 году компания заработала 147,5 млрд. тенге или около 447 млн. долларов США.¹⁴

⁸ GSMA Intelligence, 2017

⁹ http://mic.gov.kz/sites/default/files/pages/20_01_2017_statistika_po_svyazi.xls

¹⁰ <http://profit.kz/news/36939/V-Ksell-podveli-itogi-2016-goda/>

¹¹ <https://www.vimpelcom.com/Investor-relations/Reports--results/Results/?t=1>

¹² <http://profit.kz/news/36988/V-2016-godu-SP-Tele2-i-Altel-vishlo-na-pribil-9-mlrd-tenge/>

¹³ <https://thediplomat.com/2018/02/telias-exit-consolidates-state-ownership-in-kazakhstan-telecoms-sector/>

¹⁴ <https://static.kcell.kz/investors/jan-march-results-2018.pdf>

VEON, ранее «ВымпелКом», действующий под торговой маркой Beeline (через свою дочернюю компанию Beeline), также является многонациональным игроком, который работает в нескольких других странах, включенных в пилотный индекс – Армении, Узбекистане, Кыргызстане и Таджикистане. Согласно последним имеющимся годовым результатам по Казахстану от компании, к концу 2015 года у Beeline было 9,5 миллионов клиентов, в результате чего в 2015 году годовой доход составил 598 миллионов долларов США, из которых 523 миллиона от мобильных услуг¹⁵. Доход снизился с пика 2013 года в 840 миллионов.

Tele2 / Altel появился в качестве совместного предприятия в 2016 году между шведским Tele2 и принадлежащим «Казахтелеком» Altel. Эти 49% принадлежат Tele2, а 51% - «Казахтелеком», национальному оператору телекоммуникаций Казахстана.¹⁶ «Казахтелеком» имеет опцион на покупку 49% акций Tele2 в 2019 году. В 2017 году совместное предприятие насчитывало 6,91 млн. клиентов и заработало эквивалент в 2 727 млн шведских крон, или 309 млн. долларов США.¹⁷

4.1.3. Большая коррупция, связанная с мобильными операторами

Есть утверждения о большой коррупции в телекоммуникационном секторе Казахстана, связанной с деловыми операциями двух участников рынка с иностранным участием, Telia и Tele2.

В апреле 2014 года Telia (ранее TeliaSonera) опубликовала отчет с обзором своего бизнеса в Непале, Казахстане, Азербайджане, Таджикистане и Грузии на период 2007-2013 годов.¹⁸ Согласно докладу, Telia «провела свой бизнес в Евразии таким образом, который не соответствовал разумной деловой практике и этическим требованиям TeliaSonera», при этом некоторые действия нарушают закон. В частности, в докладе упоминаются значительные выплаты консультантам и посредникам за лоббирование. В результате обзора, компания уволила несколько топ-менеджеров и учредила новые антикоррупционные процедуры.

В октябре 2015 года в докладе активистской компании по короткой продаже Muddy Waters Research, было отмечено, что несколько сделок TeliaSonera в Казахстане были «сомнительными и потенциально коррумпированными», в том числе приобретение местной компании с лицензиями WiMax на сумму 170 миллионов долларов США,

¹⁵ <https://veon.com/Global/Files/Results/2016/Factbook%204Q15.xlsx>

¹⁶ <http://www.tele2.com/Documents/Cision/documents/2018/20180328-tele2-ab-annual-report-2017-en-0-2864665.pdf?epslanguage=en>, p.54

¹⁷ Ibid., p.17

¹⁸ https://www.teliacompany.com/globalassets/telia-company/documents/investors/annual-general-meeting/2014/teliasonera_summary-of-the-board-of-directors-review-of-transactions-in-eurasia_agm_2014-04-01.pdf



отметив, что покупка была списана в 2013-2014 годах.¹⁹ Несколько сообщений СМИ связали продавца Айгуль Нуриеву, крупного предпринимателя с интересами в телекоммуникационном секторе, с Каримом Масимовым, Премьер-министром Казахстана в 2007-2012 и 2014-2016 годах и нынешним руководителем Комитета национальной безопасности Казахстана.²⁰

Обе фигуры упоминаются в аналогичном обзоре Tele2. В декабре 2014 года Tele2 опубликовала обзор своих операций в Казахстане, сосредоточив свое внимание на покупке 51% ТОО «Мобильный Телеком Сервис» (ставшего Tele2 Казахстан) у AsiaNet, принадлежащей Айгуль Нуриеве, и владением AsiaNet 49% ТОО «Мобильный Телеком Сервис».²¹ Несмотря на то, что в докладе сделан вывод, что Нуриева является конечным бенефициарным владельцем AsiaNet, в нем приводятся выводы третьей стороны, которая заключает: «Хотя это не может быть подтверждено, учитывая предположение из источников, с которыми мы консультировались относительно существования «доверительных» отношений между этими двумя фигурами, мы оцениваем, что это является косвенным доказательством того, что такое соглашение, вероятно, существует между Нуриевой и Масимовым.»²²

4.1.4. Основные институты управления мобильным сектором

Министерство информации и коммуникаций, посредством своего Департамента по связям, является основным директивным и координационным агентством. Комитет телекоммуникаций при Министерстве является главным государственным органом, ответственным за реализацию политики в области телекоммуникаций и ИКТ, государственное регулирование и надзор, планирование и использование невоенного радиочастотного спектра и содействие развитию рынка телекоммуникаций. Комитет является национальным регулирующим органом по телекоммуникациям.

Межучрежденческая комиссия по радиоспектру координирует использование спектра и определяет долгосрочную политику. Два разных государственных органа назначают полосы радиочастотного спектра, Министерство информации и связи и Министерство обороны, которое регулирует использование определенного радиочастотного спектра для военных целей.

Государственная служба радиочастот при Министерстве информации и связи обеспечивает мониторинг использования радиочастотного спектра и радиоустройств, радиоэлектронных излучений и несоответствующего использования, а также требований информационной безопасности. Государственная техническая служба

¹⁹ <http://www.muddywatersresearch.com/research/tlsn/mw-is-short-teliasonera/>

²⁰ http://www.cnews.ru/news/top/teliasonera_zaplatila_200 mln_lyudyam

²¹ http://www.tele2.com/Global/Tele2_Whitepaper_Kazakhstan.pdf

²² Ibid., p.15

при Комитете национальной безопасности оказывает техническую поддержку централизованному управлению национальными телекоммуникационными сетями и возглавляет техническую организацию точек обмена интернет-трафиком (IXP) среди операторов связи.

4.2. Показатели страны в Индексе Управления Телеком в Евразии

4.2.1. Резюме

Субиндекс	Оценка	Значение субиндекса (среднее)
1. Институциональные рамки	30%	0.37
2. Нормативная база	50%	0.54
3. Страновой и секторальный контекст	20%	0.52
Значение индекса страны		0.49

Казахстанский сектор мобильной связи демонстрирует сравнительно слабые показатели по индексу управления Телеком в Евразии. Значение индекса страны составляет 0,49, что обусловлено слабыми оценками по субиндексу институциональных рамок (0,37) и средними оценками по субиндексу нормативной базы (0,54). Субиндекс странового и секторального контекста также средний, 0,52.

Слабая сторона институциональных рамок как базы для системных гарантий против коррупции значительно определяется в результате регулирования сектора телекоммуникаций национальным регулятором, который является неотъемлемой частью линейного министерства. Регулятор хорошо производит оценку при прозрачности, общественном контроле и политике борьбы с коррупцией. В рамках этого субиндекса есть значительные возможности для улучшения, главным образом связанные с обеспечением большей независимости и автономии регулирующего органа и установлением парламентского надзора.

Сильные стороны нормативно-правовой базы связаны с четкими правилами выхода на рынок и правилами технического соответствия, а также с некоторыми областями распределения ресурсов спектра и нумерации, такими как прозрачные процедуры распределения. Однако показатели этого субиндекса также выявляют заметные пробелы в отношении наилучшей практики, которые можно устранить путем снятия ограничений на иностранную собственность, принятия полностью открытого режима, предоставления доступа к реестру ресурсов нумерации, проведения общественных консультаций по использованию спектра, обеспечения большей прозрачности решений о распределении спектра, аукционов, методологии установления цены и ликвидации ежегодной системы продления разрешений на спектр. Дополнительные улучшения могут быть достигнуты путем разъяснения принципов недискриминационного доступа к инфраструктуре и технологического нейтралитета распределения спектра.



Сильные стороны странового и секторального контекста отражаются в положении субиндекса на уровне выше среднего в рейтинге бизнес-климата и рейтингах развития электронного правительства; в механизмах разрешения споров и в максимально возможной доле рынка операторов с установившейся практикой отчетности по борьбе с коррупцией. Низкие значения странового контекста обусловлены положением показателей Казахстана на уровне ниже среднего в существующих глобальных рейтингах свободы прессы и коррупции. Будущие улучшения ситуации в стране могут способствовать более высоким значениям индекса. Более высокая доступность информации о бенефициарной собственности операторов мобильной связи, а также усиление влияния отраслевых ассоциаций на секторальную политику для заинтересованных сторон телекоммуникационной отрасли также будут способствовать повышению эффективности работы по этому подиндексу.

4.2.2. Страновые индикаторы

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
10. Институциональные рамки				
10.1. Автономия				
10.1.1.1. Регулирующий орган независим от влияния промышленности;	“Да” - 1, “Нет” - 0.	Влияние промышленности может включать участие регулирующего органа в стратегическом и оперативном управлении национальным оператором (операторами) связи.	0	Регулятор (КТ) тесно интегрирован в министерство связи (Министерство информации и коммуникаций) правительства, которое контролирует через национальный фонд «Самрук-Казына» 46% национального оператора связи «Казахтелеком». ²³
10.1.2. Принцип разделения полномочий на формирование политики и регулирование институционализирован и применяется;	“Да” - 1, “Нет” - 0.	Структурное и функциональное разделение регулирующего органа (отвечающего за реализацию регуляторной политики) от линейного министерства, определяющего рамки нормативной политики.	0	Регулятор (КТ) тесно интегрирован в линейное министерство ²⁴ . Несмотря на то, что существует функциональное разделение, структурный регулятор является основным подразделением Министерства информации и коммуникаций.
10.1.3. Существуют специальные положения, подтверждающие независимость руководства: а) назначение руководителя регулирующего	Под каждым суб-индикатором: “Да” – 0.5, “Нет” - 0.	Нормы против произвольного увольнения могут включать требование об утверждении от законодательной власти или другого	0	Нет никаких положений, подтверждающих независимость руководства КТ.

²³ <http://kase.kz/ru/issuers/KZTK/>²⁴ <http://mic.gov.kz/ru/pages/polozhenie-o-komitete-telekommunikacij-ministerstva-informacij-i-kommunikacij-respubliki>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
10.1.4. органа включает как исполнительную, так и законодательную ветви власти и / или независимый совет; б) существуют нормы против произвольного увольнения руководителя регулирующего органа.		исполнительного органа, а также установленный минимальный срок полномочий.		
10.1.5. Имеются механизмы, обеспечивающие значительную финансовую автономию регулирующего органа.	“Да” - 1, “Нет” - 0.	К ним могут относиться ассигнования государственного бюджета, которые отделены от линейного министерства, уполномоченного на увеличение и управление собственным бюджетом за счет сборов за лицензирование и администрирование.	0	Не существует механизмов, поддерживающих финансовую автономию регулятора.
10.2. Прозрачность.				
10.2.1. Основные процессы принятия решений в регулирующем органе являются прозрачными и доступными для общественности, в том числе: а) ежегодные и другие регулярные отчеты о деятельности;	Под каждым суб-индикатором: “Да” – 100/5 (0.2), “Нет” - 0.		0.8	Доступна следующая информация: а) Годовые отчеты (Министерства информации и связи) ²⁵ ; б) Решения ²⁶ ; в) Проекты решений ²⁷ ; г) Оценки эффективности (через Министерство информации и коммуникации, например, общественный мониторинг услуг ²⁸)

²⁵ <http://mic.gov.kz/ru/kategorii/rezultaty>

²⁶ http://mic.gov.kz/ru/pages/adilet?ir=1_010

²⁷ <https://legacts.egov.kz/list?governmentId=7260>

²⁸ http://mic.gov.kz/sites/default/files/pages/monitoring_gosuslug_2017.pdf

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
10.2.2. баржвенекуиципрошлых решений; в) проекты решений для общественных консультаций; г) оценки результатов деятельности со стороны других ветвей власти; и д) судебные приговоры, оспаривающие решения регулирующего органа.				д) –
10.3. Подотчетность.				
10.3.1. Ателяиюонныепроцедуры доступны для законного оспаривания решений регулирующего органа;	1 – все решения требуют судебного пути обжалования; 0.5 – некоторые решения могут быть обжалованы посредством административных процедур; 0 – нет путей судебного обжалования для оспаривания решений регулирующего органа		0.5	Нет конкретных положений, согласно которым все решения требуют судебного пути обжалования. Судебный путь обжалования представляется в зависимости от обстоятельств, например, можно обжаловать решения регулирующего органа в суде в соответствии с положениями Гражданского процессуального кодекса (глава 29).
10.3.2. Существует функциональный парламентский надзор над регулирующим органом;	“Да” - 1, “Нет” - 0.	Это может включать рассмотрения или слушания парламентских комитетов и ежегодные отчеты в парламент.	0	Поскольку регулирующий орган является частью правительства, парламентский контроль над регулирующим органом может осуществляться только при более прочных отношениях исполнительной и законодательной ветвей власти.
10.3.3. Существуют механизмы, обеспечивающие эффективный общественный надзор над регулирующим органом	“Да” - 1, “Нет” - 0.	Примерами являются независимые советы с представительством гражданского общества, консультативных органов, любая	1	У регулирующего органа нет специального механизма общественного надзора. Однако в соответствии с Законом об общественных советах Министерство информации и коммуникаций имеет Общественный совет ²⁹ с 14

²⁹ <http://mic.gov.kz/ru/kategorii/obshchestvennyy-sovet>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
<p>10.3.4. Существует внутренняя антикоррупционная политика, в том числе: а) раскрытие информации о доходах и активах старшими должностными лицами; б) политика конфликта интересов; в) политика «вращающихся дверей»; и г) политика в отношении приемлемых подарков</p>	<p>Под каждым суб-индикатором: “Да” - 0.25, “Нет” – 0.</p>	<p>политика участия общественности.</p>	<p>1</p>	<p>Регулятор подлежит антикоррупционной политике, предусмотренной для государственных служащих: - раскрытие информации о доходах от определенных категорий государственных служащих требуется в соответствии со статьей 11 Закона о противодействии коррупции³⁰. - В статье 15 Закона о противодействии коррупции (18 ноября 2015 г., № 410) изложены положения о конфликте интересов. Аналогичные положения содержатся в Законе о государственной службе (23 ноября 2015 г.)³¹. - С 2012 года, после изменений в Трудовом кодексе (статья 26, пункт 2) действуют положения о «вращающихся дверях», требующие минимального годового периода перед трудоустройством в коммерческую организацию³². - статья 50 Закона о государственной службе (23 ноября 2015 г.) рассматривает ограничения на подарки, подробно излагаемые в соответствующих подзаконных актах.</p>

³⁰ https://online.zakon.kz/document/?doc_id=33478302

³¹ https://online.zakon.kz/document/?doc_id=36786682

³² <https://zakon.uchet.kz/rus/docs/Z1200000059>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
11. Нормативно-правовая база				
11.1. Выход на рынок.				
11.1.1. Первоначальное разрешение на предоставление телекоммуникационных услуг.	1 – существует открытая среда (предоставление телекоммуникационных услуг не требует обеспечения разрешения или лицензии от государственных органов и может потребовать только официальное уведомление); 0.75 – ограниченная открытая среда применяется к некоторым услугам, в том числе путем уведомления; 0.5 - всегда требуется официальное утверждение.		0.75	Согласно Приложению 1 Закона о разрешениях и уведомлениях ³³ , телекоммуникационные услуги в сфере междугородной и международной телефонной связи, спутниковой и мобильной связи являются лицензируемыми видами деятельности. Определенные исключения предоставляются внутренним сетям связи. Таким образом, другие телекоммуникационные услуги, такие как местная телефония и доступ в Интернет, не лицензируются.
11.1.2. Разрешение на эксплуатацию телекоммуникационной сети.	1 - не требуется дополнительного разрешения или лицензии на эксплуатацию телекоммуникационной сети; 0.5 - операторы должны получить такое разрешение, затрачивая значительное время и ресурсы.		1	Никакого дополнительного разрешения не требуется для эксплуатации сети связи. Информационное уведомление должно быть заполнено с регулирующим органом (статья 16-1 Закона о связи). ³⁴
11.1.3. Ограничения для иностранных операторов связи при получении лицензий.	1 - иностранные операторы юридически рассматриваются не отлучно от национальных		0.25	Иностранные юридические лица и иностранные граждане следуют тем же правилам в области обеспечения лицензий.

³³ http://mic.gov.kz/sites/default/files/pages/zakon_o_razresheniyah_i_uvvedomleniyah.pdf

³⁴ http://mic.gov.kz/sites/default/files/pages/zakon_o_svyazi.pdf

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
	операторов; 0.25 – иностранные операторы не допускаются на рынок (в том числе случаи, когда иностранные операторы обязаны создавать 100% местных организаций)			Однако в соответствии с Законом о национальной безопасности, иностранная собственность на телекоммуникационные компании фиксированной связи не может превышать порог долевого участия в размере 49%, если только правительство не предоставит исключение. Исключений не допускается при превышении порога долевого участия иностранной собственности в национальном операторе связи.
11.1.4. Срок действия разрешений и лицензий.	1 - официальные разрешения не имеют установленной даты истечения срока действия; 0.5 – все или большинство разрешений выдаются на долгосрочные периоды (более 5 лет); 0.25 – основные разрешения выдаются на краткосрочные периоды (менее 5 лет)		1	Лицензии выдаются без установленной даты истечения срока действия.
11.1.5. Определенный список документов, необходимых в рамках заявки на получение лицензий и других разрешений, необходимых для работы на рынке.	1 – установлен список документов; 0.25 – нет установленного списка.		1	Перечень необходимых документов включен в статью 3 Закона о разрешениях и уведомлениях.
11.1.6. Установленный список причин отклонения заявок на получение лицензий и других разрешений, необходимых для работы на рынке.	1 – установлен список причин; 0.25 – нет установленного списка.		1	Перечень причин отклонения приведен в статье 32 Закона о разрешениях и уведомлениях.

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
11.1.7. Максимальный срок рассмотрения заявок.	1 - максимальный период установлен для рассмотрения заявок и, как правило, соблюдается; 0.25 – такой период не установлен, или существующие периоды не соблюдаются.		1	Максимальный срок в 15 дней предусмотрен в статье 30 Закона о разрешениях и уведомлениях.
11.1.8. Лицензионные сборы для выхода на рынок.	1 – сборы за выдачу лицензии или других разрешений и разрешений, необходимых для выхода на рынок, являются разовыми и незначительными; 0.25 – сборы за выдачу лицензии или других разрешений и разрешений, необходимых для выхода на рынок, являются значительными	Это может включать в себя сценарии, в которых такие сборы устанавливаются как пропорция доли дохода подающего заявление субъекта.	1	Лицензионные сборы за предоставление телекоммуникационных услуг устанавливаются в Налоговом кодексе (статья 554), составляя шесть месячных расчетных показателей или незначительную сумму (~ 45 долларов США). Однако более значительные разовая плата и годовые ставки платы за использование спектра (2850 ежемесячных расчетных показателей на частоту 2 МГц, используемую для 4G) применимы в рамках Налогового кодекса (статья 595, в настоящее время приостановленная до 2021 года) ³⁵ .
11.2. Управление спектром.				
11.2.1. Уполномоченный, межведомственный орган, управляющий радиочастотным спектром.	1 – межведомственный орган отвечает за управление радиочастотным спектром; 0.25 - управление спектром находится исключительно в компетенции регулирующего органа.	Как правило, такой орган существует в форме комитета по управлению радиочастотным спектром.	1	Существует Межведомственная комиссия по радиоспектру, которая координирует использование спектра и определяет долгосрочную политику. Два разных государственных органа назначают полосы радиочастотного спектра, Министерство информации и связи и Министерство обороны.

³⁵ https://online.zakon.kz/document/?doc_id=33745225#pos=1441;-96

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
11.2.2. Общественные консультации по использованию спектра.	1 - существует функциональный процесс для общественных консультаций для принятия решений о распределении спектра и стратегическом управлении; 0.5 – процесс формально существует, но является дисфункциональным; 0 – такого процесса не существует.	Примеры могут включать общественные слушания, запрос отзывов заинтересованных сторон относительно ключевых планов	0	Нет общественных консультаций по использованию спектра.
11.2.3. Общедоступный стратегический план управления и распределения спектра.	1 - имеется стратегический план по управлению и распределению спектра на национальном уровне, который будет представлен на несколько лет вперед; 0.25 – нет такого общедоступного плана.		0.25	Доступна национальная таблица распределения полос частот ³⁶ , но она не интегрирует перспективные стратегические планы.
11.2.4. Общедоступная информация о текущих назначениях и распределениях спектра.	1 - информация о таблице полного спектра, предназначенная для использования в гражданских целях, включая нынешних пользователей, любые условия назначения и технические стандарты, являются общедоступными; 0.5 – такая информация предоставляется по запросу; 0.25 – такая информация классифицируется или недоступна.		1	Информация о текущих назначениях спектра недоступна.

³⁶ <http://mid.gov.kz/ru/pages/ob-utverzhdennii-tablicy-raspredeleniya-polos-chastot-mezhdu-radiosluzhzbami-respubliki>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
11.2.5. Прозрачность принятия решений, приводящая к распределению спектра.	1 – распределение спектра осуществляется как открытый и прозрачный процесс с участием средств массовой информации, гражданского общества и заинтересованных сторон; 0.5 – существует ограниченная информация, представляемая общественности о распределении спектра; 0 – распределение спектра не является прозрачным.		0	Статья 12 Закона о связи предусматривает прозрачность процедур распределения и использования спектра. Однако нет информации о текущем процессе распределения спектра.
11.2.6. Предварительно определенные процедуры распределения спектра.	1 - процедуры распределения спектра являются фиксированными, общедоступными и определяют метод и основные правила распределения, соответствующие диапазонам спектра и любые сборы; 0.5 – некоторая указанная информация отсутствует; 0 – вся указанная информация отсутствует.		1	Процедуры распределения спектра указаны в Министерских Правилах присвоения радиочастот ³⁷ .
11.2.7. Конкурентоспособность распределения спектра.	1 - решения, присваивающие спектр операторам, как правило, принимаются в результате конкурентного процесса (при наличии достаточного спроса); 0 - назначение спектра осуществляется через закрытые, неконкурентные процессы.		1	Статья 18 Закона о связи определяет конкурентное распределение диапазонов спектра, что обусловлено нехваткой доступных полос.

³⁷ http://mic.gov.kz/sites/default/files/pages/pravila_prisvoeniya_polos_chastot_no34.pdf

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
11.2.8. Прозрачность аукционов.	Информация об аукционах, предназначенных для распределения прав использования спектра, является общедоступной, в том числе: а) сведения о участниках торгов; б) бенефициарные владельцы участников торгов; и с) стоимость сделанных предложений. По каждому субиндикатору: "Да" - 0.33, "Нет" - 0.		0	Информация о назначениях спектра, распределенных посредством аукционов, отсутствует.
11.2.9. Методология определения цены.	1 - методология определения стартовых цен на аукционы или другие права является общедоступной и четко объясняет обоснование установленных цен; 0 - такой методологии нет.		0	Нет общедоступной методологии для установления цен на лицензии на спектр.
11.2.10. Срок назначения спектра.	1 - лицензии на спектр выдаются на срок от 5 до 10 лет; 0.5 - 3-5 лет; 0 - лицензии выдаются на срок до 3 лет; 0 - лицензии выдаются без какой-либо определенной даты истечения срока действия.		0	В соответствии с пунктом 26 министерских Правил присвоения радиочастот, разрешения на использование радиочастот выдаются с сроком действия только до 25 марта следующего календарного года и продлеваются после выплаты годовой платы за использование спектра.
11.2.11. Отмена решения о назначении спектра.	1 - только решение суда позволяет отменить лицензию; 0 - аннулирование возможно посредством		0	Аннулирование лицензии не требует решения суда. В соответствии с параграфами 28 и 38 министерских Правил присвоения радиочастот, регулирующий орган может принять

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
	потенциально произвольного решения органа, выдавшего лицензию, на основе широкого или неопределенного списка причин.			решение не продлевать разрешение на использование радиочастоты или отозвать разрешение на основании пропущенных платежей за использование спектра, неиспользования спектра в течение годичного периода или невыполнения необходимых телекоммуникационных услуг, а также невыполнения внесения изменений в связи с решением Министерства обороны в интересах национальной безопасности и правоохранительных органов.
11.3. Ресурс нумерации.				
11.3.1. Общедоступный план распределения ресурса нумерации.	1 – национальный план нумерации или аналогичный документ, предоставляющий информацию о назначенных в настоящее время и доступных диапазонах для ресурсов нумерации, является общедоступным; 0 – такой общедоступной документации нет.		0	В статье 13.2 Закона о связи указывается, что регулирующий орган должен вести реестр распределенного и доступного ресурса нумерации. Однако нет общедоступного документа, предоставляющего информацию о назначенных в настоящее время и доступных диапазонах для ресурса нумерации.
11.3.2. Прозрачность принятия решений, приводящая к распределению ресурсов нумерации.	1 – распределение ресурсов нумерации проводится как открытый и прозрачный процесс с участием средств массовой информации, гражданского общества и заинтересованных сторон; 0.5 – имеется		1	Процедура установлена в министерских Правилах распределения ресурса нумерации и выделения номеров ³⁸ .

³⁸ http://mic.gov.kz/sites/default/files/pages/pravila_raspredeleniya_resursa_numeracii_no_67.pdf

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
	ограниченная информация, предоставляемая общественности о распределении спектра; 0 – распределение спектра не является прозрачным.			
11.3.3. Конкурентоспособность распределения ресурса нумерации.	1 – решения, назначающие ресурс нумерации операторам, как правило, принимаются в результате конкурентного процесса (при наличии достаточного спроса); 0 – такое происходит через закрытые, неконкурентные процессы.		0	Распределение ресурса нумерации не подлжит конкурентным процедурам.
11.3.4. Срок назначения ресурса нумерации.	1 – права на ресурс нумерации выдаются без какой-либо определенной даты истечения срока действия; 0.5 – периоды в 3-20 лет; 0 – такие права выдаются на срок до 3 лет.		1	Сроки назначения не указаны в правилах и связаны со сроками лицензий.
11.3.5. Отмена решения о назначении ресурса нумерации.	1 – только решение суда позволяет отменить решение о назначении ресурса нумерации; 0 – аннулирование возможно посредством потенциально произвольного решения органа по выдаче, основанного на широком или неопределенном перечне причин.		0	В соответствии с пунктом 31 Правил распределения ресурса нумерации и выделения номеров, орган выдачи может аннулировать назначение ресурсов нумерации согласно четко определенному перечню причин, таких как низкий коэффициент использования и нарушения требований к нумерации.

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
<p>11.4. Дополнительные области регулирования.</p> <p>11.4.1. Прозрачность процедур связанных с правилами технического соответствия.</p>	<p>1 – имеется общедоступная информация о процедурах, включая тексты требований, соответствия, информацию о органах по сертификации и расходы на их услуги; 0 – такая информация недоступна.</p>	<p>Этот показатель оценивает наличие отдельного барьера в момент импорта коммуникационных устройств в страну.</p>	1	<p>Регламенты и процедуры технического соблюдения, осуществляемые регулирующим органом, хорошо разработаны и в основном организованы как государственные услуги с положениями по стандартам, правилам, прозрачности, борьбе с коррупцией и контролю качества³⁹. Эти услуги и функции также доступны в электронном виде и поддерживают режим соблюдения для соответствия квалификационным требованиям для процедур лицензирования и разрешений, контроля и инспекции во время эксплуатации⁴⁰, и технические регламенты, применяемые к телекоммуникационному оборудованию⁴¹. Режим соблюдения, связанный с информационной безопасностью, осуществляется через Государственную техническую службу, которая является частью Комитета национальной безопасности⁴².</p>
<p>11.4.2. Фондуниверсальных услуг:</p>	<p>1 – нет обязательных платежей в фонд универсальных услуг; 0.5 – есть обязательные платежи в фонд универсальных услуг.</p>		1	<p>В Казахстане нет фонда универсальных услуг. В то же время существует основа для универсальных услуг, финансируемых отдельно от республиканского бюджета, вместе с национальным телекоммуникационным оператором «Казахтелеком», который уполномочен на предоставление таких услуг.</p>

³⁹ <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500011380#z4>

⁴⁰ <http://mic.gov.kz/ru/pages/deyatelnost-0>

⁴¹ http://egov.kz/cms/ru/services/information_systems/pass461_mtk

⁴² <http://sts.kz/ru/services>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
11.4.3. Недискриминационный доступ.	1 – нормативно-правовая база определяет недискриминационный доступ к общим сетям и инфраструктуре; 0 – нет правил, предусматривающих недискриминационный доступ.		0	В Положении о Комитете телекоммуникаций упоминаются его полномочия на анализ недискриминационного доступа к инфраструктуре, услугам и продуктам телекоммуникационного рынка. Однако никаких подзаконных актов не существует.
11.4.4. Технологический нейтралитет распределения спектра.	1 - лицензии спектра позволяют использовать любую технологию для предоставления телекоммуникационных услуг с использованием назначенной полосы спектра; 0 – лицензии спектра привязаны к определенной технологии, что требует нового процесса подачи заявки на лицензию, чтобы использовать другую технологию.		0	Принципы технологического нейтралитета не предусмотрены конкретно в существующих правилах.
12. Страновой и отраслевой контекст				
12.1. Страновой контекст.				
12.1.1. Индекс свободы прессы (Freedom House).	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $1 - (x / 100)$		0.15	https://freedomhouse.org/report/freedom-press/2017/kazakhstan
12.1.2. Индекс восприятия коррупции (Transparency International).	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $(x / 100)$		0.31	https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2017#table

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
12.1.3. Мировые показатели управления, в частности субиндекс «Контроль над коррупцией» (Всемирный банк);	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $(x / 100)$		0.21	http://info.worldbank.org/governance/wgi/#reports
12.1.4. Мировые показатели управления, в частности, субиндекс «Нормативное качество» (Всемирный банк);	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $(x / 100)$		0.52	http://info.worldbank.org/governance/wgi/#reports
12.1.5. Индекс ведения бизнеса, в частности индикатор удаленности от передового рубежа ((Всемирный банк);	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $(x / 100)$		0.75	http://www.doingbusiness.org/data/distance-to-frontier
12.1.6. Индекс развития электронного правительства, в рамках Обзора развития электронного правительства (Организация объединенных наций).	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $(x / 100)$		0.73	http://workspace.unpan.org/sites/Internet/Documents/UNPAN97453.pdf
12.2. Отраслевой контекст:				
12.2.1. Отраслевые ассоциации.	1 – существуют активные, независимые отраслевые ассоциации, чей признанный голос имеет значение, и которые могут влиять на государственное управление отраслью; 0.5 – существуют независимые отраслевые ассоциации, но им не хватает влияния на государственное управление отраслью; 0 – нет действующих, независимых ассоциаций.		0.5	Казахстан имеет отраслевую ассоциацию – «Национальную телекоммуникационную ассоциацию Казахстана» ⁴³ . Секторальные вопросы также рассматриваются через Казахстанскую ассоциацию IT-компаний ⁴⁴ . Однако эти организации не имеют сильного влияния на секторальное управление и регулирование в сфере телекоммуникаций.

⁴³ <http://www.ntark.kz/?uin=1067422028>

⁴⁴ <http://itk.kz/index.php/ru/assotsiatsiya>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
12.2.2. Разрешение споров.	1 - существуют внесудебные механизмы для разрешения споров в сфере телекоммуникаций; 0 – таких механизмов нет.		1	Внесудебные механизмы доступны для разрешения отраслевых споров в соответствии с законодательством об арбитраже.
12.2.3. Наличие мобильных операторов, которые сообщают об осуществлении своей внутренней антикоррупционной политики в отчетах для общественности.	Объединенная доля рынка операторов, участвующих в такой практике, выражена в диапазоне от 0 до 1.		1	Tele2 (25% от рынка Tele2 / Altel) предоставляет специальную отчетность по вопросам этики, соблюдения и антикоррупционным аспектам их работы в Казахстане ⁴⁵ . Teliа (40% от рынка Kcell) и VEON (35% от рынка Beeline) предоставляют публичную отчетность о своей политике борьбы с коррупцией и борьбы с взяточничеством ^{46 47} .
12.2.4. Владение бенефициаром мобильными операторами.	1 – информация о бенефициарной собственности мобильных операторами является общедоступной; 0 – такая информация недоступна.		0	Сведения о бенефициарной собственности на мобильные операторы не являются общедоступными.

⁴⁵ <http://www.tele2.com/Documents/corporate-responsibility/2017-Annual-Status-Report-CR-KZ.PDF>

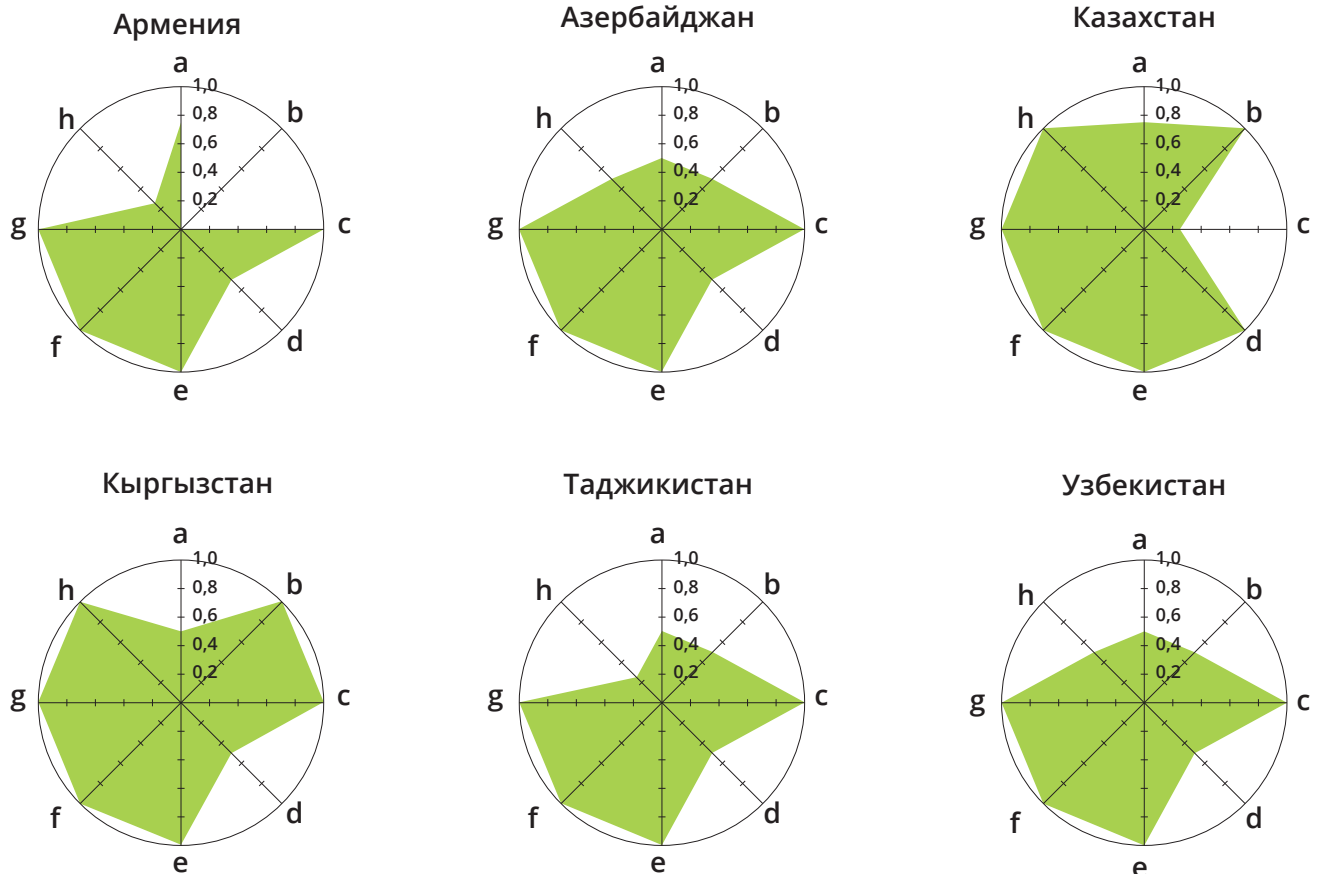
⁴⁶ https://veon.com/Global/Files/Corporate%20responsibility%202017/20170615_VEON%20Corporate%20Social%20Responsibility_Report.pdf

⁴⁷ <http://annualreports.teliacompany.com/en/directors-report/responsible-business/anti-bribery-and-corruption/>

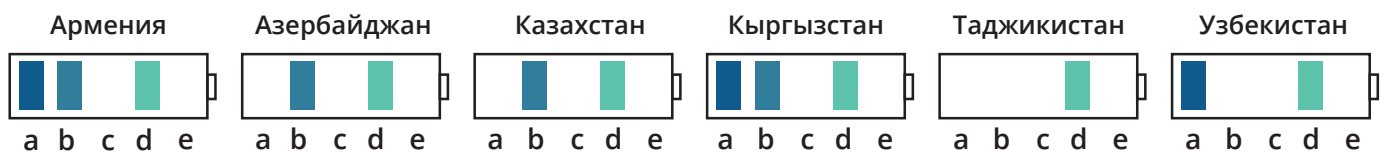
Нормативно

Выход на рынок

- a** Первоначальное разрешение на предоставление телекоммуникационных услуг
- b** Разрешение на эксплуатацию телекоммуникационной сети
- c** Ограничения для иностранных операторов связи при получении лицензий
- d** Срок действия разрешений и лицензий
- e** Определенный список документов, необходимых в рамках заявки на получение лицензий и других разрешений, необходимых для работы на рынке
- f** Установленный список причин отклонения заявок на получение лицензий и других разрешений, необходимых для работы на рынке
- g** Максимальный срок рассмотрения заявок
- h** Лицензионные сборы для выхода на рынок



Ресурс нумерации

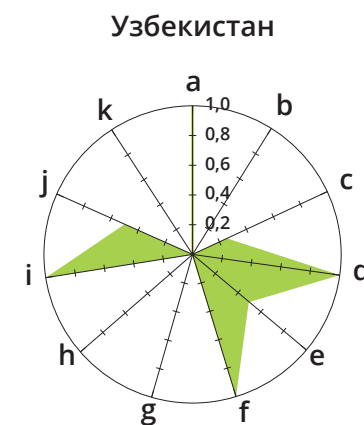
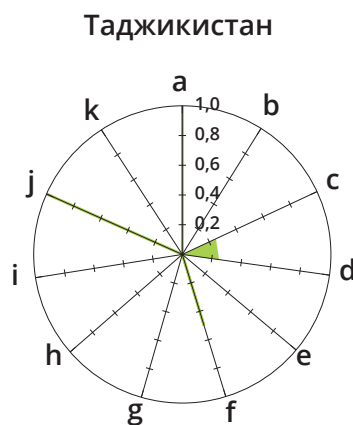
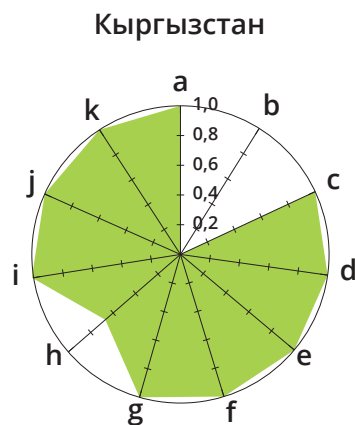
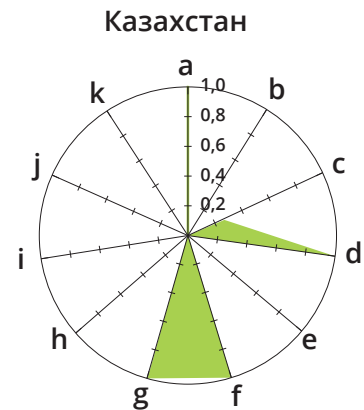
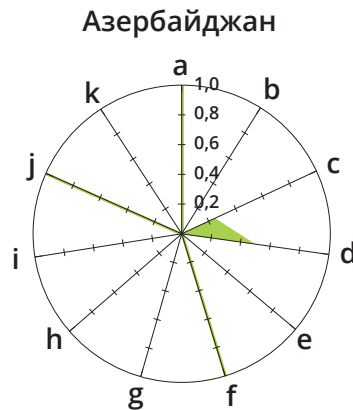
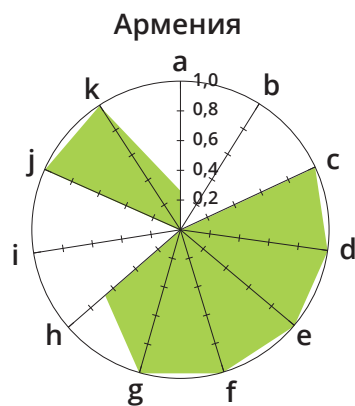


- a** Общедоступный план распределения ресурса нумерации
- b** Прозрачность принятия решений, приводящая к распределению ресурсов нумерации
- c** Конкуренетоспособность распределения ресурса нумерации
- d** Срок назначения ресурса нумерации
- e** Отмена решения о назначении ресурса нумерации

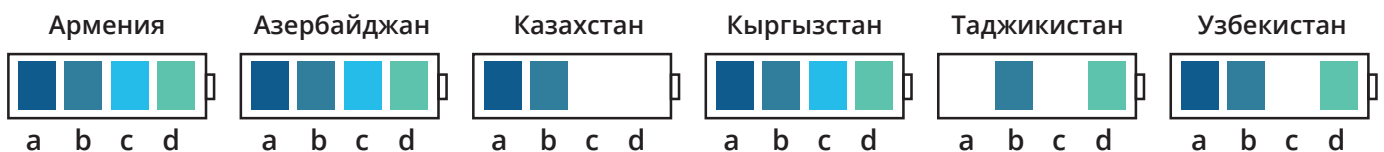
правовая база

Управление спектром

- a** Уполномоченный, межведомственный орган, управляющий радиочастотным спектром
- b** Общественные консультации по использованию спектра
- c** Общедоступный стратегический план управления и распределения спектра
- d** Общедоступная информация о текущих назначениях и распределениях спектра
- e** Прозрачность принятия решений, приводящая к распределению спектра
- f** Предварительно определенные процедуры распределения спектра
- g** Конкурентоспособность распределения спектра
- h** Прозрачность аукционов
- i** Методология определения цены
- j** Срок назначения спектра
- k** Отмена решения о назначении спектра



Дополнительные области регулирования



- a** Прозрачность процедур, связанных с правилами технического соответствия
- b** Фонд универсальных услуг
- c** Недискриминационный доступ
- d** Технологический нейтралитет распределения спектра

5. Кыргызская Республика

Май 2018

5.1. Страновой контекст

5.1.1. Доступ к Интернету

По состоянию на середину 2017 года, уровень проникновения Интернета в Кыргызстан остается скромным - 34,5%.¹ Это означает, немногим более 2 миллионов индивидуальных пользователей Интернета из 6 миллионов человек.² Мобильная связь отвечает за большинство последних улучшений проникновения, скорости, охвата и доступности. Фиксированное широкополосное проникновение в 2017 году составило всего 4,2 абонента на 100 жителей, а уровень проникновения мобильной широкополосной связи превысил 46%.³ Стоимость подписки на мобильные широкополосные услуги составляет в среднем 4,4% от ВВП (валового национального дохода) на душу населения, что немного ниже целевого порога — 5%, рекомендованного Комиссией по широкополосной связи МСЭ / ЮНЕСКО.⁴

Несмотря на быстрый прогресс в области мобильной связи, доступ к высокоскоростному Интернету в Кыргызстане по-прежнему не распространен. К концу 2017 года мобильная широкополосная связь со скоростью 3G и 4G была активна только в 34% всех мобильных подключений даже после почти 40% роста в годовом исчислении.⁵ Охват LTE / 4G быстро увеличивается и достигает 40% населения, а охват 3G составляет 60%.⁶ В начале 2018 года, средняя скорость соединения в стране определена на уровне 3,8 Мбит / с, при этом скорость приема для широкополосной связи на уровне 10 Мбит / с составляет всего 4%.⁷

5.1.2. Динамика рынка

Мобильный рынок Кыргызстана не перенасыщен, но население имеет хорошую связь с точки зрения мобильных подписок. При 7,9 млн. подключений в четвертом квартале 2017 года, проникновение мобильной сети в страну достигло 130%, превысив средний показатель в мире — 100%.⁸

¹ International Telecommunications Union, “Measuring the Information Society Report; Volume 2. ICT Country Profiles”, 2017, p.98.

² National Statistics Committee, “Kyrgyzstan: Brief Statistical Handbook” (Bishkek, 2016)

³ International Telecommunications Union, 2017

⁴ Ibid.

⁵ GSMA Intelligence, Kyrgyzstan Market Overview, Q4 2017, available at <https://www.gsmainelligence.com/markets/1895/dashboard/>

⁶ International Telecommunications Union, 2017

⁷ Akamai, “State of the Internet: Average Connection Speed”, March 2018, available at <https://www.akamai.com/us/en/about/our-thinking/state-of-the-internet-report/state-of-the-internet-connectivity-visualization.jsp>

⁸ GSMA Intelligence, 2017



Рынок является конкурентоспособным, представленным тремя операторами мобильной сети. Рыночная доля абонентов Beeline составляет 40%, а Megacom и O! имеют примерно 30% каждый.⁹ Объем рынка с точки зрения дохода в 2015 году составил 18,9 млрд. сомов, или чуть менее 300 млн. долларов США.¹⁰

Все операторы значительно инвестировали в инфраструктуру передачи данных, представляя LTE / 4G и 3G-соединения. В настоящее время ни один из операторов мобильной сети не предоставляет фиксированные интернет-услуги, но некоторые из них создали свои собственные международные шлюзы и вкладывают средства в разработку собственных волоконных сетей. Большинство абонентов совершают предоплату, а сегмент с постоплатой, в основном представлен крупными организациями. В последнее время, в соответствии с глобальными тенденциями, благодаря росту онлайн-мессенджер платформ для смартфонов, мобильные операторы в Кыргызстане испытывают снижение доходов от голосовых услуг, увеличивая свою долю доходов от подписок на мобильный интернет.

VEON, ранее «Вымпелком», работающий под торговой маркой Beeline (через дочернюю компанию «Скай Мобайл»), является доминирующим игроком и частью многонациональной компании, также работающей в нескольких других странах, включенных в пилотный индекс – Узбекистане, Казахстане, Армении и Таджикистане. Согласно последним имеющимся годовым результатам по Кыргызстану от компании, к концу 2015 года, у Beeline было 2,7 миллиона клиентов, в результате чего в 2015 году годовой доход составил 164 миллиона долларов США¹¹. Это представляет собой заметное снижение с пика в 2013 году — 192 миллиона долларов и означает средний доход на пользователя в размере ~ 5 долларов США в месяц.

Еще одна созданная компания – «Альфа Телеком» (бренд MegaCom), которая на 100% принадлежит государству после национализации в 2011 году. MegaCom имеет 2,6 миллиона абонентов и сгенерировал годовую чистую прибыль в 2015-2016 годах от 21 миллиона до 35 миллионов долларов США.¹²

Более недавний участник (запущенный в 2009 году), который быстро приобрел значительную долю на рынке, является «Нур Телеком» (бренд O!), собственность принадлежит инвестиционной компании Visor Holding в Казахстане. Существует мало общего доступа к финансовым и операционным показателям.

⁹ International Telecommunications Union, 2017

¹⁰ Civil Initiative for Internet Policy, “Assessment of the telecommunications industry in the Kyrgyz Republic, 2015”, available at <http://internetpolicy.kg/2016/10/05/обзор-рынка-телекоммуникаций-в-кыргы/>

¹¹ VimpelCom reports 4Q15 results, February 2016, accessed in March 2018, at <https://veon.com/Global/Files/Results/2016/Factbook%204Q15.xlsx>

¹² <http://old.kabar.kg/rus/economics/full/115182>

5.1.3. Большая коррупция, связанная с мобильными операторами

На протяжении своей эволюции на мобильном рынке Кыргызстана, наблюдались многочисленные сюжетные линии, связанные с большой коррупцией. Общая схема, объединяющая эти сюжетные линии, заключается в непосредственном участии высокопоставленных должностных лиц, способных оказывать неоправданное влияние на силовые институты и суды, пользуясь правом собственности.

В 2000-2005 годах, основным мобильный оператор «Бител» (предшественник «Билайн») попал под контроль сына президента того времени Аскара Акаева - Айдара Акаева.¹³ В 2005-2010 годах, сын президента Курманбека Бакиева, Максим Бакиев, сотрудничал с российскими инвесторами, а затем обеспечил полный контроль над MegaCom, завоевав наибольшую долю на рынке.¹⁴ В обоих случаях группа оффшорных компаний использовалась для размытия собственности.

После национализации в 2011 году, MegaCom продолжала обвиняться в большой коррупции. В 2016-2017 гг., два топ-менеджера MegaCom были приговорены к тюремному заключению на длительное время за вывод в 2011 году 6 миллионов долларов из компании.¹⁵ В 2017 году, лидер оппозиции Омурбек Текебаев был приговорен к 8 годам, в связи с обвинениями в получении 1 миллиона долларов США от российских посредников для поддержки в обеспечении контроля над Megacom.¹⁶

5.1.4. Основные институты управления мобильным сектором

Госкомитету по информационным технологиям и коммуникациям, входящему в состав Правительства Кыргызской Республики, институционально поручено регулирование, разработка политики, осуществление и другой надзор в области телекоммуникаций. Он реализует государственную политику и осуществляет межсекторальную координацию в области информационных технологий, электронного управления и электронного правительства, электронных услуг, электрических и почтовых коммуникаций, включая радио- и телевидение.

Государственное агентство связи (ГАС), входящее в состав Государственного комитета по информационным технологиям и коммуникациям, является национальным регулятором телекоммуникаций, который осуществляет функции государственного регулирования в области электрических и почтовых сообщений, в том числе использование радиочастотного спектра и пула чисел.

¹³ http://www.cnews.ru/news/top/kak_syn_diktatora_prodal_sotovogo_operatora

¹⁴ <https://bit.ly/2Lgkx2u>

¹⁵ <https://rus.azattyk.org/a/28486132.html>

¹⁶ <https://www.rferl.org/a/kyrgyzstan-tekebaev-8-year-sentence-/28680250.html>



Государственный комитет по радиочастотам является отдельным органом при Правительстве Кыргызской Республики, который координирует деятельность министерств и ведомств по использованию радиочастотного спектра. Комитет также может приостановить и запретить разработку, производство радиоэлектронного, электрического и другого технического оборудования, которое не соответствует нормам радиоизлучения, радиоприемности или допускаемых промышленных радиопомех.

Из негосударственных учреждений, представляющих сектор, Ассоциация операторов связи считается признанным голосом сектора, представляющим всех операторов мобильной сети и основных поставщиков интернет-услуг.¹⁷

5.2. Показатели стран в Индексе Управления Телеком в Евразии

5.2.1. Резюме / Обзор

Субиндекс	Доля	Значение субиндекса (среднее)
1. Институциональные рамки	30%	0.62
2. Нормативная база	50%	0.85
3. Страновой и отраслевой контекст	20%	0.47
Значение индекса страны		0.70

Мобильный сектор связи Кыргызстана демонстрирует умеренно сильные показатели по индексу управления Телеком в Евразии. Значение индекса страны составляет 0,70, в основном из-за сильного субиндекса нормативно-правовой базы (0,85) и субиндекса институциональных рамок с значением выше среднего (0.62). Субиндекс странового и отраслевого контекста ниже среднего, с значением 0,47.

Сильные стороны институциональных рамок вытекают из реализации основных требований, предъявляемых к регулирующему органу по аспектам институциональной и финансовой независимости, функционального разделения, институциональной прозрачности и подотчетности. Тем не менее, есть значительные возможности для улучшения, которое можно достичь посредством улучшенных положений, обеспечивающим независимость руководства регулирующего органа, усиления парламентского надзора и внедрения политики «вращающихся дверей», применяемой к регулирующему органу.

Сильные стороны нормативной базы связаны с условиями для иностранных операторов, четкими процедурами лицензирования, закрепленными в основном законодательстве и нормативных актах, и, как правило, хорошей эффективностью при ограниченном управлении ресурсами и дополнительными техническими

¹⁷ http://archive.aoc.kg/index.php?act=view_material&id=355

регламентами. Показатели этого субиндекса также выявляют пробелы в отношении наилучшей практики, которые могут быть преодолены путем перехода к режиму полностью открытого доступа, выдачи разрешений и лицензий без истечения срока действия, пересмотра системы лицензионных платежей в отношении одноразовых платежей. Возможны дополнительные улучшения в проведении общественных консультаций по использованию спектра, повышению прозрачности аукционов по распределению спектра (путем сосредоточения внимания на бенефициарных владельцах участвующих организаций), устанавливая основу для конкурентного распределения ресурсов нумерации и более сильных гарантий против отзыва ранее выпущенных прав нумерации.

Сильные стороны странового и секторального контекста отражаются в положении субиндекса на уровне выше среднего в рейтинге бизнес-климата, механизмах разрешения споров и влиятельных отраслевых ассоциациях. Низкие значения странового контекста обусловлены показателями Кыргызстана, находящимися на уровне ниже среднего в существующих глобальных рейтингах свободы прессы, коррупции и нормативного качества. Будущие улучшения ситуации в стране могут способствовать более высоким значениям индекса. Более высокое число операторов с установленной системой антикоррупционной отчетности и более высокой доступностью информации о бенефициарной собственности на мобильные операторы также будут способствовать более высокой производительности по этому субиндексу.

5.2.2. Страновые индикаторы

Индикаторы	Балл	Примечания	Присвоенная оценка	Примечания
13. Институциональные рамки				
13.1. Автономия				
13.1.1. Регулирующий орган независим от влияния промышленности;	“Да” - 1, “Нет” - 0.	Влияние промышленности может включать участие регулирующего органа в стратегическом и оперативном управлении национальным оператором (операторами) связи.	1	ГАС не зависит от участников рынка. ГАС также не участвует в управлении государственным телекоммуникационным оператором «Кыргызтелеком». Такая независимость предписывается Законом об электрической и почтовой связи и Положением о ГАС от 15 июля 2016 года
13.1.2. Принцип разделения полномочий на формирование политики и регулирование институционализирован и применяется;	“Да” - 1, “Нет” - 0.	Структурное и функциональное разделение регулирующего органа (отвечающего за реализацию регуляторной политики) от линейного министерства, определяющего рамки нормативной политики.	1	Государственный комитет по информационным технологиям и коммуникациям является линейным агентством, ответственным за разработку государственной политики, а ГАС отвечает за реализацию нормативной политики.
13.1.3. Существуют специальные положения, подтверждающие независимость руководства: а) назначение руководителя регулирующего органа включает как	Под каждым суб-индикатором: “Да” – 0.5, “Нет” - 0.	Нормы против произвольного увольнения могут включать требование об утверждении от законодательной власти или другого исполнительного	0	Согласно Положению о ГАС от 15 июля 2016 года (№ 402), пункту 10 статьи 5, глава ГАС назначается на должность только исполнительной властью, Премьер-министром Кыргызской Республики, по представлению председателя Государственного комитета

Индикаторы	Балл	Примечания	Присвоенная оценка	Примечания
исполнительную, так и законодательную ветви власти и / или независимый совет; b) существуют нормы против произвольного увольнения руководителя регулирующего органа.		органа, а также установленный минимальный срок полномочий.		информационных технологий и связи Кыргызской Республики. Премьер-министр также отстраняет от должности главу ГАС. Никаких норм против произвольного отстранения от должности нет.
13.1.4. Имеются механизмы, обеспечивающие значительную финансовую автономию регулирующего органа.	“Да”- 1, “Нет”- 0.	К ним могут относиться ассигнования государственного бюджета, которые отделены от линейного министерства, уполномоченного на увеличение и управление собственным бюджетом за счет сборов за лицензирование и администрирование.	1	Согласно Закону «Об электрической и почтовой связи», статье 8, ¹⁸ а также Положению о ГАС, источники финансирования ГАС формируются за счет плат за надзор, лицензирование, сертификацию и администрирование, а также за контрактное предоставление услуг. Вся прибыль сохраняется как собственный бюджет агентства, за исключением 60% от платы за мониторинг радиочастотного спектра и платы за государственную идентификационную систему устройств мобильной связи, которые подлежат зачислению в государственный бюджет. В соответствии с Положением о специальном счете ГАС от 25 мая 2015 года (№ 314) ¹⁹ , агентство имеет специальный счет, аккумулирующий все доходы агентства, а директор агентства управляет счетом.
13.2. Прозрачность. 13.2.1. Основные процессы принятия решений в регулирующем органе являются прозрачными и доступными для	Под каждым суб-индикатором: “Да” – 100/5 (0.2), “Нет”- 0.		0.8	Публично доступна только информация, касающаяся пунктов а, б, в и г - годовых отчетов, решений, проектов решений и внешних аудитов ²⁰ . This translates to score

¹⁸ <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/42?cl=ru-ru>

¹⁹ <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/97567?cl=ru-ru#p1>

²⁰ world.nas.gov.kg

Индикаторы	Балл	Примечания	Присвоенная оценка	Примечания
13.2.2. общественности, в том числе: а) ежегодные и другие регулярные отчеты о деятельности; б) архив текущих и прошлых решений; в) проекты решений для общественных консультаций; г) оценки результатов деятельности со стороны других ветвей власти; и д) судебные приговоры, оспаривающие решения регулирующего органа.				
13.3. Подотчетность.				
13.3.1. Аппеляционные процедуры доступны для законного оспаривания решений регулирующего органа;	1 – все решения требуют судебного пути обжалования; 0.5 – некоторые решения могут быть обжалованы посредством административных процедур; 0 – нет путей судебного обжалования для оспаривания решений регулирующего органа		1	Все решения требуют судебного пути обжалования в соответствии с Законом об электрической и почтовой связи и Временным положением о лицензировании отдельных видов деятельности в области электрической и почтовой связи (2 сентября 2014 года, № 520) ²¹ .
13.3.2. Существует функциональный парламентский надзор над регулирующим органом;	“Да” - 1, “Нет” - 0.	Это может включать рассмотрение или слушания парламентских комитетов и ежегодные отчеты в парламент.	0	Не существует специальных механизмов парламентского надзора за ГАС. Парламент Кыргызской Республики может осуществлять такой надзор посредством широко установленных механизмов проведения обзоров эффективности деятельности Правительства Кыргызской Республики.

²¹ <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/96977?cl=ru-ru>

Индикаторы	Балл	Примечания	Присвоенная оценка	Примечания
13.3.3. Существующие механизмы, обеспечивающие эффективный общественный надзор над регулирующим органом	“Да” - 1, “Нет” - 0.	Примерами являются независимые советы с представительством гражданского общества, консультативных органов, любая политика участия общественности.	0	Согласно Положению о ГАС (пункт 5 статьи 5), ГАС должен создать общественный совет для целей общественного мониторинга его деятельности. В 2011 году, в рамках правительственной инициативы, ГАС сформировал общественный консультативный совет, представляющий гражданское общество, академические и экспертные сообщества. Однако после перестройки правительственной структуры в 2016 году, когда ГАС был интегрирован в Государственный комитет по информатизации, технологиям и коммуникациям, ГАС больше не имеет собственного функционального общественного совета, а общественный контроль осуществляется общественным советом при Госкомитете.
13.3.4. Существующая антикоррупционная политика, в том числе: а) раскрытие информации о доходах и активах старшими должностными лицами; б) политика конфликта интересов; в) политика «вращающихся дверей»; и г) политика в отношении приемлемых подарков	Под каждым суб-индикатором: “Да” - 0.25, “Нет” - 0.		0.75	Антикоррупционная политика ГАС основывается на государственном антикоррупционном законодательстве, в котором установлены нормы раскрытия доходов старшими должностными лицами, конфликта интересов и политики приемлемых подарков. Тем не менее, нет никаких явных правил «вращающихся дверей».

Индикаторы	Балл	Примечания	Присвоенная оценка	Примечания
14. Нормативно-правовая база				
14.1. Выход на рынок.				
14.1.1. Первоначальное разрешение на предоставление телекоммуникационных услуг.	1 – существует открытая среда (предоставление телекоммуникационных услуг не требует обеспечения разрешения или лицензии от государственных органов и может потребовать только официальное уведомление); 0.75 – ограниченная открытая среда применяется к некоторым услугам, в том числе путем уведомления; 0.5 - всегда требуется официальное утверждение.		0.5	В соответствии со статьей 15 Закона о системе лицензирования и авторизации Кыргызской Республики ²² , предоставление услуг связи и передачи данных является деятельностью, требующей лицензии.
14.1.2. Разрешение на эксплуатацию телекоммуникационной сети.	1 - не требуется дополнительного, отдельного разрешения или лицензии на эксплуатацию телекоммуникационной сети; 0.5 - операторы должны получить такое разрешение, затрачивая значительное время и ресурсы.		1	Не требуется никакого дополнительного, отдельного разрешения или лицензии для эксплуатации телекоммуникационной сети.
14.1.3. Ограничения для иностранных операторов связи при получении лицензий.	1 - иностранные операторы юридически рассматриваются не отлично от национальных операторов; 0.25 –		1	В соответствии со статьей 16 Закона об электрической и почтовой связи, иностранные субъекты приобретают лицензии и участвуют в тендерах приватизации таким же образом и

²² <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/205058>

Индикаторы	Балл	Примечания	Присвоенная оценка	Примечания
	иностранные операторы не допускаются на рынок (в том числе случаи, когда иностранные операторы обязаны создавать 100% местных организаций)			по той же процедуре, что и местные субъекты в Кыргызской Республике.
14.1.4. Срок действия разрешений и лицензий.	1 - официальные разрешения не имеют установленной даты истечения срока действия; 0.5 – все или большинство разрешений выдаются на долгосрочные периоды (более 5 лет); 0.25 – основные разрешения выдаются на краткосрочные периоды (менее 5 лет)		0.5	Как указано в Временном положении о лицензировании отдельных видов деятельности в области электрической и почтовой связи (2 сентября 2014 года, № 520), лицензии на предоставление общих телекоммуникационных услуг не имеют установленной даты истечения срока действия. Однако основная лицензия на предоставление телекоммуникационных услуг, использующих радиочастотный спектр, может быть выдана только на срок 10ти лет и менее.
14.1.5. Определенный список документов, необходимых в рамках заявки на получение лицензий и других разрешений, необходимых для работы на рынке.	1 – установлен список документов; 0.25 – нет установленного списка.		1	Перечень необходимых документов включен в главу 7 Временного положения о лицензировании отдельных видов деятельности в области электрической и почтовой связи (2 сентября 2014 года, № 520)
14.1.6. Установленный список причин отклонения заявок на получение лицензий и других разрешений, необходимых для работы на рынке.	1 – установлен список причин; 0.25 – нет установленного списка.		1	Перечень причин отклонения представлен в статье 21 Закона о лицензионно-разрешительной системе в Кыргызской Республике.
14.1.7. Максимальный срок рассмотрения заявок.	1 - максимальный период установлен для рассмотрения заявок и, как правило, соблюдается; 0.25 – такой период не установлен, или существующие периоды не соблюдаются.		1	Максимальный срок предусмотрен в статье 20 Закона о лицензионно-разрешительной системе в Кыргызской Республике.

Индикаторы	Балл	Примечания	Присвоенная оценка	Примечания
14.1.8. Лицензионные сборы для выхода на рынок.	1 – сборы за выдачу лицензии или других разрешений и разрешений, необходимых для выхода на рынок, являются разовыми и незначительными; 0.25 – сборы за выдачу лицензии или других разрешений и разрешений, необходимых для выхода на рынок, являются значительными	Это может включать в себя сценарии, в которых такие сборы устанавливаются как пропорция доли дохода подающего заявления субъекта.	1	Статья 19 Закона о лицензионно-разрешительной системе в Кыргызской Республике, устанавливает единовременную плату, а Закон о неналоговых платежах устанавливает незначительную плату (~ 15 долларов США).
14.2. Управление спектром.				
14.2.1. Уполномоченный, межведомственный орган, управляющий радиочастотным спектром.	1 – межведомственный орган отвечает за управление радиочастотным спектром; 0.25 - управление спектром находится исключительно в компетенции регулирующего органа.	Как правило, такой орган существует в форме комитета по управлению радиочастотным спектром.	1	Государственная комиссия по радиочастотам является таким межведомственным органом.
14.2.2. Общественные консультации по использованию спектра.	1 - существует функциональный процесс для общественных консультаций для принятия решений о распределении спектра и стратегическом управлении; 0.5 – процесс формально существует, но является дисфункциональным; 0 – такого процесса не существует.	Примеры могут включать общественные слушания, запрос отзывов заинтересованных сторон относительно ключевых планов	0	Общественных консультаций по использованию спектра нет.

Индикаторы	Балл	Примечания	Присвоенная оценка	Примечания
14.2.3. Общедоступный стратегический план управления и распределения спектра.	1 - имеется стратегический план по управлению и распределению спектра на национальном уровне, который будет представлен на несколько лет вперед; 0.25 – нет такого общедоступного плана.		1	Имеется стратегический план по управлению распределения спектра ²³ .
14.2.4. Общедоступная информация о текущих назначениях и распределениях спектра.	1 - информация о таблице полного спектра, предназначенная для использования в гражданских целях, включая нынешних пользователей, любые условия назначения и технические стандарты, являются общедоступными; 0.5 – такая информация предоставляется по запросу; 0.25 – такая информация классифицируется или недоступна.		1	ГАС ведет общедоступный реестр лицензий на спектр, выданных агентством, с указанной информацией ²⁴ .
14.2.5. Прозрачность принятия решений, приводящая к распределению спектра.	1 – распределение спектра осуществляется как открытый и прозрачный процесс с участием средств массовой информации, гражданского общества и заинтересованных сторон; 0.5 – существует		1	Решения о распределении спектра сообщаются в пресс-релизах и на веб-сайте. Решения, основанные на аукционах, частично сообщаются через специальный портал - gasauction.sfs.kg

²³ <http://world.nas.gov.kg/uploads/posts/ntrch.doc>

²⁴ http://world.nas.gov.kg/images/reestr/reestr_osnova280418-1.xls

Индикаторы	Балл	Примечания	Присвоенная оценка	Примечания
	ограниченная информация, предоставляемая общественности о распределении спектра; 0 – распределение спектра не является прозрачным.			
14.2.6. Предварительно определенные процедуры распределения спектра.	1 - процедуры распределения спектра являются фиксированными, общедоступными и определяют метод и основные правила распределения, соответствующие диапазону спектра и любые сборы; 0.5 – некоторая указанная информация отсутствует; 0 – вся указанная информация отсутствует.		1	Процедуры распределения спектра указаны в Положении о лицензировании деятельности по использованию радиочастотного спектра. Лицензионные сборы указаны в Приложении 8 к данному Положению.
14.2.7. Конкурентоспособность распределения спектра.	1 - решения, присваивающие спектр операторам, как правило, принимаются в результате конкурентного процесса (при наличии достаточного спроса); 0 - назначение спектра осуществляется через закрытые, неконкурентные процессы.		1	В соответствии с Положением о лицензировании деятельности по использованию радиочастотного спектра (глава 18), все коммерчески привлекательные полосы спектра распределяются по принципу конкурентных торгов.
14.2.8. Прозрачность аукционов.	Информация об аукционах, предназначенных для распределения прав использования спектра, является общедоступной, в том числе: а) сведения		0.67	Результаты аукциона публикуются на веб-сайте ГАС, включая имена участников торгов и стоимость предложений. Информация о бенефициарных владельцах отсутствует.

Индикаторы	Балл	Примечания	Присвоенная оценка	Примечания
	о участниках торгов; б) бенефициарные владельцы участников торгов; и с) стоимость сделанных предложений. По каждому субиндикатору: "Да" – 0.33, "Нет" – 0.			
14.2.9. Методология определения цены.	1 – методология определения стартовых цен на аукционы или другие права является общедоступной и четко объясняет обоснование установленных цен; 0 – такой методологии нет.		1	В Приложении 9 Положения о лицензировании деятельности по использованию радиочастотного спектра, излагается методология определения начальных цен на аукционы.
14.2.10. Срок назначения спектра.	1 – лицензии на спектр выдаются на срок от 5 до 10 лет; 0.5 – 3-5 лет; 0 – лицензии выдаются на срок до 3 лет; 0 – лицензии выдаются без какой-либо определенной даты истечения срока действия.		1	Как указано в Временном положении о лицензировании отдельных видов деятельности в области электрической и почтовой связи (2 сентября 2014 года, № 520), лицензия на предоставление телекоммуникационных услуг с использованием радиочастотного спектра может быть выдана только на период не более 10 лет.
14.2.11. Отмена решения о назначении спектра.	1 - только решение суда позволяет отменить лицензию; 0 – аннулирование возможно посредством потенциально произвольного решения органа, выдавшего лицензию, на основе широкого или неопределенного списка причин.		1	В соответствии с Положением о лицензировании деятельности по использованию радиочастотного спектра, ГАС может прекратить действие лицензии, получив решение суда. Однако агентство может приостановить действие лицензии на срок до 3 месяцев на основании задокументированных нарушений лицензирования.

Индикаторы	Балл	Примечания	Присвоенная оценка	Примечания
14.3. Ресурс нумерации.				
14.3.1. Общедоступный план распределения ресурса нумерации.	1 – национальный план нумерации или аналогичный документ, предоставляющий информацию о назначенных в настоящее время и доступных диапазонах для ресурсов нумерации, является общедоступным; 0 – такой общедоступной документации нет.		1	Национальная система и план нумерации сетей электросвязи Кыргызской Республики, принятые постановлением Правительства Кыргызской Республики, 09.01.2018 (№ 10) ²⁵ .
14.3.2. Прозрачность принятия решений, приводящая к распределению ресурсов нумерации.	1 – распределение ресурсов нумерации проводится как открытый и прозрачный процесс с участием средств массовой информации, гражданского общества и заинтересованных сторон; 0,5 – имеется ограниченная информация, представляемая общественности о распределении спектра; 0 – распределение спектра не является прозрачным.		1	Глава 10 Национальной системы и плана нумерации сетей электросвязи Кыргызской Республики, принятых постановлением Правительства Кыргызской Республики, 09.01.2018 (№ 10).
14.3.3. Конкурентоспособность распределения ресурса нумерации.	1 - решения, назначающие ресурс нумерации операторам, как правило, принимаются в результате конкурентного процесса (при наличии достаточного спроса); 0 - такое происходит через закрытые, неконкурентные процессы.		0	Распределение ресурсов нумерации не подпадает конкурентным процедурам.

²⁵ <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/12050>

Индикаторы	Балл	Примечания	Присвоенная оценка	Примечания
14.3.4. Срок назначения ресурса нумерации.	1 – права на ресурс нумерации выдаются без какой-либо определенной даты истечения срока действия; 0.5 – периоды в 3-20 лет; 0 – такие права выдаются на срок до 3 лет.		1	Права на ресурсы нумерации связаны с лицензиями на услуги электросвязи, которые не имеют установленной даты истечения срока действия, в соответствии с Временным положением о лицензировании отдельных видов деятельности в области электрической и почтовой связи (2 сентября 2014 года, № 520).
14.3.5. Отмена решения о назначении ресурса нумерации.	1 - только решение суда позволяет отменить решение о назначении ресурса нумерации; 0 – аннулирование возможно посредством потенциально произвольного решения органа по выдаче, основанного на широком или неопределенном перечне причин.		0	Согласно главе 11 Национальной системы и плана нумерации сетей электросвязи, ГАС может отменить право на ресурс нумерации в случаях нарушений процедур нумерации. Он также может забрать до 80% ранее предоставленного диапазона нумерации, если назначенный ресурс недостаточно используется.
14.4. Дополнительные области регулирования.				
14.4.1. Прозрачность процедур, связанных с техническими регламентами.	1 – имеется общедоступная информация о процедурах, включая тексты требований, ответственности, информацию о органах по сертификации и расходы на их услуги; 0 – такая информация недоступна.	Этот показатель оценивает наличие отдельного барьера в момент импорта коммуникационных устройств в страну.	1	На своём сайте ²⁶ , ГАС предоставляет достаточную информацию о существующих положениях и процедурах сертификации, включая тексты требований соответствия, информацию об органах по сертификации и расходы на их услуги.

²⁶ http://world.nas.gov.kg/index.php?option=com_content&view=article&id=67&Itemid=162&lang=ru

Индикаторы	Балл	Примечания	Присвоенная оценка	Примечания
14.4.2. Фонд универсальной услуг:	1 – нет обязательных платежей в фонд универсальных услуг; 0.5 – есть обязательные платежи в фонд универсальных услуг.		1	В Кыргызской Республике нет фонда универсальных услуг.
14.4.3. Недискриминационный доступ.	1 – нормативно-правовая база определяет недискриминационный доступ к общим сетям и инфраструктуре; 0 – нет правил, предусматривающих недискриминационный доступ.		1	Статья 10 Закона об электрической и почтовой связи, устанавливает обязательства лицензиатов предоставлять услуги на недискриминационной основе.
14.4.4. Технологический нейтралитет распределения спектра.	1 - лицензии спектра позволяют использовать любую технологию для предоставления телекоммуникационных услуг с использованием назначенной полосы спектра; 0 – лицензии спектра привязаны к определенной технологии, что требует нового процесса подачи заявки на лицензию, чтобы использовать другую технологию.		1	В соответствии со статьей 14 Положения о лицензировании деятельности по использованию радиочастотного спектра, лицензиат может использовать другую технологию с использованием выделенного спектра при условии проведения анализа электромагнитной совместимости и необходимых обновлений в исходной документации.
15. Страновой и отраслевой контекст				
15.1. Страновой контекст.				
15.1.1. Индекс свободы прессы (Freedom House).	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $1 - (x / 100)$		0.33	https://freedomhouse.org/report/freedom-press/2017/kyrgyzstan

Индикаторы	Балл	Примечания	Присвоенная оценка	Примечания
15.1.2. Индекс восприятия коррупции (Transparency International).	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $(x / 100)$		0.29	https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2017#table
15.1.3. Мировые показатели управления, в частности субиндекс «Контроль над коррупцией» (Всемирный банк);	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $(x / 100)$		0.12	http://info.worldbank.org/governance/wgi/#reports
15.1.4. Мировые показатели управления, в частности, субиндекс «Нормативное качество» (Всемирный банк);	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $(x / 100)$		0.40	http://info.worldbank.org/governance/wgi/#reports
15.1.5. Индекс ведения бизнеса, в частности индикатор удаленности от передового рубежа ((Всемирный банк);	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $(x / 100)$		0.66	http://www.doingbusiness.org/data/distance-to-frontier
15.1.6. Индекс развития электронного правительства, в рамках Обзора развития электронного правительства (Организация объединенных наций).	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $(x / 100)$		0.50	http://workspace.unpan.org/sites/Internet/Documents/UNPAN97453.pdf
15.2. Отраслевой контекст:				
15.2.1. Отраслевые ассоциации.	1 – существуют активные, независимые отраслевые ассоциации, чей признанный голос имеет значение, и которые могут влиять на государственное управление отраслью; 0.5		1	Ассоциация операторов связи - это хорошо известная отраслевая ассоциация, влияющая на регулирование отрасли ²⁷ .

²⁷ www.aoc.kg

Индикаторы	Балл	Примечания	Присвоенная оценка	Примечания
	– существуют независимые отраслевые ассоциации, но им не хватает влияния на государственное управление отраслью; 0 – нет действующих, независимых ассоциаций.			
15.2.2. Разрешение споров.	1 - существуют внесудебные механизмы для разрешения споров в сфере телекоммуникаций; 0 – таких механизмов нет.		1	Внесудебные механизмы доступны для разрешения споров между операторами (например, для споров о межсетевых соединениях, в соответствии со статьей 30 Закона об электрической и почтовой связи) и для оспаривания решения ГАС (Положение о проверках).
15.2.3. Наличие мобильных операторов, которые сообщают об осуществлении своей внутренней антикоррупционной политики в отчетах для общественности.	Объединенная доля рынка операторов, участвующих в такой практике, выражена в диапазоне от 0 до 1.		0.4	VEON (Билайн) с долей рынка в 40% является единственным оператором, который предоставляет публичную отчетность о своих антикоррупционной политике и политике по борьбе со взяточничеством ²⁸ .
15.2.4. Владение бенефициаром мобильными операторами.	1 – информация о бенефициарной собственности мобильными операторами является общедоступной; 0 – такая информация недоступна.		0	Хотя информацию о бенефициарной собственности некоторых компаний можно получить из источников за пределами Кыргызской Республики, нет официальных каналов для установления, кто владеет операторами мобильной связи, активными на местном рынке.

²⁸ https://veon.com/Global/Files/Corporate%20responsibility%202017/20170615_VEON%20Corporate%20Social%20Responsibility_Report.pdf

6. Таджикистан

Май 2018

6.1. Страновой контекст

6.1.1. Доступ к Интернету

По состоянию на середину 2017 года уровень проникновения Интернета в Таджикистане остается относительно низким на уровне 20,5%.¹ Это составляет около 1,8 миллиона индивидуальных пользователей Интернета из населения немногим меньше 9 миллионов человек.² Мобильная связь отвечает за большинство последних улучшений проникновения, скорости, охвата и доступности. Фиксированного широкополосного проникновения почти не существовало в 2017 году, оно было на уровне 0,1 абонента на 100 жителей, а скорость проникновения мобильной широкополосной связи намного выше - 18,1%.³ Стоимость подписки на мобильные широкополосные услуги (пакет 1 ГБ) является доступной, что составляет в среднем 4,2% от ВНД (валового национального дохода) на душу населения, что ниже целевого порога в 5%, рекомендованного Комиссией по широкополосной связи МСЭ / ЮНЕСКО.⁴

Благодаря быстрому развитию мобильной связи, высокоскоростной Интернет в Таджикистане стал более доступным. К концу 2017 года мобильная широкополосная связь со скоростью 3G и 4G была активна в 30% всех мобильных подключений, достигнув впечатляющего 34-процентного роста в годовом исчислении.⁵ Несмотря на неровную горную топографию страны, требующую значительной инфраструктуры, охват LTE / 4G быстро увеличивается и достигает 73,6% населения, а охват 3G близок к универсальному - 90%.⁶ Тем не менее, скорость интернет-услуг остается серьезным препятствием. В начале 2018 года средняя скорость соединения в стране была определена на уровне 2,58 Мбит / с, при этом скорость приема для широкополосной связи на уровне 10 Мбит / с составляет 0,7%, что значительно ниже большинства стран региона.⁷

6.1.2. Динамика рынка

Рынок мобильной связи в Таджикистане исторически был очень конкурентоспособным, гарантируя, что население имеет хорошую связь с точки зрения мобильных подписок. В

¹ International Telecommunications Union, "Measuring the Information Society Report; Volume 2. ICT Country Profiles", 2017, p.184.

² Agency for Statistics under the President of the Republic of Tajikistan, "Main indicators", <http://www.stat.tj/ru/>

³ International Telecommunications Union, 2017

⁴ Ibid.

⁵ GSMA Intelligence, Kazakhstan Market Overview, Q4 2017, available at <https://www.gsmainelligence.com/markets/3291/dashboard/>

⁶ International Telecommunications Union, 2017

⁷ Akamai, "State of the Internet: Average Connection Speed", March 2018, available at <https://www.akamai.com/us/en/about/our-thinking/state-of-the-internet-report/state-of-the-internet-connectivity-visualization.jsp>



9,7 млн. существующих подключений в четвертом квартале 2017 года, проникновение мобильной сети в стране достигло 108%, что несколько превышает среднемировой показатель в 100%.⁸

Рынок очень конкурентный, представлен четырьмя основными операторами мобильной сети – «Тcell» («Индиго Таджикистан»), «Мегафон Таджикистан» («ТТ мобайл»), «Вавилон-М» («Вавилон-Мобайл») и VEON («Таком»). Доля Тcell оценивается в 34,5%, за ней следует «Мегафон» (26,4%).⁹ Доля «Вавилон-Мобайл» составляет 20,9%, а у Билайн - 17,7%.

Страна рано внедрила услуги 3G, а услуги 4G появились после 2012 года. «Вавилон-М» – единственный мобильный оператор, предоставляющий фиксированные интернет-услуги посредством своего филиала «Вавилон-Т». Большинство абонентов совершают предоплату, а сегмент с постоплатой, в основном представлен крупными организациями. В последнее время, в соответствии с глобальными тенденциями, благодаря росту онлайн-мессенджер платформ для смартфонов и расширению спроса на другой контент с большим объемом данных, операторы мобильной связи в Таджикистане испытывают снижение доходов от голосовых услуг, увеличивая свою долю доходов от подписок на мобильный интернет.

В 2015-2017 годах все четыре оператора получили крупные налоговые требования от Налогового комитета Таджикистана, составившие в общей сложности 155 млн. сомони (~ 19,5 млн. долл. США) для «Тcell», 341 млн. сомони для «Вавилон-М» (~ 38 млн. долларов США), 300 млн. сомони (~ 33 млн. долларов США) для «Мегафон Таджикистан» и 350 млн. сомони (~ 39 млн. долларов США) для VEON.¹⁰ Все операторы попытались обжаловать штрафы, в конце концов либо заплатив, либо достигнув урегулирования. Непредсказуемая налоговая среда широко объясняется выходом Telia и VEON в 2017-2018 годах.

«Тcell» полностью принадлежит AKFED (Фонду экономического развития Ага Хана). До 2017 года мажоритарным владельцем была скандинавская телекоммуникационная группа Telia, которая продала свою долю AKFED. Недавние данные о доходах недоступны, но, согласно отчету от Telia в 2014 году, Тcell произвела 646 миллионов шведских крон или около 72 миллионов долларов США.¹¹

Основным владельцем «Мегафон Таджикистан» является крупнейший российский оператор связи «Мегафон» (75%) и меньшинство принадлежит «ТаджикТелекому» (25%), государственному телекоммуникационному оператору Таджикистана. В 2016 году «Мегафон Таджикистан» насчитывал 1,6 миллиона абонентов, получив доход в

⁸ GSMA Intelligence, 2017

⁹ <https://digital.report/tadjikistan-chislo-abonentov-sotovoy-svyazi-sokratilos-na-22-do-8-7-mln-v-2016-godu/>

¹⁰ <https://eurasianet.org/s/tajikistan-pumps-mobile-phone-companies-for-cash-with-dubious-fines>

¹¹ https://www.teliacompany.com/globalassets/telia-company/documents/reports/2014/q4/financial_and_operational_data_2014_q4.xlsx

3,3 миллиарда рублей или примерно 55 миллионов долларов США.¹²

«Таком», работающая под торговой маркой Beeline, является частью компаний VEON, многонационального игрока, который работает в нескольких других странах, включенных в пилотный индекс - в Армении, Узбекистане, Кыргызстане и Казахстане. Согласно последним имеющимся годовым результатам по Таджикистану от компании, к концу 2015 года у Beeline было 1,2 миллиона клиентов, в результате чего в 2015 году годовой доход составил 118 миллионов долларов США¹³. Доход сократился с пика 2013 года в 148 миллионов. В начале 2018 года VEON продал 98% акций ZET Mobile Ltd, местной компании, которая уже контролировала 2% компании.¹⁴

«Вавилон-М» является частным таджикским оператором, который имеет дочернюю компанию «Вавилон-Т», крупного игрока рынка фиксированной связи. Компания не раскрывает детали своей работы.

6.1.3. Большая коррупция, связанная с мобильными операторами

Судя по информации в публичных источниках, в телекоммуникационном секторе Таджикистана нет недавних случаев, свидетельствующих о большой коррупции.

6.1.4. Основные институты управления мобильным сектором

Уполномоченным государственным органом по телекоммуникациям является Государственная служба связи при Правительстве Республики Таджикистан. Государственная служба, созданная в 2011 году, является государственным органом регулирования и надзора за телекоммуникационным сектором. Государственная служба также имеет в своей структуре национального оператора связи «Таджик Телеком».

Он также регулирует ресурс радиочастотного спектра и обеспечивает управление использования спектра через Государственную комиссию по радиочастотам, которая является частью Государственной службы.

С 2006 года Таджикистан учредил ключевой консультативный орган - Совет по ИКТ при Президенте Республики Таджикистан, в который входят представители правительства, бизнеса и гражданского общества высокого уровня, с функциями созыва и координации.

¹² http://corp.megafon.ru/ai/document/9971/file/MEGAFON_RUS_FINAL_electronic.pdf

¹³ <https://veon.com/Global/Files/Results/2016/Factbook%204Q15.xlsx>

¹⁴ <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2018/04/06/756084-veon>



6.2. Показатели страны в Индексе Управления Телеком в Евразии

6.2.1. Резюме

Субиндекс	Оценка	Значение субиндекса (среднее)
1. Институциональные рамки	30%	0.14
2. Нормативная база	50%	0.40
3. Страновой и секторальный контекст	20%	0.34
Значение индекса страны		0.31

Сектор мобильной связи Таджикистана демонстрирует слабую производительность по индексу управления Телеком в Евразии. Значение индекса страны составляет 0,31, что обусловлено очень низким значением по субиндексу институциональных рамок (0,14) и значению на уровне ниже среднего по субиндексу нормативно-правовой базы (0,40). Субиндекс странового и отраслевого контекста также ниже среднего значения – 0,34.

Слабость институциональных рамок как основы для системных гарантий против коррупции значительно определяется в результате крайне непрозрачного регулирования сектора телекоммуникаций национальным регулятором, который является неотъемлемой частью линейного министерства. Регулятор производит оценку лучше только при антикоррупционной политике и доступности процедур апелляции. В рамках этого субиндекса есть значительные возможности для улучшения, главным образом связанные с предоставлением институциональной независимости и автономии регулирующего органа, разъединением его от национального оператора связи и созданием механизмов для функционального общественного и парламентского надзора.

Сильные стороны нормативно-правовой базы связаны с прозрачной документацией на лицензии и разрешения, отсутствием барьеров для иностранной собственности, наличием межведомственного органа радиочастотного спектра и фактической технологическим нейтралитетом назначений спектра. Тем не менее, существуют заметные пробелы в отношении наилучшей практики, которые можно решить путем принятия полностью открытого режима, увеличения сроков выдачи лицензий и разрешений, введения разовых сборов за лицензии, в отличие от ежеквартальных комиссионных сборов за доход, предоставления доступа к реестру ресурсов нумерации, проведения общественных консультаций по использованию спектра, обеспечения большей прозрачности решений о распределении спектра и нумерации ресурсов, аукционов и методологии определения цен. Дополнительные улучшения могут быть достигнуты путем разъяснения принципов недискриминационного доступа к инфраструктуре и большей прозрачности процедур соблюдения технических требований.

Сильные стороны странового и отраслевого контекста заключаются только в механизмах разрешения споров. Более низкие значения странового контекста обусловлены положением показателя Таджикистана на уровне ниже среднего в большинстве анализируемых мировых рейтингов, ориентированных на свободу прессы, коррупцию, нормативное качество и развитие электронного правительства. Будущие улучшения ситуации в стране могут способствовать более высоким значениям индекса. Более высокая доступность информации о бенефициарной собственности мобильных операторов, а также улучшение влияния отраслевых ассоциаций для заинтересованных сторон в области телекоммуникаций на отраслевую политику также будут способствовать повышению эффективности работы по этому субиндексу.

6.2.2. Страновые индикаторы

Индикатор	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
16. Институциональные рамки				
16.1. Автономия				
16.1.1. Регулирующий орган независим от влияния промышленности;	"Да" - 1, "Нет" - 0.	Влияние промышленности может включать участие регулирующего органа в стратегическом и оперативном управлении национальным оператором (операторами) связи.	0	Национальный оператор «Тоджик телеком» является предприятием при Службе связи при Правительстве Таджикистана (Приложение 4, Постановление Правительства Таджикистана от 11.05.2011 г. № 252).
16.1.2. Принципразделения полномочий на формирование политики и регулирование институционализирован и применяется;	"Да" - 1, "Нет" - 0.	Структурное и функциональное разделение регулирующего органа (отвечающего за реализацию регуляторной политики) от линейного министерства, определяющего рамки нормативной политики.	0	В соответствии с Законом об электрической связи № 56 от 10.05.2002 (статья 8) и Положением Службы связи (часть 1, пункт 1) Служба связи центральным органом государственной исполнительной власти, а также осуществляет организацию регулирования и контроля в отрасли электрической связи.
16.1.3. Существуют специальные положения, подтверждающие независимость руководства: а) назначение руководителя регулирующего органа включает как исполнительную, так и законодательную	Под каждым суб-индикатором: "Да" - 0.5, "Нет" - 0.	Нормы против произвольного увольнения могут включать требование об утверждении от законодательной власти или другого исполнительного органа, а также установленный	0	Нет никаких положений, подтверждающих независимость руководства Службы связи. Глава Службы назначается и освобождается от должности Правительством Таджикистана (Положение о Службе связи, глава 3, Параграф 6).

Индикатор	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
16.1.4. ветви власти и / или независимый совет; b) существуют нормы против произвольного увольнения руководителя регулирующего органа.		минимальный срок полномочий.		
16.1.5. Имеются механизмы, обеспечивающие значительную финансовую автономию регулирующего органа.	“Да” - 1, “Нет” - 0.	К ним могут относиться ассигнования государственного бюджета, которые отделены от линейного министерства, уполномоченного на увеличение и управление собственным бюджетом за счет сборов за лицензирование и администрирование.	0	Не существует механизмов, обеспечивающих финансовую автономию регулятора. Служба финансируется из республиканского бюджета и других источников по согласованию с Министерством финансов.
16.2. Прозрачность.				
16.2.1. Основные процессы принятия решений в регулирующем органе являются прозрачными и доступными для общественности, в том числе: а) ежегодные и другие регулярные отчеты о деятельности; б) архив текущих и прошлых решений; в) проекты решений для общественных консультаций; г) оценки результатов деятельности со стороны других ветвей	Под каждым суб-индикатором: “Да” – 100/5 (0.2), “Нет” - 0.		0	Информация о всех пунктах отсутствует.

Индикатор	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
власти; и д) судебные приговоры, оспаривающие решения регулирующего органа.				
16.3. Подотчетность.				
16.3.1. Апелляционные процедуры доступны для законного оспаривания решений регулирующего органа;	1 – все решения требуют судебного пути обжалования; 0.5 – некоторые решения могут быть обжалованы посредством административных процедур; 0 – нет путей судебного обжалования для оспаривания решений регулирующего органа		0.5	Нет конкретных положений, согласно которым все решения требуют судебного пути обжалования. Судебный путь обжалования доступен под общим основанием. Административная апелляция доступна в соответствии с Регламентом о Правительстве (глава 8), принятым постановлением Правительства Таджикистана от 29.08.2017, № 409.
16.3.2. Существует функциональный парламентский надзор над регулирующим органом;	“Да” - 1, “Нет” - 0.	Это может включать рассмотрение или слушания парламентских комитетов и ежегодные отчеты в парламент.	0	Поскольку регулятор является частью линейного министерства, парламентский надзор за регулятором может осуществляться при более прочных отношениях исполнительной и законодательной ветвей власти.
16.3.3. Существуют механизмы, обеспечивающие эффективный общественный надзор над регулирующим органом	“Да” - 1, “Нет” - 0.	Примерами являются независимые советы с представительством гражданского общества, консультативных органов, любая политика участия общественности.	0	Такие механизмы отсутствуют.
16.3.4. Существует внутренняя антикоррупционная политика, в том числе: а) раскрытие информации	Под каждым суб-индикатором: “Да” - 0.25, “Нет” - 0.		0.75	Регулятор подлежит антикоррупционной политике, предусмотренной для государственных служащих:

Индикатор	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
<p>о доходах и активах старшими должностными лицами;</p> <p>б) политика конфликта интересов; с) политика «вращающихся дверей»; и</p> <p>д) политика в отношении приемлемых подарков</p>				<p>- раскрытие информации о доходах и активах государственных служащих в соответствии со статьей 31 Закона о государственной службе¹⁵.</p> <p>- Статья 28 Закона о государственной службе устанавливает условия конфликта интересов. Аналогичные положения рассматриваются в Законе о борьбе с коррупцией (статья 4)¹⁶.</p> <p>- Нет никакой политики относительно положений о «вращающихся дверях».</p> <p>- В статьях 10, 12 Закона о борьбе с коррупцией рассматриваются ограничения на подарки.</p>
17. Нормативно-правовая база				
17.1. Выход на рынок.				
<p>17.1.1. Первоначальное разрешение на предоставление телекоммуникационных услуг.</p>	<p>1 – существует открытая среда (предоставление телекоммуникационных услуг не требует обеспечения разрешения или лицензии от государственных органов и может потребовать только официальное уведомление); 0.75 – ограниченная открытая среда применяется к некоторым услугам, в том числе путем уведомления; 0.5 – всегда требуется официальное утверждение.</p>		0.5	<p>В статье 18 Закона о лицензировании отдельных видов деятельности от 17.05.2004 г. № 37 перечислены виды деятельности в сфере электрической связи, подлежащие лицензированию.</p>

¹⁵ http://base.mmkk.tj/view_sanadhoview.php?showdetail=&sanadID=162

¹⁶ <http://www.ahd.tj/images/doc/ZOBK.doc>

Индикатор	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
17.1.2. Разрешение на эксплуатацию телекоммуникационной сети.	1 - не требуется дополнительного разрешения или лицензии на эксплуатацию телекоммуникационной сети; 0.5 - операторы должны получить такое разрешение, затрачивая значительное время и ресурсы.		0.5	В статье 38 Закона об электрической связи говорится, что физические и юридические лица имеют право на получение лицензии на эксплуатацию телекоммуникационной сети. В Главе 58 Постановления Правительства об утверждении Положения о лицензировании отдельных видов деятельности (03.04.2007, № 172) под названием «Особенности лицензирования деятельности в области электрической связи» ¹⁷ , определены процедуры выдачи лицензии на эксплуатацию телекоммуникационной сети.
17.1.3. Ограничения для иностранных операторов связи при получении лицензий.	1 - иностранные операторы юридически рассматриваются не отлично от национальных операторов; 0.25 – иностранные операторы не допускаются на рынок (в том числе случаи, когда иностранные операторы обязаны создавать 100% местных организаций)		1	Иностранные компании приобретают лицензии и участвуют в тендерах приватизации таким же образом и в соответствии с той же процедурой, что и местные субъекты (статья 38 Закона об электрической связи).
17.1.4. Срок действия разрешений и лицензий.	1 - официальные разрешения не имеют установленной даты истечения срока действия; 0.5 – все или большинство разрешений выдаются на долгосрочные периоды (более 5 лет); 0.25 – основные разрешения выдаются на краткосрочные периоды (менее 5 лет)		0.5	Согласно статье 21, Главе 58 Положения о лицензировании отдельных видов деятельности (03.04.2007, № 172) лицензии на мобильную связь выдаются на срок до 7 лет.

¹⁷ <http://www.ijozat.tj/images/attachments/polzhenie.pdf>

Индикатор	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
17.1.5. Определенный список документов, необходимых в рамках заявки на получение лицензий и других разрешений, необходимых для работы на рынке.	1 – установлен список документов; 0.25 – нет установленного списка.		1	В пункте 4 главы 58 Положения о лицензировании отдельных видов деятельности (03.04.2007, № 172) приводится перечень необходимых документов. См. также статью 9 Закона о лицензировании.
17.1.6. Установленный список причин отклонения заявок на получение лицензий и других разрешений, необходимых для работы на рынке.	1 – установлен список причин; 0.25 – нет установленного списка.		1	Перечень причин отказа в предоставлении лицензии предусмотрен в статье 10 Закона о лицензировании, а также в главе 9 Положения о лицензировании отдельных видов деятельности.
17.1.7. Максимальный срок рассмотрения заявок.	1 - максимальный период установлен для рассмотрения заявок и, как правило, соблюдается; 0.25 – такой период не установлен, или существующие периоды не соблюдаются.		1	Максимальный срок в 30 дней предусмотрен в статье 10 Закона о лицензировании.
17.1.8. Лицензионные сборы для выхода на рынок.	1 – сборы за выдачу лицензии или других разрешений и разрешений, необходимых для выхода на рынок, являются разовыми и незначительными; 0.25 – сборы за выдачу лицензии или других разрешений и разрешений, необходимых для выхода на рынок, являются значительными	Это может включать в себя сценарии, в которых такие сборы устанавливаются как пропорция доли дохода подающего заявления субъекта.	0.25	В статье 16 Закона о лицензировании указывается плата за подачу заявки в размере 10 расчетных индексов (500 сомони или около 56 долларов США). Однако в соответствии с пунктом 28 Положения о лицензировании отдельных видов деятельности плата за пользование лицензией в размере 2,5% от ежеквартального дохода лицензиата выплачивается в государственный бюджет.

Индикатор	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
17.2. Управление спектром.				
17.2.1. Уполномоченный, межведомственный орган, управляющий радиочастотным спектром.	1 – межведомственный орган отвечает за управление радиочастотным спектром; 0.25 – управление спектром находится исключительно в компетенции регулирующего органа.	Как правило, такой орган существует в форме комитета по управлению радиочастотным спектром.	1	Существует Государственная комиссия по радиочастотам, действующая в соответствии с Положением о Государственной комиссии по радиочастотам, принятая 2.08.2004, № 331.
17.2.2. Общественные консультации по использованию спектра.	1 - существует функциональный процесс для общественных консультаций для принятия решений о распределении спектра и стратегическом управлении; 0.5 – процесс формально существует, но является дисфункциональным; 0 – такого процесса не существует.	Примеры могут включать общественные слушания, запрос отзывов заинтересованных сторон относительно ключевых планов	0	Нет общественных консультаций по использованию спектра.
17.2.3. Общедоступный стратегический план управления и распределения спектра.	1 - имеется стратегический план по управлению и распределению спектра на национальном уровне, который будет представлен на несколько лет вперед; 0.25 – нет такого общедоступного плана.		0.25	Нет национальной таблицы распределения спектра, так же как и какого-либо стратегического плана.

Индикатор	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
17.2.4. Общедоступная информация о текущих назначениях и распределениях спектра.	1 - информация о таблице полного спектра, предназначенная для использования в гражданских целях, включая нынешних пользователей, любые условия назначения и технические стандарты, являются общедоступными; 0.5 – такая информация предоставляется по запросу; 0.25 – такая информация классифицируется или недоступна.		0.25	Информация о текущих назначениях спектра недоступна.
17.2.5. Прозрачность принятия решений, приводящая к распределению спектра.	1 – распределение спектра осуществляется как открытый и прозрачный процесс с участием средств массовой информации, гражданского общества и заинтересованных сторон; 0.5 – существует ограниченная информация, предоставляемая общественности о распределении спектра; 0 – распределение спектра не является прозрачным.		0	Информация о текущем процессе распределения спектра отсутствует.
17.2.6. Предварительно определенные процедуры распределения спектра.	1 - процедуры распределения спектра являются фиксированными, общедоступными и определяют метод и основные правила распределения, соответствующие диапазоны спектра и любые сборы;		0.5	Процедуры распределения спектра указаны в Положении о порядке назначения (присвоения) радиочастот в Республике Таджикистан от 05.17.2003. Однако документ не является общедоступным.

Индикатор	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
17.2.7. Конкуренспособность распределения спектра.	0.5 – некоторая указанная информация отсутствует; 0 – вся указанная информация отсутствует. 1 – решения, присваивающие спектр операторам, как правило, принимаются в результате конкурентного процесса (при наличии достаточного спроса); 0 – назначение спектра осуществляется через закрытые, неконкурентные процессы.		0	Служба связи организывает аукционы на спектр, но информация не является общедоступной.
17.2.8. Прозрачность аукционов.	Информация об аукционах, предназначенных для распределения прав использования спектра, является общедоступной, в том числе: а) сведения о участниках торгов; б) бенефициарные владельцы участников торгов; и с) стоимость сделанных предложений. По каждому субиндикатору: “Да” – 0.33, “Нет” – 0.		0	Информация о назначениях спектра, распределенных посредством аукционов, отсутствует.
17.2.9. Методология определения цены.	1 – методология определения стартовых цен на аукционы или другие права является общедоступной и четко объясняет обоснование установленных цен; 0 – такой методологии нет.		0	Нет общедоступной методологии для установления цен на лицензии на спектр.

Индикатор	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
17.2.10. Срок назначения спектра.	1 - лицензии на спектр выдаются на срок от 5 до 10 лет; 0.5 – 3-5 лет; 0 – лицензии выдаются на срок до 3 лет; 0 – лицензии выдаются без какой-либо определенной даты истечения срока действия.		1	Согласно статье 15 Закона «Об электрической связи», сроки лицензий на спектр должны соответствовать срокам лицензий на предоставление услуг электрической связи (3-7 лет).
17.2.11. Отмена решения о назначении спектра.	1 - только решение суда позволяет отменить лицензию; 0 – аннулирование возможно посредством потенциально произвольного решения органа, выдавшего лицензию, на основе широкого или неопределенного списка причин.		0	Аннулирование лицензии не требует решения суда. В соответствии со статьей 15 Закона «Об электрической связи», Государственная комиссия по радиочастотам может аннулировать свои решения о распределении полос радиочастотного спектра.
17.3. Ресурс нумерации.				
17.3.1. Общедоступный план распределения ресурса нумерации.	1 – национальный план нумерации или аналогичный документ, предоставляющий информацию о назначенных в настоящее время и доступных диапазонах для ресурсов нумерации, является общедоступным; 0 – такой общедоступной документации нет.		0	Нет общедоступного документа, предоставляющего информацию о присвоенных в настоящее время и доступных диапазонах для ресурса нумерации.

Индикатор	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
17.3.2. Прозрачность принятия решений, приводящая к распределению ресурсов нумерации.	1 – распределение ресурсов нумерации проводится как открытый и прозрачный процесс с участием средств массовой информации, гражданского общества и заинтересованных сторон; 0.5 – имеется ограниченная информация, предоставляемая общественности о распределении спектра; 0 – распределение спектра не является прозрачным.		0	В Положении о распределении, использовании и оплате ресурса нумерации Республики Таджикистан (02.05.2006, № 5) излагается процедура, но этот документ не является общедоступным.
17.3.3. Конкурентоспособность распределения ресурса нумерации.	1 - решения, назначающие ресурс нумерации операторам, как правило, принимаются в результате конкурентного процесса (при наличии достаточного спроса); 0 - такое происходит через закрытые, неконкурентные процессы.		0	В соответствии с Положением о Службе связи (часть 4, глава 1), Служба организует аукционы и тендеры для распределения ресурса нумерации. Однако информация не является общедоступной.
17.3.4. Срок назначения ресурса нумерации.	1 – права на ресурс нумерации выдаются без какой-либо определенной даты истечения срока действия; 0.5 – периоды в 3-20 лет; 0 – такие права выдаются на срок до 3 лет.		0.5	В Положении о распределении, использовании и оплате ресурса нумерации (пункт 1.4) указывается, что сроки назначения ресурсов нумерации связаны с сроком лицензии на предоставление услуг электрической связи (3-7 лет).

Индикатор	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
17.3.5. Отмена решения о назначении ресурса нумерации.	1 - только решение суда позволяет отменить решение о назначении ресурса нумерации; 0 – аннулирование возможно посредством потенциально произвольного решения органа по выдаче, основанного на широком или неопределенном перечне причин.		0	Государственная инспекция по сообщениям в рамках Службы связи имеет право изменять, перерегистрировать и аннулировать полностью или частично ранее принятые решения о распределении ресурса нумерации (пункт 1.4 Положения о распределении, использовании и оплате ресурса нумерации).
17.4. Дополнительные области регулирования.				
17.4.1. Прозрачность процедур, связанных с техническими регламентами.	1 – имеется общедоступная информация о процедурах, включая тексты требований, соответствия, информацию о органах по сертификации и расходы на их услуги; 0 – такая информация недоступна.	Этот показатель оценивает наличие отдельного барьера в момент импорта коммуникационных устройств в страну.	0	Технические регламенты и процедуры, осуществляемые регулирующим органом, не являются общедоступными.
17.4.2. Фонду универсальных услуг.	1 – нет обязательных платежей в фонд универсальных услуг; 0.5 – есть обязательные платежи в фонд универсальных услуг.		1	В Таджикистане нет фонда универсальных услуг. Рамки для универсальных услуг действуют (Закон об универсальных услугах и Положение об универсальных услугах), но не реализованы.
17.4.3. Недискриминационный доступ.	1 – нормативно-правовая база определяет недискриминационный доступ к общим сетям и инфраструктуре; 0 – нет правил, предусматривающих недискриминационный доступ.		0	Концепция недискриминационного доступа отсутствует в действующей нормативной базе.

Индикатор	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
17.4.4. Технологический нейтралитет распределения спектра.	1 - лицензии спектра позволяют использовать любую технологию для предоставления телекоммуникационных услуг с использованием назначенной полосы спектра; 0 – лицензии спектра привязаны к определенной технологии, что требует нового процесса подачи заявки на лицензию, чтобы использовать другую технологию.		1	Принципы технологического нейтралитета не предусмотрены конкретно в существующих правилах, но разрешены на практике (регулятор не требует использования конкретных стандартов или технологий при использовании назначенной полосы спектра).
18. Страновой и отраслевой контекст				
18.1. Страновой контекст.				
18.1.1. Индекс свободы прессы (Freedom House).	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $1 - (x / 100)$		0.13	https://freedomhouse.org/report/freedom-press/2017/tajikistan
18.1.2. Индекс восприятия коррупции (Transparency International).	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $(x / 100)$		0.21	https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2017#table
18.1.3. Мировые показатели управления, в частности субиндекс «Контроль над коррупцией» (Всемирный банк);	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $(x / 100)$		0.13	http://info.worldbank.org/governance/wgi/#reports

Индикатор	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
18.1.4. Мировые показатели управления, в частности, субиндекс «Нормативное качество» (Всемирный банк);	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $(x / 100)$		0.12	http://info.worldbank.org/governance/wgi/#reports
18.1.5. Индекс ведения бизнеса, в частности индикатор удаленности от передового рубежа ((Всемирный банк);	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $(x / 100)$		0.57	http://www.doingbusiness.org/data/distanceto-frontier
18.1.6. Индекс развития электронного правительства, в рамках Обзора развития электронного правительства (Организация объединенных наций).	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $(x / 100)$		0.34	http://workspace.unpan.org/sites/Internet/Documents/UNPAN97453.pdf
18.2. Отраслевой контекст:				
18.2.1. Отраслевые ассоциации.	1 – существуют активные, независимые отраслевые ассоциации, чей признанный голос имеет значение, и которые могут влиять на государственное управление отраслью; 0.5 – существуют независимые отраслевые ассоциации, но им не хватает влияния на государственное управление отраслью; 0 – нет действующих, независимых ассоциаций.		0.5	В Таджикистане есть отраслевая ассоциация – Ассоциация операторов мобильной связи. Секторальные вопросы также рассматриваются через общие бизнес-ассоциации. Однако из-за закрытого характера государственного управления в телекоммуникационном секторе, эти организации не имеют сильного влияния на секторальное управление и регулирование в сфере телекоммуникаций.

Индикатор	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
18.2.2. Разрешение споров.	1 - существуют внесудебные механизмы для разрешения споров в сфере телекоммуникаций; 0 – таких механизмов нет.		1	Имеются внесудебные механизмы для разрешения отраслевых споров в соответствии с действующими отраслевыми нормами и законодательством об арбитраже.
18.2.3. Наличие мобильных операторов, которые сообщают об осуществлении своей внутренней антикоррупционной политики в отчетах для общестественности.	Объединенная доля рынка операторов, участвующих в такой практике, выражена в диапазоне от 0 до 1.		0.44	«Мегафон Таджикистан» (доля рынка в 26,4%) и VEON (доля рынка в 17,7%) предоставляют публичную отчетность о своей политике борьбы с коррупцией и борьбы с взяточничеством. ^{18,19}
18.2.4. Владение бенефициаром мобильными операторами.	1 – информация о бенефициарной собственности мобильными операторами является общедоступной; 0 – такая информация недоступна.		0	Сведения о бенефициарной собственности на мобильные операторы не являются общедоступными.

¹⁸ https://veon.com/Global/Files/Corporate%20responsibility%202017/20170615_VEON%20Corporate%20Social%20Responsibility_Report.pdf

¹⁹ http://corp.megafon.ru/ai/document/9971/file/MEGAFON_RUS_FINAL_electronic.pdf

7. Узбекистан

Май 2018

7.1. Страновой контекст

7.1.1. Доступ к Интернету

По состоянию на середину 2017 года уровень проникновения Интернета в Узбекистане составлял 46,8%.¹ Это составляет примерно 15,3 млн. индивидуальных пользователей Интернета из 32,6 млн. человек.² Мобильная связь является основным драйвером проникновения, скорости, охвата и доступности Интернета. Фиксированное проникновение широкополосного доступа оставалось низким в 2017 году при 9,1 абонентах на 100 жителей, в то время как скорость проникновения мобильной широкополосной связи была значительно выше – на 55,9%.³ Однако стоимость подписки на мобильную широкополосную связь (пакет 1 ГБ) не является доступной, что составляет в среднем 16,7% от ВНД (валового национального дохода) на душу населения, что значительно выше целевого порога в 5%, рекомендованного Комиссией по широкополосной связи МСЭ / ЮНЕСКО для развития.⁴

Из-за множества факторов, таких как по-прежнему скромное проникновение мобильной сети, неравномерное распределение спектра мобильной широкополосной связи (рассмотренное совсем недавно), непредсказуемое вмешательство государства на рынок и большое значение коррупции, прогресс в мобильной связи пока еще не принёс широко распространенного доступа к высокоскоростному Интернету в Узбекистане. К концу 2017 года мобильная широкополосная связь со скоростью 3G и 4G была активна только в 53% всех мобильных подключений, даже при достижении заметного роста на 24% в годовом исчислении.⁵ Охват LTE / 4G продолжает расти, но достиг лишь 16,9% населения в 2017 году, а охват 3G стал более распространенным: 45,3%.⁶

7.1.2. Динамика рынка

Мобильный рынок Узбекистана находится на ранних стадиях развития, отставая от большинства соседних регионов с точки зрения охвата. В 2017 году он имел 23,3 млн.

¹ International Telecommunications Union, “Measuring the Information Society Report; Volume 2. ICT Country Profiles”, 2017, p.205.

² State Statistics Committee of the Republic of Uzbekistan, “Demographic Indicators”, 2018 <https://stat.uz/ru/ofitsialnaya-statistika/demografiya-i-trud/demograficheskie-pokazateli/2400-chislennost-gorodskogo-i-selskogo-naseleniya-po-regionam-na-nachalo-goda-tysyach-chelovek>

³ International Telecommunications Union, 2017

⁴ Ibid.

⁵ GSMA Intelligence, Uzbekistan Market Overview, Q4 2017, available at <https://www.gsmainelligence.com/markets/3639/dashboard/>

⁶ International Telecommunications Union, 2017



существующих соединений с проникновением всего лишь 72%, что значительно ниже среднемирового показателя –100%.⁷

Рынок является высококонкурентным, представленным пятью операторами мобильной сети - Unitel (часть VEON, бренд Beeline), Coscom (часть Telia, бренд Ucell), Rubicon Wireless Communications (бренд Perfectum Mobile) и Universal Mobile Systems (бренд UMS) и «Узбектелеком» (бренд UzMobile).

В первом квартале 2018 года эти операторы обслуживали в общей сложности 21,9 млн абонентов.⁸ По данным корпоративной отчетности VEON, к концу 2017 года у Beeline было 9,7 млн абонентов, что обеспечило ей 46,5% от рынка, а у Ucell – 40,5%, с 8,6 млн абонентов.⁹ У UMS было 1,8 миллиона подписчиков или 8,5% рынка, за ними следуют UzMobile (0,8 миллиона абонентов или 3,5%) и Perfectum Mobile (0,3 миллиона абонентов, менее 1,5%).

Услуги 4G / LTE были введены сравнительно поздно в Узбекистане, начиная с 2014 года, и все еще должны стать универсальным предложением для узбекских клиентов. В 2017 году некоторые из ранее назначенных диапазонов спектра были перераспределены между основными операторами мобильной связи для поддержки разработки LTE.

Среди мобильных операторов на рынке фиксированного интернета присутствуют Beeline и UzMobile (через UzTelecom). «Билайн» имеет незначительную долю рынка, а «Узтелеком» является значительным игроком как на фиксированном интернет-рынке, так и на оптовом интернет-рынке.

Большинство абонентов совершают предоплату, а сегмент с постоплатой, в основном представлен крупными организациями. В последнее время, в соответствии с глобальными тенденциями, благодаря росту онлайн-мессенджер платформ для смартфонов и расширению спроса на другой контент с большим объемом данных, операторы мобильной связи в Казахстане испытывают снижение доходов от голосовых услуг, увеличивая свою долю доходов от подписок на мобильный интернет.

VEON, ранее «Вымпелком», работающий под торговой маркой Beeline (через свою дочернюю компанию Beeline), является многонациональным игроком, который работает в нескольких других странах, включенных в пилотный индекс - в Армении, Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане. Согласно корпоративным заявкам VEON, в 2017 году клиенты Beeline помогли ему получить годовой доход в 513 миллионов

⁷ GSMA Intelligence, 2017

⁸ Main Indicators of Socio-Economic Development of the Republic of Uzbekistan, January-March 2018, "Transportation and Communications", <https://stat.uz/ru/ofitsialnaya-statistika/publikatsii/183-ofytsyalnaia-statystyka-ru/makropokazately-ru/2780-ezhekvartalnye-doklady-2017>

⁹ Veon Ltd., Annual Report on Form 20-F for the year ended 31 December 2017, p.66, available at <https://veon.com/PageFiles/10956/Veon%2020-F%20Website%20Pdf.pdf>

долларов США, в том числе 128 миллионов от мобильных данных¹⁰. Доход сократился по сравнению с 711 миллионами долларов США, заработанными в 2015 году.

Ucell является компанией Telia (94% собственности), которая также присутствует в Казахстане, Таджикистане и Азербайджане, странах, включенных в пилотный индекс. Он появился в 2007 году после того, как скандинавская телекоммуникационная группа приобрела мобильный оператор Coscom. В 2017 году Ucell принес доход в 3,915 млрд шведских крон,¹¹ или около 448 миллионов долларов США.

United Mobile Telesystems (UMS) ранее была дочерней компанией российской телекоммуникационной компании Mobile Telesystems (МТС). МТС действовала в Узбекистане в 2006-2012 гг., возглавив рынок до того, как ее лицензии были отозваны узбекским правительством на фоне налогового спора и официальных расследований. В 2014-2016 годах МТС вновь вступила в Узбекистан через совместное предприятие с правительством Узбекистана, но полностью вышла на рынок Узбекистана в 2016 году. UMS в настоящее время находится под контролем государственного органа, Республиканского центра радиосвязи, радиовещания и телевидения, который является частью Министерства развития информационных технологий и связи.

UzMobile - это компания мобильной связи, появившаяся в начале 2000-х годов в рамках национального телекоммуникационного оператора «УзТелеком» с корнями в качестве оператора CDMA, созданного для обслуживания отдаленных районов Узбекистана. С 2015 года компания стала GSM-оператором, пользуясь особым статусом национального оператора мобильной связи Узбекистана. По сообщениям СМИ UzMobile, к концу 2017 года ожидается 1,5 миллиона абонентов или более 6% рынка.¹² Его недавние данные о финансовых показателях недоступны, но в 2016 году, когда у него была гораздо меньшая абонентская база для мобильных устройств, UzTelecom сообщила о 92 млрд. Сумов в доходах от мобильной связи или более 28,5 млн. Долларов США по официальному обменному курсу в декабре 2016 года.¹³

Rubicon Wireless Communications (бренд Perfectum Mobile) является небольшим провайдером CDMA, который был пионером стандарта CDMA в Узбекистане в 2001 году.¹⁴ Он не делится своей информацией о деятельности.

7.1.3. Большая коррупция, связанная с мобильными операторами

Несколько лет назад Узбекистан находился в эпицентре скандалов, связанных с большой коррупцией в телекоммуникационном секторе. Случаи хорошо документированы и

¹⁰ Veon Ltd., Annual Report on Form 20-F for the year ended 31 December 2017, p.118

¹¹ Telia Company, "Annual and Sustainability Report 2017", p. 11 available at <http://annualreports.teliacompany.com/en/>

¹² <http://archive.uztelecom.uz/ru/press/news/2018/3729/>

¹³ Uztelecom 2017, "Annual Report of JSC UzTelecom 2017", p. 19 available at http://archive.uztelecom.uz/upload/files/yh_2016_ru.pdf

¹⁴ <https://www.perfectum.uz/company/about>



связаны с ролью Гульнары Каримовой, дочери покойного президента Узбекистана Ислама Каримова.

Наиболее подробные сообщения поступают из материалов OCCRP, согласно которым Каримова вышла на рынок мобильной связи в 2001 году, заставив Uzdurobita, к тому времени крупнейший оператор мобильной связи в стране, отказаться от контроля над большинством своих организаций, путем угрозы аннулирования лицензий.¹⁵ С этого момента Каримова жестко контролировала всю телекоммуникационную отрасль в Узбекистане и извлекала огромную арендную плату у иностранных телекоммуникационных игроков, входящих в Узбекистан. К 2011 году Telia (далее TeliaSonera) заплатила 381 миллион долларов США, VEON (затем «Вымпелком») заплатила 176 миллионов долларов США, а МТС заплатила 350 миллионов долларов США.¹⁶ Дополнительные 90 миллионов долларов поступают от компаний, строящих волоконно-оптическую инфраструктуру и WiMax и Wi-Fi-сети. Платежи осуществлялись за консультационные услуги, одобрение на вступление в рынок, распределение ресурсов нумерации, выдачу лицензий на спектр, доступ к волоконной инфраструктуре и, наконец, защиту от государственных органов (налоговые, таможенные, антимонопольные, телекоммуникационные регуляторы и полиция). В случае МТС платежи включали контрольный пакет акций. Дополнительные 90 миллионов долларов поступают от компаний, строящих волоконно-оптическую инфраструктуру и WiMax и Wi-Fi-сети. Платежи осуществлялись за консультационные услуги, одобрение на вступление в рынок, распределение ресурсов нумерации, выдачу лицензий на спектр, доступ к волоконной инфраструктуре и, наконец, защиту от государственных органов (налоговые, таможенные, антимонопольные, телекоммуникационные регуляторы и полиция). В случае МТС платежи включали контрольный пакет акций Уздунробита. Все три многонациональных телекоммуникационных игрока дорого заплатили за свой выбор приехать в Узбекистан. Telia урегулировала в 2017 году с властями США и Нидерландов финансовые санкции на сумму 965 млн долларов США.¹⁷ VEON также остановился в 2016 году с властями США и Нидерландов на сумму штрафов и выплат в размере 795 миллионов долларов США.¹⁸ В 2012 году МТС списала 1,1 млрд долларов США,¹⁹ после того, как его лицензии были приостановлены правительством Узбекистана и понесли еще больше потерь после его повторного ввода в 2014 году, только для того, чтобы уйти в 2016 году.²⁰

¹⁵ <https://www.occrp.org/en/corruptistan/uzbekistan/gulnarakarimova/presidents-daughter-controlled-telecom-industry>

¹⁶ Ibid.

¹⁷ https://www.teliacompany.com/en/news/press-releases/2017/9/telia-company-reaches-a-global-settlement-with-the-authorities-regarding-uzbekistan-investigation_

¹⁸ <https://veon.com/media-center/press-releases/2016/vimpelcom-reaches-settlements-with-authorities-regarding-uzbekistan-investigation/>

¹⁹ <https://www.ft.com/content/ef7782dc-c02c-35c8-8d00-f380362b0bb9>

²⁰ <https://www.rferl.org/a/russia-uzbekistan-mts-ums-mobile-phones/27902347.html>

7.1.4. Основные институты управления мобильным сектором

Кабинет Министров Республики Узбекистан отвечает за разработку широкой государственной политики в сфере телекоммуникаций. Министерство развития информационных технологий и связи имеет полномочия в качестве национального регулирующего органа в области телекоммуникаций, с функциями лицензирования и администрирования. Он также имеет полномочия в области разработки политики, координации и осуществления. Через несколько государственных предприятий в рамках своей иерархии министерство также осуществляет функции технического надзора, соблюдения, сертификации и контроля.

В организационную структуру Министерства входят государственные органы, контролирующие поставщиков мобильной связи.²¹ Как государственный акционер, министерство контролирует государственное предприятие, национальный оператор связи «Узтелеком», в который входит мобильный оператор UzMobile. Республиканский центр радиосвязи, радиовещания и телевидения также входит в состав Министерства и контролирует мобильный оператор UMS.

Министерство является официально назначенным органом радиочастот и действует как секретариат Республиканского совета по радиочастотам, межведомственный орган, который координирует использование спектра и определяет долгосрочную политику.

В мае 2018 года министерство создало Общественный совет по вопросам развития ИКТ, направленный на повышение прозрачности, повышение доверия граждан и взаимодействие с предприятиями.

7.2. Показатели страны в Индексе Управления Телеком в Евразии

7.2.1. Резюме

Субиндекс	Доля	Значение субиндекса (среднее)
1. Институциональные рамки	30%	0.15
2. Нормативно-правовая база	50%	0.58
3. Страновой и отраслевой контекст	20%	0.39
Значение индекса страны		0.41

Оценка сектора мобильной связи Узбекистана по индексу управления Телеком в Евразии показывает заметную слабую производительность. Значение индекса страны составляет 0,41, что обусловлено очень слабыми оценками в рамках субиндекса институциональных рамок (0,15), средним субиндексом нормативно-правовой базы (0,54) и значением ниже среднего по субиндексу странового и отраслевого контекста (0,39).

²¹ http://mitc.uz/ru/pages/ministry_structure



Институциональные рамки имеют низкие показатели, поскольку линейное Министерство выступает в качестве национального регулятора, что приводит к значительному дублированию функций по разработке политики и регулирования. Регулятор также слишком тесно связан с двумя операторами мобильной связи, ставя под сомнение его независимость от влияния отрасли. Как отраслевое Министерство в правительстве, другие показатели институциональной независимости, такие как финансовая независимость и независимость руководства, также вряд ли действующие. Регулирующий орган занимает низкое положение в институциональной подотчетности-парламентском и общественном надзоре, также получая при этом минимальные баллы в антикоррупционной политике. Таким образом, наиболее важным направлением для совершенствования является создание отдельного регулирующего органа, оторванного от отрасли, автономного в своей деятельности и подлежащего гарантиям подотчетности.

Субиндекс нормативно-правовой базы получает высокие оценки по таким показателям как ограничения на иностранную собственность, процедурно описанные процессы выхода на рынок и лицензирования спектра, наличие межведомственного органа по спектру с общедоступными документами принятия решений, а также наличие документации по техническому соответствию и национальных таблиц распределения спектра и нумерации ресурсов. Дополнительные сильные стороны связаны с отсутствием платежей за универсальный сервисный фонд и фактическим использованием принципа технологического нейтралитета для использования спектра. Тем не менее, имеются значительные пробелы, выявленные в этом субиндексе, которые можно устранить, упростив режим лицензирования выхода на рынок, продлив срока действия ключевых лицензий и разрешений, организовав общественные консультации по использованию спектра на основе перспективных стратегических планов, и сделав процесс распределения ресурсов спектра и нумерации более прозрачным.

Субиндекс странового и секторального контекста в Узбекистане очень низкий во внешней оценке, в основном из-за очень низких значений, установленных во внешних оценках свободы прессы и коррупции и качества регулирования, смягчаемые только значениями выше среднего в рейтинге бизнес-климата и рейтинге электронного правительства. Будущие улучшения ситуации в стране могут поспособствовать более высоким значениям индекса. Сильные стороны заключаются в наличии механизмов разрешения споров и высокой рыночной доле операторов с устоявшейся практикой представления антикоррупционной отчетности. Повышение доступности информации о бенефициарной собственности операторов мобильной связи, а также усиление влияния отраслевых ассоциаций заинтересованных в сфере телекоммуникаций сторон на секторальную политику будет способствовать повышению эффективности работы в рамках этого субиндекса.

7.2.2. Страновые индикаторы

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
19. Институциональные рамки				
19.1. Автономия				
19.1.1. Регулирующий орган независим от влияния промышленности;	“Да” - 1, “Нет” - 0.	Влияние промышленности может включать регулирующего органа в стратегическом и оперативном управлении национальным оператором (операторами) связи.	0	Национальным регулятором в Узбекистане является линейное министерство (Министерство развития информационных технологий и связи) правительства, которое контролирует 94% национального оператора связи, «Узтелеком» ²² . Министерство также контролирует мобильный оператор UMS, бывшее дочернее предприятие российской телекоммуникационной компании Mobile Telesystems.
19.1.2. Принцип разделения полномочий на формирование политики и регулирование институционализирован и применяется;	“Да” - 1, “Нет” - 0.	Структурное и функциональное разделение регулирующего органа (отвечающего за реализацию регуляторной политики) от линейного министерства, определяющего рамки нормативной политики.	0	Министерство развития информационных технологий и связи отвечает за реализацию регуляторной политики в сфере телекоммуникаций ²³ , а Кабинет Министров Республики Узбекистан отвечает за формулирование государственной политики. Несмотря на то, что существует функциональное разделение, регулятор является основным министерством Кабинета министров.
19.1.3. Существуют специальные положения, подтверждающие независимость руководства: а)	Под каждым суб-индикатором: “Да” - 0.5, “Нет” - 0.	Нормы против произвольного увольнения могут включать требование об утверждении от	0	Министр, возглавляющий Министерство развития информационных технологий и связи, назначается Президентом. Нет никаких положений относительно

²² <http://www.ebrd.com/cs/Satellite?c=Content&cid=1395242399300&d=&pagename=EBRD%2FContent%2FDownloadDocument>

²³ <http://lex.uz/docs/2621449>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
19.1.4. назначен руководителем регулирующего органа включает как исполнительную, так и законодательную ветви власти и / или независимый совет; б) существуют нормы против произвольного увольнения руководителя регулирующего органа.		законодательной власти или другого исполнительного органа, а также установленный минимальный срок полномочий.		произвольного освобождения от должности Министра.
19.1.5. Имеются механизмы, обеспечивающие значительную финансовую автономию регулирующего органа.	“Да” - 1, “Нет” - 0.	К ним могут относиться ассигнования государственного бюджета, которые отделены от линейного министерства, уполномоченного на увеличение и управление собственным бюджетом за счет сборов за лицензирование и администрирование.	0	Отсутствуют механизмы поддержки финансовой автономии Министерства, поскольку оно является линейным Министерством.
19.2. Прозрачность.				
19.2.1. Основные процессы принятия решений в регулирующем органе являются прозрачными и доступными для общественности, в том числе: а) ежегодные и другие регулярные отчеты о деятельности; б) архив	Под каждым суб-индикатором: “Да” – 100/5 (0.2), “Нет” - 0.		0.6	Доступна информация о следующих пунктах: а) Ежегодные отчеты (Министерства) ²⁴ ; б) Решения ²⁵ ; в) Проекты решений ²⁶ ; д) – е) –

²⁴ http://mitc.uz/ru/pages/reports_of_ministry

²⁵ <http://mitc.uz/ru/pages/Documents/618>

²⁶ <http://mitc.uz/ru/pages/regulation>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
текущих и прошлых решений; в) проекты решений для общественных консультаций; г) оценки результатов деятельности со стороны других ветвей власти; и д) судебные приговоры, оспаривающие решения регулирующего органа.				
19.3. Подотчетность.				
19.3.1. Апелляционные процедуры доступны для законного оспаривания решений регулирующего органа;	1 – все решения требуют судебного пути обжалования; 0.5 – некоторые решения могут быть обжалованы посредством административных процедур; 0 – нет путей судебного обжалования для оспаривания решений регулирующего органа		0.5	Министерство имеет процесс рассмотрения жалоб, связанных с его деятельностью ²⁷ , в соответствии с Законом об апелляциях физических и юридических лиц ²⁸ . Нет конкретных положений, согласно которым все решения требуют судебного пути обжалования. Судебный путь обжалования представляется в зависимости от обстоятельств, например, для отдельных лиц можно обжаловать решения регулирующего органа в суде в соответствии с положениями Гражданского процессуального кодекса.
19.3.2. Существует функциональный парламентский надзор над регулирующим органом;	“Да”- 1, “Нет”- 0.	Это может включать рассмотрения или слушания парламентских комитетов и ежегодные отчеты в парламент.	0	Поскольку регулирующий орган является частью правительства, парламентский контроль над регулирующим органом может осуществляться только при более прочных отношениях исполнительной и законодательной ветвей власти.

²⁷ http://mitc.uz/ru/pages/Offers_ministry

²⁸ <http://lex.uz/docs/3336171>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
19.3.3. Существующие механизмы, обеспечивающие эффективный общественный надзор над регулирующим органом	“Да” - 1, “Нет” - 0.	Примерами являются независимые советы с представительством гражданского общества, консультативных органов, любая политика участия общественности.	0	В мае 2018 года Министерство создало Общественный совет по вопросам развития ИКТ, направленный на повышение прозрачности, повышение доверия граждан и взаимодействие с предприятиями. Учитывая, что это недавно созданный орган, неясно, насколько новый орган способен обеспечить эффективный общественный контроль.
19.3.4. Существует внутренняя антикоррупционная политика, в том числе: а) раскрытие информации о доходах и активах старшими должностными лицами; б) политика конфликта интересов; в) политика «вращающихся дверей»; и д) политика в отношении приемлемых подарков	Под каждым суб-индикатором: “Да” - 0.25, “Нет” - 0.		0.25	На регулирующий орган распространяется ограниченный набор антикоррупционных политик, предусмотренных для государственных служащих, в том числе статья 21 Закона О противодействии коррупции определяет требования к конфликту интересов. Однако, поскольку в Узбекистане нет специального закона о государственной службе, нет применимых положений, охватывающих раскрытие информации о доходах и активах, политику «вращающихся дверей» и приемлемую политику в отношении подарков.
20. Нормативно-правовая база				
20.1. Выход на рынок.				
20.1.1. Первоначальное разрешение на предоставление телекоммуникационных услуг.	1 – существует открытая среда (предоставление телекоммуникационных услуг не требует обеспечения разрешения или лицензии от государственных органов		0.5	В соответствии со статьей 9 Закона О телекоммуникациях ²⁹ , проектирование, строительство, эксплуатация телекоммуникационных сетей телекоммуникации, а также оказание услуг сетей телекоммуникации

²⁹ <http://lex.uz/acts/33152>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
	и может потребовать только официальное уведомление); 0.75 – ограниченная открытая среда применяется к некоторым услугам, в том числе путем уведомления; 0.5 - всегда требуется официальное утверждение.			считаются лицензированными видами деятельности.
20.1.2. Разрешение на эксплуатацию телекоммуникационной сети.	1 - не требуется дополнительного разрешения или лицензии на эксплуатацию телекоммуникационной сети; 0.5 - операторы должны получить такое разрешение, затрачивая значительное время и ресурсы.		0.5	Согласно статье 9 Закона о телекоммуникациях требуется лицензия на эксплуатацию сети телекоммуникаций.
20.1.3. Ограничения для иностранных операторов связи при получении лицензий.	1 - иностранные операторы юридически рассматриваются не отлично от национальных операторов; 0.25 – иностранные операторы не допускаются на рынок (в том числе случаи, когда иностранные операторы обязаны создавать 100% местных организаций)		1	Нет никаких ограничений, которые применяются к иностранным юридическим лицам и иностранным гражданам при получении лицензий.

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
20.1.4. Срок действия разрешений и лицензий.	1 - официальные разрешения не имеют установленной даты истечения срока действия; 0.5 – все или большинство разрешений выдаются на долгосрочные периоды (более 5 лет); 0.25 – основные разрешения выдаются на краткосрочные периоды (менее 5 лет)		0.5	Согласно статье 11 Положения о лицензировании деятельности в сфере телекоммуникаций, лицензии на предоставление услуг мобильной связи выдаются на срок от 5 до 15 лет ³⁰ . Однако срок действия индивидуальной лицензии на осуществление проектирования, строительства, эксплуатации и оказания услуг телекоммуникаций международных сетей, выданной первый раз, не может превышать 5 лет. Кроме того, проектирование, строительство, эксплуатация и оказание услуг сетей передачи данных и предоставление услуг передачи данных лицензируются только на 5-летний срок (статья 12 Положения).
20.1.5. Определенный список документов, необходимых в рамках заявки на получение лицензий и других разрешений, необходимых для работы на рынке.	1 – установлен список документов; 0.25 – нет установленного списка.		1	Перечень необходимых документов включен в статью 14 Положения о лицензировании деятельности в сфере телекоммуникаций.
20.1.6. Установленный список причин отклонения заявок на получение лицензий и других разрешений, необходимых для работы на рынке.	1 – установлен список причин; 0.25 – нет установленного списка.		1	Перечень причин отклонения представлен в статье 25 Положения о лицензировании деятельности в сфере телекоммуникаций.
20.1.7. Максимальный срок рассмотрения заявок.	1 - максимальный период установлен для рассмотрения заявок и, как правило, соблюдается; 0.25 – такой период не установлен, или существующие периоды не соблюдаются.		1	Максимальный срок в 20 дней предусмотрен в статье 20 Положения о лицензировании деятельности в сфере телекоммуникаций.

³⁰ <http://lex.uz/acts/386489>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
20.1.8. Лицензионный сбор для выхода на рынок.	1 – сборы за выдачу лицензии или других разрешений и разрешений, необходимых для выхода на рынок, являются разовыми и незначительными; 0.25 – сборы за выдачу лицензии или других разрешений и разрешений, необходимых для выхода на рынок, являются значительными	Это может включать в себя сценарии, в которых такие сборы устанавливаются как пропорция доли дохода подающего заявления субъекта.	0.5	Плата за рассмотрение заявки на получение лицензии является символической, составляющей одну минимальную зарплату или ~ 20 долларов США. Однако, согласно Постановлению Кабинета Министров от 24 октября 2001 года (№ 421) ³¹ , государственная пошлина за выдачу лицензий на мобильную телекоммуникационную сеть установлена на уровне 140 000 минимальных зарплатных плат (минимальная зарплата установлена на уровне 172 240 узбекских сумм на конец 2017 года ³² или примерно 20 долларов США), каждая из которых может составлять до 3 миллионов долларов США.
20.2. Управление спектром.				
20.2.1. Уполномоченный, межведомственный орган, управляющий радиочастотным спектром.	1 – межведомственный орган отвечает за управление радиочастотным спектром; 0.25 – управление спектром находится исключительно в компетенции регулирующего органа.	Как правило, такой орган существует в форме комитета по управлению радиочастотным спектром.	1	Республиканский совет по радиочастотам является межведомственным органом, который координирует использование спектра и определяет долгосрочную политику ³³ .
20.2.2. Общественные консультации по использованию спектра.	1 - существует функциональный процесс для общественных консультаций для принятия решений о распределении спектра и стратегическом	Примеры могут включать общественные слушания, запрос отзывов заинтересованных сторон относительно	0	Общественных консультаций по использованию спектра нет.

³¹ <http://lex.uz/acts/371027>

³² <http://www.lex.uz/docs/3416064>

³³ <http://lex.uz/docs/2259398>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
	управлении; 0.5 – процесс формально существует, но является дисфункциональным; 0 – такого процесса не существует.	ключевых планов		
20.2.3. Общедоступный стратегический план управления и распределения спектра.	1 – имеется стратегический план по управлению и распределению спектра на национальном уровне, который будет представлен на несколько лет вперед; 0.25 – нет такого общедоступного плана.		0.25	Доступна национальная таблица распределения радиочастот ³⁴ , но она не интегрирует перспективные стратегические планы.
20.2.4. Общедоступная информация о текущих назначениях и распределениях спектра.	1 – информация о таблице полного спектра, предназначенная для использования в гражданских целях, включая нынешних пользователей, любые условия назначения и технические стандарты, являются общедоступными; 0.5 – такая информация предоставляется по запросу; 0.25 – такая информация классифицируется или недоступна.		1	Информация о текущих назначениях спектра недоступна. Тем не менее, доступны регистры по действующим, приостановленным, перерегистрированным и аннулированным лицензиям ³⁵ .
20.2.5. Прозрачность принятия решений, приводящая к распределению спектра.	1 – распределение спектра осуществляется как открытый и прозрачный процесс с участием средств массовой информации, гражданского общества		0.5	Решения Республиканского совета по радиочастотам являются общедоступными ³⁶ . Однако имеется ограниченная информация о текущем процессе распределения спектра.

³⁴ <http://old.mtc.uz/upload/medialibrary/f91/f915a570255bcbcd05dce61592717ea016.pdf>

³⁵ http://mtc.uz/ru/pages/reestr_lisense

³⁶ <http://old.mtc.uz/upload/medialibrary/dbb/dbbaecfd7429d66ade52ea23f8388609.pdf>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
	и заинтересованных сторон; 0.5 – существует ограниченная информация, предоставляемая общественности о распределении спектра; 0 – распределение спектра не является прозрачным.			
20.2.6. Предварительно определенные процедуры распределения спектра.	1 - процедуры распределения спектра являются фиксированными, общедоступными и определяют метод и основные правила распределения, соответствующие диапазоны спектра и любые сборы; 0.5 – некоторая указанная информация отсутствует; 0 – вся указанная информация отсутствует.		1	Процедуры распределения спектра указаны в Положении о порядке регулирования использования радиочастотного спектра и радиоэлектронных средств ³⁷ .
20.2.7. Конкурентоспособность распределения спектра.	1 - решения, присваивающие спектр операторам, как правило, принимаются в результате конкурентного процесса (при наличии достаточного спроса); 0 - назначение спектра осуществляется через закрытые, неконкурентные процессы.		0	В Статье 9 Закона о радиочастотном спектре указывается что распределение радиочастот между пользователями радиочастотного спектра может производиться на конкурсной основе. В последнее время распределения спектра на конкурсной основе не проводилось. Однако в апреле 2018 года некоторые из прав на спектр Unifitel (VEON Uzbekistan) были переназначены среди других операторов для обеспечения справедливого доступа и конкурентного развития.

³⁷ <http://lex.uz/docs/934428>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
20.2.8. Прозрачность аукционов.	Информация об аукционах, предназначенных для распределения прав использования спектра, является общедоступной, в том числе: а) сведения о участниках торгов; б) бенефициарные владельцы участников торгов; и с) стоимость сделанных предложений. По каждому субиндикатору: "Да" - 0.33, "Нет" - 0.		0	Информация о назначениях спектра, распределенных посредством аукционов, отсутствует.
20.2.9. Методология определения цены.	1 – методология определения стартовых цен на аукционы или другие права является общедоступной и четко объясняет обоснование установленных цен; 0 – такой методологии нет.		1	В Положении о порядке оплаты использования радиочастотного спектра в Республике Узбекистан (№ 429 от 6 октября 2001 года) указывается формула, которая устанавливает плату за использование спектра ³⁸ .
20.2.10. Срок назначения спектра.	1 - лицензии на спектр выдаются на срок от 5 до 10 лет; 0.5 – 3-5 лет; 0 – лицензии выдаются на срок до 3 лет; 0 – лицензии выдаются без какой-либо определенной даты истечения срока действия.		0.5	В соответствии с пунктом 67 главы 8 Положения о порядке регулирования использования радиочастотного спектра и радиоэлектронных средств, разрешение на эксплуатацию радиочастотных средств выдаются с сроком действия до трех лет ³⁹ . В Статье 26 Положения указывается, что право владения спектром появляется после получения разрешения на приобретение, проектирование и строительство радиоэлектронных средств.

³⁸ <http://lex.uz/acts/371139>

³⁹ <http://lex.uz/docs/934428#939237>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
20.2.11. Отмена решения о назначении спектра.	1 - только решение суда позволяет отменить лицензию; 0 – аннулирование возможно посредством потенциально произвольного решения органа, выдавшего лицензию, на основе широкого или неопределенного списка причин.		0	В статье 85 Положения говорится, что [телекоммуникационная] лицензия не даёт права на использование радиочастот и эксплуатацию радиопередающего оборудования без оформления разрешения на право эксплуатации радиоэлектронных средств. Аннулирование лицензии не требует решения суда. В соответствии со статьей 23 «Положения о порядке регулирования использования радиочастотного спектра и радиоэлектронных средств», радиочастотный орган может приостанавливать, ограничивать или запрещать использование радиоэлектронных средств «при определенных условиях, связанных с особенностями эксплуатации радиоэлектронных средств», «а также возможностью использования отдельных радиочастот», потребностями в государственной безопасности и реагированием на стихийные бедствия и нарушением правил.
20.3. Ресурс нумерации.				
20.3.1. Общедоступный план распределения ресурса нумерации.	1 – национальный план нумерации или аналогичный документ, представляющий информацию о назначенных в настоящее время и доступных диапазонах для ресурсов нумерации, является общедоступным; 0 – такой общедоступной документации нет.		1	Национальный план нумерации является общедоступным ⁴⁰ .

⁴⁰ <http://stt.unicon.uz/ru/doc/3658>

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
20.3.2. Прозрачность принятия решений, приводящая к распределению ресурсов нумерации.	1 – распределение ресурсов нумерации проводится как открытый и прозрачный процесс с участием средств массовой информации, гражданского общества и заинтересованных сторон; 0.5 – имеется ограниченная информация, представляемая общественности о распределении спектра; 0 – распределение спектра не является прозрачным.		0	Информация о процедурах распределения ресурсов нумерации не является общедоступной.
20.3.3. Конкуренстоспособность распределения ресурса нумерации.	1 - решения, назначающие ресурс нумерации операторам, как правило, принимаются в результате конкурентного процесса (при наличии достаточного спроса); 0 - такое происходит через закрытые, неконкурентные процессы.		0	Распределение ресурсов нумерации не подлжит конкурсным процедурам.
20.3.4. Срок назначения ресурса нумерации.	1 – права на ресурс нумерации выдаются без какой-либо определенной даты истечения срока действия; 0.5 – периоды в 3-20 лет; 0 – такие права выдаются на срок до 3 лет.		1	Сроки назначения не указаны в правилах и связаны с сроками лицензий.
20.3.5. Отмена решения о назначении ресурса нумерации.	1 - только решение суда позволяет отменить решение о назначении ресурса нумерации; 0 – аннулирование		0	Информация о процедурах распределения ресурсов нумерации не является общедоступной.

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
	возможно посредством потенциально произвольного решения органа по выдаче, основанного на широком или неопределенном перечне причин.			
20.4. Дополнительные области регулирования.				
20.4.1. Прозрачность процедур, связанных с правилами технического соответствия.	1 – имеется общедоступная информация о процедурах, включая тексты требований, соответствия, информацию о органах по сертификации и расходы на их услуги; 0 – такая информация недоступна.	Этот показатель оценивает наличие отдельного барьера в момент импорта коммуникационных устройств в страну.	1	Министерство по развитию информационных технологий и коммуникаций предоставляет исчерпывающую информацию о применимых правилах и процедурах технического соответствия ⁴¹ . Министерство четко определяет соответствующие нормативно-правовые акты (в рамках Системы сертификации «Телекоммуникации», части национальной системы сертификации) и подразделения, ответственные за администрирование и сертификацию.
20.4.2. Фондуниверсальныеслуж.	1 – нет обязательных платежей в фонд универсальных услуг; 0.5 – есть обязательные платежи в фонд универсальных услуг.		1	Несмотря на то, что существует основа универсальных услуг, в основном предоставляемых национальным оператором, у Узбекистана нет фонда универсальных услуг. Существует государственный фонд развития ИКТ ⁴² частично финансируемый за счет лицензионных сборов, но он не предусматривает возмещение за предоставление универсальных услуг.

⁴¹ <http://mitc.uz/ru/pages/regulation/626>

⁴² http://mitc.uz/ru/pages/fond_rules

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
20.4.3. Недискриминационный доступ.	1 – нормативно-правовая база определяет недискриминационный доступ к общим сетям и инфраструктуре; 0 – нет правил, предусматривающих недискриминационный доступ.		0	Принципы недискриминационного доступа четко не определены в существующей нормативно-правовой базе.
20.4.4. Технологический нейтралитет распределения спектра.	1 - лицензии спектра позволяют использовать любую технологию для предоставления телекоммуникационных услуг с использованием назначенной полосы спектра; 0 – лицензии спектра привязаны к определенной технологии, что требует нового процесса подачи заявки на лицензию, чтобы использовать другую технологию.		1	Принципы технологического нейтралитета в настоящее время действуют для лицензий, охватывающих полосы спектра 3G и 4G.
21. Страновой и отраслевой контекст				
21.1. Страновой контекст.				
21.1.1. Индекс свободы прессы (Freedom House).	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $1 - (x / 100)$		0.05	https://freedomhouse.org/report/freedom-press/2017/uzbekistan
21.1.2. Индекс восприятия коррупции (Transparency International).	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $(x / 100)$		0.22	https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2017#table

Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
21.1.3. Мировые показатели управления, в частности субиндекс «Контроль над коррупцией» (Всемирный банк);	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $(x / 100)$		0.10	http://info.worldbank.org/governance/wgi/#reports
21.1.4. Мировые показатели управления, в частности, субиндекс «Нормативное качество» (Всемирный банк);	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $(x / 100)$		0.04	http://info.worldbank.org/governance/wgi/#reports
21.1.5. Индекс ведения бизнеса, в частности индикатор удаленности от передового рубежа ((Всемирный банк);	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $(x / 100)$		0.66	http://www.doingbusiness.org/data/distance-to-frontier
21.1.6. Индекс развития электронного правительства, в рамках Обзора развития электронного правительства (Организация объединенных наций).	Значение должно быть в диапазоне от 0 до 1 и преобразуется для этой цели в соответствии с этой формулой: $(x / 100)$		0.54	http://workspace.unpan.org/sites/Internet/Documents/UNPAN97453.pdf
21.2. Отраслевой контекст:				
21.2.1. Отраслевые ассоциации.	1 – существуют активные, независимые отраслевые ассоциации, чей признанный голос имеет значение, и которые могут влиять на государственное управление отраслью; 0.5 – существуют независимые отраслевые ассоциации, но им не хватает влияния на государственное управление отраслью; 0 – нет действующих, независимых ассоциаций.		0.5	Узбекистан имеет отраслевую ассоциацию – Ассоциацию предприятий и организаций информационных технологий Узбекистана, в которую входят мобильные операторы ⁴³ . Однако, похоже, он не оказывает сильного влияния на секторальное управление и регулирование в сфере телекоммуникаций.

⁴³ <http://www.ict.uz/ru/about/>

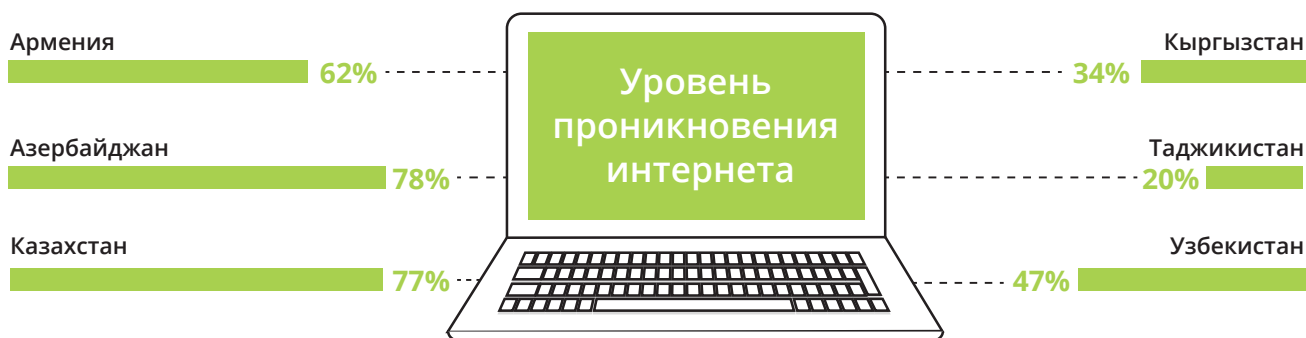
Индикаторы	Оценка	Примечания	Присвоенная оценка	Обоснование
21.2.2. Разрешение споров.	1 - существуют внесудебные механизмы для разрешения споров в сфере телекоммуникаций; 0 – таких механизмов нет.		1	Внесудебные механизмы доступны для разрешения отраслевых споров в соответствии с законодательством об арбитраже. Также рассматривается законопроект о посредничестве. Однако в недавних спорах мобильных операторов стороны активно используют судебные механизмы ⁴⁴ .
21.2.3. Наличие мобильных операторов, которые сообщают об осуществлении своей внутренней антикоррупционной политики в отчетах для общественности.	Объединенная доля рынка операторов, участвующих в такой практике, выражена в диапазоне от 0 до 1.		0.91	Telia (42% рынка Ucell) и VEON (49% рынка Beeline) предоставляют публичную отчетность о своей политике борьбы с коррупцией и борьбы с взяточничеством ^{45 46} .
21.2.4. Владение бенефициаром мобильными операторами.	1 – информация о бенефициарной собственности мобильными операторами является общедоступной; 0 – такая информация недоступна.		0	Информация о бенефициарном владении операторами мобильной связи не является общедоступной через местные источники (иностранные компании раскрывают информацию о бенефициарной собственности в своих странах проживания).

³⁸ <https://ru.sputniknews-uz.com/analytics/20180221/7567503/Beeline-Ucell-UMS-Uzbekistan.html>

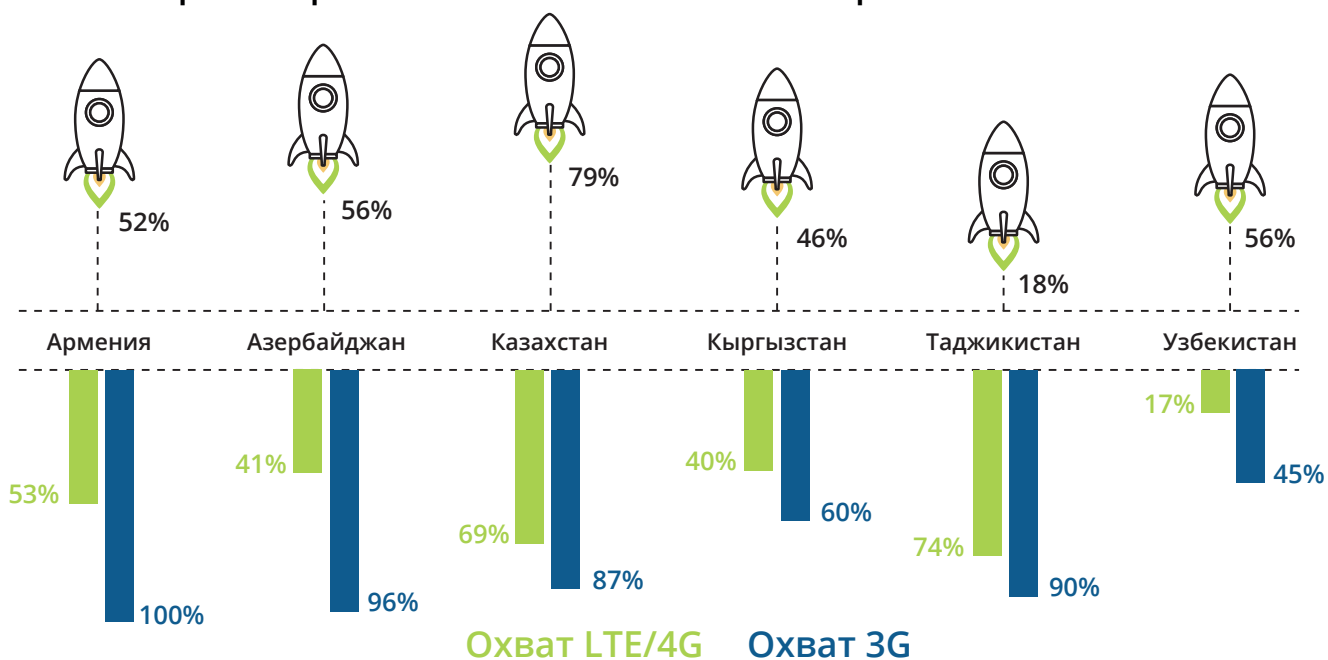
³⁹ https://veon.com/Global/Files/Corporate%20responsibility%202017/20170615_VEON%20Corporate%20Social%20Responsibility_Report.pdf

⁴⁰ <http://annualreports.teliacompany.com/en/directors-report/responsible-business/anti-bribery-and-corruption/>

Доступ к интернету

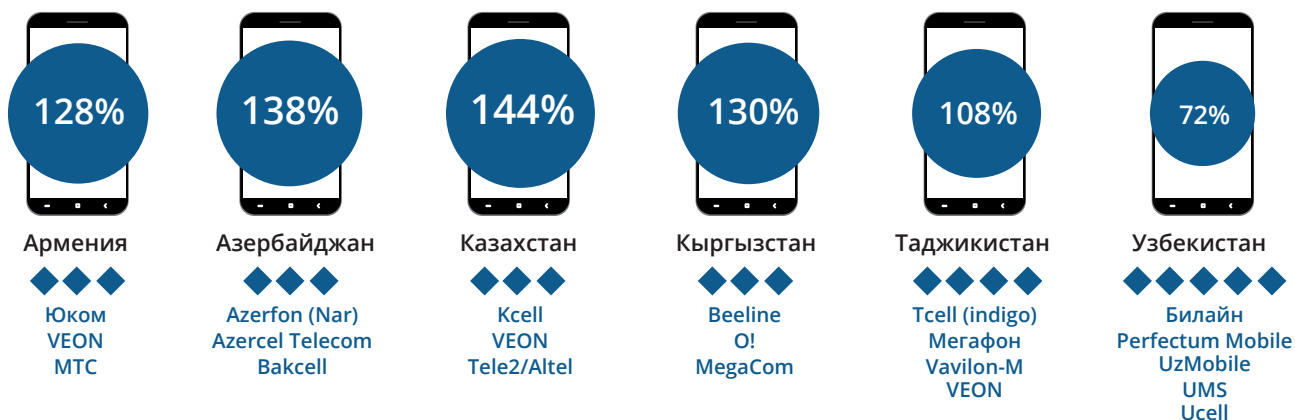


Скорость проникновения мобильной широкополосной связи

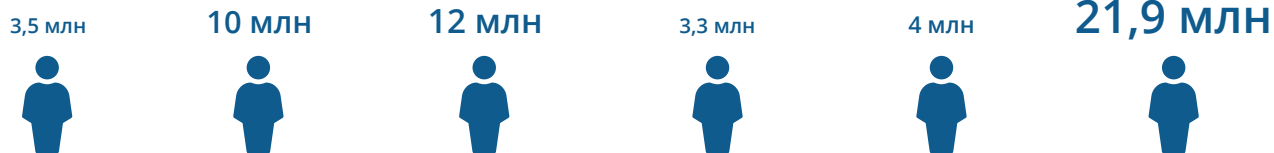


Динамика рынка

Проникновение мобильной сети и количество мобильных операторов



Количество активных абонентов





Библиография

1. Candeub, Adam, Brendan Michael Cunningham, and Peter J. Alexander. 2008. "Rule of Law, Regulation and Growth of Mobile Telecommunications." research paper.
2. Ericsson. 2018. *Ericsson Mobility Report 2017. Interim Update*. February.
3. Global Integrity. 2016. Accessed January 28, 2018. <https://www.globalintegrity.org/2016/04/fourth-round-africa-integrity-indicators-data-now-available/>.
4. Goodridge, Peter, Jonathan Haskel, Li Xuan, and Harald Edquist. 2017. *How Important Are Mobile Broadband Networks for the Global Economic Development?* London, June.
5. GSMA. 2018. *GSMA Mobile Connectivity Index*. January. Accessed 2018. <https://www.mobileconnectivityindex.com>.
6. IHS Economics. 2017. *The 5G economy: How 5G technology will contribute to the global economy*. IHS Economics.
7. ITU. 2017. *ICT Development Index*. Accessed 2018. <https://www.itu.int/net4/ITU-D/idi/2017/index.html>.
8. Southwood, Russell, and Andrew Lochsen. 2016. "Telecoms Accountability." Unpublished paper, London.
9. Sutherland, Ewan. 2012. *Bribery and Corruption in the Telecommunications: Best Practice in Prevention and Remedies*. SSRN, September.
10. The GSM Association. 2018. *The Mobile Economy 2018*. N/A. <https://www.gsma.com/mobileeconomy/wp-content/uploads/2018/02/The-Mobile-Economy-Global-2018.pdf>.
11. Transparency International. 2018. *Corruption Perceptions Index 2017*. Accessed January 25, 2018. https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2017.
12. Transparency International. 2015. "Transparency in Corporate Reporting: Assessing the World's Largest Telecommunications Companies."
13. Wickberg, Sofia. 2014. *Overview of Corruption in the Telecommunications Sector*. Research paper, Transparency International.
14. World Bank. 2016. Accessed January 12, 2018. <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#home>.
15. World Economic Forum. 2018. Accessed January 30, 2018. <http://reports.weforum.org/network-readiness-index/>.
16. World Trade Organization. 1996. *TELECOMMUNICATIONS SERVICES: REFERENCE PAPER*. April 24. Accessed January 23, 2018. https://www.wto.org/english/tratop_e/serv_e/telecom_e/tel23_e.htm.
17. World Wide Web Foundation. 2017. *Alliance for Affordable Internet: 2017 Affordability Report*. February.