|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предполагаемый успешный результат | страна | неудача |
| **Закон «О противодействии терроризму**» с изменениями наделяет федеральные правоохранительные органы полномочием осуществлять розыск | Соединенные Штаты АмерикиВ США к законам, регулирующим сеть Интернет, можно отнести следующие: Закон «О мошенничестве и злоупотреблении с использованием компьютеров»; | В 2012 г. Конгресс рассматривал законопроекты **SOPA и PIPA**, которые зна- чительно расширяли полномочия американских |
| лиц, подозреваемых в терроризме с помощью отслеживания их интернет- страниц. Установлена обязанность провайдеров сети предъявлять органам | Закон о запрете детской порнографии; Закон об авторском праве в цифровую эпоху; «Акт о защите детей в Интернете»; Закон«О противодействии террориз- му»; законопроект «Защита | правоохранительных органов и правообладателей в борьбе с нелегальной информацией в сети Интернете, за- щитой детей и авторских прав. |
| правоохранительных спецслужб электронную переписку лиц, подозреваемых в терроризме. На телефонных и кредитных организациях лежит обязанность без ордера суда передавать | киберпространства как национального достояния» (в последующем заменен на«Исполнительный законопроект о координации в киберпространстве»); «Стратегия национальной безопасности | Согласно законопроектам любой участник интернет- отношений обязан по обращению правообладателя прекратить предоставление |
| информацию о своих пользователях, если установлено, | США»; законо- проект «О кибербезопасности» и др. | услуг ресурсу, обви- няемому впиратстве, а также прекратить с |
| то такие сведения необходимы для проведения оперативного | ф | ним любую связь: исключитьсайт из поисковой выдачи, |
| расследования международного |  | удалить ссылки на него, |
| терроризма или тайной |  | полностью заблокировать сайт |
| разведывательной деятельности |  | для посещения, в противном |
|  |  | случае он будет расцениваться |
|  |  | как его соучастник.Мнения |
|  |  | относительно законопроектов |
|  |  | разделились. Одни считают, что |
|  |  | они необходимы для сохранения |
|  |  | прибылей организаций, защиты |
|  |  | интеллектуальной |
|  |  | собственности в |
|  |  | соответствующих отраслях, |
|  |  | другие полагают, что |
|  |  | положения законов чрезмерно |
|  |  | жестки или размыты и их |
|  |  | применение нанесет серьезный |
|  |  | вред свободе слова в сети |
|  |  | Интернет, интернет- |
|  |  | пользователям и сайтам. В |
|  |  | результате его рассмотрение |
|  |  | Конгрессом США было |
|  |  | отложено. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| предусматривает ужесточение наказания за киберпреступления и фактическое уравнивание определения их общественной опасности с реальными преступлениями. | Весной 2013 г. Конгрессом США обсуждался законопроект «О кибербезопасно- сти», | По мнению граждан, новые полномочия могут быть использованы не только для целей выявления правонарушений и преступников, но и в целях |
| Принятие подобных норм |  | тотального контроля над |
| Правительство СШАоправдывает тем, что они помогут эффективно бороться с сервисами, |  | интернет-пространством и неоправданного вторжения в частную жизнь граждан. |
| расположенными за |  |  |
| пределами США, вне их |  |  |
| юрисдикции. |  |  |
| программа PRISM, созданная | Программа PRISM | подобные действия |
| для «защиты и безопасности» |  | правительства США в |
| позволяющая Агентству |  | очередной раз подтверждают |
| национальной безопасности |  | ведение ими политики |
| США просматривать |  | «двойных стандартов». |
| электронную почту, |  | Продвигая идеи |
| фотографии, |  | самоконтроля и свободы сети |
| видео,прослушивать |  | Интернет на международной |
| голосовые и видеочаты, |  | арене, Америка ведет сетевой |
| отслеживать пересылаемые |  | контроль над ведущими |
| файлы, узнавать другие |  | странами. обнародованы |
| подробности из социальных |  | засекреченные данные о |
| сетей. |  | слежке не только за |
|  |  | американскими гражданами, |
|  |  | но и за интернет- |
|  |  | пользователями всего мира, |
|  |  | включая высокопо- |
|  |  | ставленных политиков |
|  |  | различных государств. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| С 2009 г. во Франции действует | Франция одна из стран, | В марте 2011 г. французский |
| Закон по борьбе с пиратством в сети Интернете, согласно которому частным компаниям разрешается отслеживать обмен файлов, защищенных авторскими правами, и запускать механизм «трех предупрежде- ний». Второе нарушение служит основанием для отправки дополнительного предупреждения по почте, а третье– штрафу в размере до 1500 евро. Интернет- провайдеры Франции обязаны заниматься отслеживанием IP-адресов, с которых осуществляется неправомерная деятельность, и сообщать эту информацию в Выс- ший комитет по распространению произведений искусства и защите | выступающая зарегулирование Интернета на государственном уровне.Французские власти уверены, что развитие пользования Интернетом– на- циональный приоритет и стараются максимально облегчить доступ к сети для подрастающего поколения, для чего осуществляют внедрение централизованных фильтров. Фильтрация осуществляется на основании двух«черных списков» Интернет- ресурсов: первый включает порнографические ресурсы, и содержит око- ло 400000 сомнительных сайтов; второй – состоит из расистских и антисемитских ресурсов. | парламент одобрил суровыйзаконопроект Loppsi 2, регулирующий вопросы внутренней безопасности в стране на период до 2013 г. включительно. Согласно этому законопроекту правоохранительные органы впра- ве внедряться в компьютеры пользователей, в частности, с помощью троянских программ, для получения информации в ходе расследования таких тяжких преступлений, как торговля оружием, наркотиками, легализация незаконных денежных средств . |
| авторских прав в Интернете. |  |  |
| Ключевую роль в отборе информации занимают десятки тысяч цензоров, работающих в частных интернет-компаниях. Они | Китай в настоящее время остается страной с самыми суровыми правилами в отношении сети Интернет. | Органом, регулирующим интернет-отношения, вы- ступает Центр контроля за вредной информацией, основной задачей которого |
| вручную просматривают и |  | является отсев контента, |
| фильтруют контент, |  | который по каким-либо |
| публикуемый на форумах и |  | причинам китайским прави- |
| социальных сетях. Деятель- |  | тельством признается |
| ность цензоров начинается с |  | социально опасным. |
| момента обнаружения |  |  |
| негативной информации, |  |  |
| которая приобретает |  |  |
| «вирусные» черты, грозя |  |  |
| перерасти в массовые |  |  |
| полити- ческие выступления, |  |  |
| панику или политическое |  |  |
| движение, в т.ч. виртуальное. |  |  |
| Основная их задача – |  |  |
| «успокоить» |  |  |
| информационную волну. |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | система фильтрации «Золотой щит» | На начало 2013 г. было известно о примерно 2600 сайтах, доступ к которым заблокирован, среди которых сайты политической направленности, ведущие мировые социальные сервисы, не подконтрольные китайским властям; |
|  | система блокировки | Программа под- разделятся на |
| нежелательного контента | постоянную и временную. |
|  | Постоянная связана с |
|  | блокировкой информации, |
|  | содержащей критику |
|  | Коммунистической партии |
|  | Китая и вопросы прав человека: |
|  | «демократия», «права |
|  | человека», «диктатура», |
|  | «митинг», «репрес- сии»; |
|  | временная – слова и фразы, |
|  | имеющие отношение к |
|  | кризисным ситуациям, вне |
|  | зависимости от их характера: |
|  | политические выступления, |
|  | экологические бедствия, |
|  | коррупционные скандалы. В |
|  | таком случае блокировка |
|  | предназначе- на для снижения |
|  | уровня обсуждения и |
|  | распространения «вирусности» |
|  | темы в Интернет-пространстве |
|  | и может действовать несколько |
|  | дней, недель или месяцев; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| В марте 2014 был принят Marco | Бразилия | президент настаивала на том, |
| Civil da Internet — закон, |  | чтобы закон обязывал |
| защищающий права интернет-пользователей. Один из основных тезисов Marco Civil изложен в 4 статье: она провозглашает всеобщее право на доступ к интернету. 27 статья документа утверждает, что государство обязано стремиться к устранению цифрового неравенства в |  | иностранные компании хранить все данные бразильских клиентов на серверах, работающих на территории Бразилии. Представители интернет-бизнеса выступили с резкой критикой этой инициативы, в результате чего правительство отказалось от |
| разных регионах страны. Также |  | нее. |
| новая «интернет-конституция» |  |  |
| признает интернет- |  |  |
| нейтральность — это значит, |  |  |
| что провайдеры должны |  |  |
| давать одинаковый доступ ко |  |  |
| всему интернету, не замедляя |  |  |
| искусственно и не блокируя |  |  |
| определенные сервисы. Еще |  |  |
| одно важное положение закона |  |  |
| — гарантия защиты |  |  |
| персональных данных и |  |  |
| свобода самовыражения. |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| В соответствии с новым | Беларусь | В настоящий момент из |
| законом: владельцы онлайн- |  | изложенных в документе норм |
| ресурсов несутответственность за размещённый на них незаконный контент, включая материалы, считающиеся экстремистскими, или «другую информацию, распространение которой способно нанести вред национальным интересам Республики Беларусь»; | поправки к закону «Осредствах Массовой информации» | сложно сказать, как это будет работать, сказал он в интервью Белапан. «Тем более что есть несколько отсылок, которые касаются того, что должен разработать Совет министров, и есть вещи, которые должны быть согласованы с Министерством связи и |
| Министерство информации |  | Оперативно-аналитическим |
| имеет право составлять |  | центром при президенте», — |
| реестры «распространителей» |  | подчеркнул Быковский. Вместе |
| информационных материалов,что позволяет ему наносить удар по тем, кто предоставляет доступ к запрещённым«информационным сообщениям и (или) материалам»; министерство может блокировать доступ к онлайн-ресурсам без решения суда, если в течение 12 |  | с тем, исходя из многолетнего опыта работы в медиасфере, многие эксперты отмечают , что новый закон имеет множество«подводных камней», а ограничительные меры коснутся прежде всего негосударственных интернет- ресурсов с целью ограничения |
| месяцев владельцу было |  | доступа к независимой |
| вынесено два предупреждения; |  | информации. Представитель |
| спектр оснований для |  | ОБСЕ по вопросам свободы |
| вынесения предупреждениярасширяется; ·запрет на распространение иностранных телевизионных программ без предварительной регистрации; размещённые в интернете сообщения, оспариваемые кем- либо, должны быть удалены не позднее, чем на следующий день, и на их месте должно |  | СМИ Дунья Миятович также заявила, что поправки, ужесточающие государственный контроль интернета в Беларуси, представляют серьёзную угрозу для свободы слова и свободы выражения мнения. В адресованном белорусским |
| быть опубликовано |  | властям письме от 18 декабря. |
| опровержение; запрещено |  | 2014 г.она написала, что |
| владение иностранцами более |  | поправки основаны на нечётко |
| чем 20 процентами акций(долей) или иное участие такого рода в любом белорусском СМИ, включая онлайн-СМИ. |  | сформулированных правовых положениях и дают государству широкое право вмешиваться в любую информацию, опубликованную в интернете; |
|  |  | налагают функции квази- |
|  |  | цензуры на распространителей |
|  |  | информации. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Минкомсвязи России | Российская Федерация | Главная техническая проблема с |
| разработало правила |  | введением в силу «закона |
| ограничения доступа кнежелательному контенту, которые позволяют избирательно блокировать сайты. Новая инструкция поможет избежать ситуаций, когда блокирование одного черного списка приводит к нарушению работы всех веб- сайтов на одном и том же IP- | Пакет ЯровойФедеральный закон от 6 июля2016 года №374-ФЗ «Овнесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер | Яровой» заключается в отсутствии необходимого оборудования у операторов телекома для хранения таких больших данных, а также просто огромные издержки, необходимые для его приобретения. Таким образом, главными причинами для |
| адресе. | противодействия терроризму и | критики «закона Яровой» стали |
| Федеральная антимонопольная | обеспечения общественной | не ограничения |
| служба (ФАС), Роскомнадзор и | безопасности»; | информационных свобод |
| другие ведомства работаютнад новым законопроектом, который позволит суду замедлить доступ к сайтам, нарушающим российское законодательство. Документ будет представлен уже этой весной.Правительство России создает новое подразделение | Федеральный закон от 6 июля2016 года №375-ФЗ «Овнесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно- процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения | граждан, а неспособность соблюдать закон, а также огромные расходы для провайдеров телекоммуникационных услуг. Закон требует огромных денег и может привести к банкротству многие интернет-компании, особенно небольших |
| киберразведки в составе | общественной безопасности». | операторов – слишком много |
| Росгвардии. Группа будет |  | данных надо контролировать, |
| идентифицировать угрозы |  | собирать и хранить. |
| информационной безопасности |  |  |
| России, реагировать накибератаки и контролировать социальные сети на предмет пропаганды экстремизма в интернете. Также существует план создания интегрированной системы мониторинга веб-пространства. Стоит отметить, что Росгвардия постепенно |  | «закон Яровой», по сути, не очень способствует обеспечению безопасности страны. Экспертное сообщество считает, что влияние закона на безопасность не было положительным и в то же время привело к сокращению свободы и увеличению затрат на ее |
| превращается в отдельное |  | реализацию для бизнеса. |
| силовое ведомство. |  | Поэтому российское |
| В конце марта 2017 года |  | государство является |
| Минкомсвязи подготовилопроект поправок к правилам оказания услуг связи в рамках реализации «закона Яровой». В проекте содержится предложение потребовать: от подписчиков – перечислить всех возможных пользователей гаджетов и устройств, для |  | единственным бенефициаром«закона Яровой», да и то исключительно в сфере госбезопасности. Хотя официальная позиция властей такова, что закон в первую очередь направлен на защиту граждан от терроризма. |
| продавцов – и проверить их |  |  |
| личные данные. |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Инициаторы хотят создать реестр пользователей соцсетей с тысячей и более подписчиков и обязать их соблюдать список правил. Такое же правило касается лиц, которые ведут отдельный сайт-блог | Кыргызстан Закон о блогерах | п р а в о в о й а н а л и з законопроекта показал его несовершенство, нарушение базовых принципов права (например, действие закона в пространстве, по кругу лиц; отсутствие обязанностей по п р о ц е с с у а л ь н о м у о ф о р м л е н и ю п р а в о н а р у ш е н и й , рассматриваемых судом; наделение правом издания нормативных правовых актов субъ е кто в , кото р ы е н е отно сят ся к субъект ам н о р м о т в о р ч е с т в а ) , юридическую казуистику, отсутствие механизмов для его исполнения, в том числе технических, возможность избирательного применения, использования в качестве инструмента цензуры. |